

# Protokol

## o suradnji državnog odvjetništva i policije tijekom predkaznenog (predistražnog) i kaznenog postupka

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske i Ministarstvo unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ravnateljstvo policije (u daljnjem tekstu: sudionici)

- o svjesni činjenice da je dosadašnju suradnju nužno unaprijediti radi učinkovitijeg otkrivanja počinitelja kaznenih djela, prikupljanja svih potrebnih podataka i činjenica važnih za uspješno vođenje postupka
  - o uvjereni da samo dogovorno, stvaranjem timova i u suradnji s drugim državnim tijelima najbolje mogu prikupiti potrebna saznanja, podatke i dokaze za uspješno procesuiranje počinitelja kaznenih djela iz svoje nadležnosti, a osobito teških kaznenih djela gospodarskog kriminaliteta, korupcije i organiziranog kriminaliteta
  - o u želji da navedene zajedničke ciljeve ostvare uz puno uvažavanje i poštovanje prava žrtve te prava osumnjičene osobe
  - o te da se kroz zajednički rad koji je javan u mjeri i na način kojim se ne šteti postupku stiče povjerenje javnosti i ostvari dobra suradnja s lokalnom i širom zajednicom
- dogovorili su se o sljedećem:

### I. PRIMJENA I ZNAČENJE IZRAZA

#### 1. Primjena

##### Članak 1.

Protokolom se uređuje međusobna suradnja državnog odvjetništva i Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ravnateljstva policije (u daljnjem tekstu: policija), tijekom provođenja izvida kaznenih djela, kao i tijekom kaznenog postupka radi učinkovitijeg otkrivanja i kaznenog progona počinitelja kaznenih djela, zaštite žrtava kaznenih djela i izvješćivanja javnosti.

##### Članak 2.

Sudionici su suglasni kako ništa u ovom Protokolu neće utjecati na ovlasti i rad policije u svezi s provođenjem kriminalističke obrade, odnosno na ovlasti i rad te odlučivanje državnog odvjetnika o kaznenoj prijavi i u daljnjem tijeku postupka.

##### Članak 3.

(1) Odredbe ovog Protokola primjenjivat će se u odnosu na radnje u predkaznenom i kaznenom postupku kod kaznenih djela za koje se progona po službenoj dužnosti ili po prijedlogu, a posebice:

- a. na prikupljanje potrebnih obavijesti i izvješćivanje državnog odvjetnika
- b. na provođenje izvida i posebnih izvida
- c. na podnošenje zahtjeva za provođenje istražnih radnji
- d. na donošenje odluke o dovršetku izvida te sadržaju kaznene prijave
- e. na uhićenja, privođenja i zadržavanja osumnjičenika.

(2) Sudionici su suglasni kako će zajednički raditi i nakon pokretanja kaznenog postupka, kada je to potrebno, u mjeri i na način koji nije u suprotnosti s odredbama Zakona o kaznenom postupku.

## 2. Značenje izraza

### a) Općenito

#### Članak 4.

(1) Pojedini izrazi upotrijebljeni u ovom Protokolu imaju ovo značenje:

- a. *druga strana* je drugi sudionik u ovom Protokolu
- b. *državni odvjetnik* je županijski ili općinski državni odvjetnik i zamjenik državnog odvjetnika, ali i ravnatelj Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta i njegov zamjenik
- c. *policijski službenik* je državni službenik u Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske koji primjenjuje policijske ovlasti temeljem Zakona o policiji i drugih propisa
- d. *ustrojstvena jedinica policije* je policijska postaja, policijska uprava i Ravnateljstvo policije.

### b) Kategorije predmeta (kaznenih djela)

#### Članak 5.

(1) Sudionici su suglasni da se kaznena djela za koja se progoni po službenoj dužnosti ili po prijedlogu s obzirom na potrebu dogovora ili zajedničkog provođenja izvida i drugih radnji razvrstavaju u sljedeće skupine predmeta:

1) *Lakši predmeti* su predmeti kaznenih djela za koja je propisana gornja granica kazne do pet godina, osim onih za koja su se županijski državni odvjetnik i načelnik policijske uprave s obzirom na način počinjenja, njihovu učestalost i druge okolnosti dogovorili da će ih smatrati težim predmetima (kaznenim djelima).

2) *Teški predmeti* su predmeti kaznenih djela za koja je propisana kazna zatvora preko pet godina, te kaznena djela ispod pet godina za koja su se pod uvjetima iz točke 1) nadležni županijski državni odvjetnik i načelnik policijske uprave dogovorili da ih smatraju težim predmetima (kaznenim djelima).

3) *Složenim i značajnim predmetima* smatraju se svi predmeti koji s obzirom na način počinjenja i posljedice izazivaju veliku pozornost javnosti, kao i predmeti u kojima su kaznena djela počinjena od strane više osoba, ili su počinitelji povezani s inozemstvom ili je počinjeno više kaznenih djela koja su međusobno povezana.

(2) Nadležni državni odvjetnik ili viši državni odvjetnik i rukovoditelj nadležne ustrojstvene jedinice policije ili više ustrojstvene jedinice policije i sporazumno određuju predmete iz stavka 1. točka 3) ovog članka.

## **II. TEMELJI SURADNJE**

### **Članak 6.**

(1) Sudionici su suglasni da će tijekom provođenja mjera i radnji na koje su ovlaštene na osnovu zakona, a postupajući u skladu s ovim Protokolom štiti prava žrtve i prava osumnjičene osobe u skladu s Ustavom Republike Hrvatske, međunarodnim ugovorima, posebno Europskom konvencijom o zaštiti temeljnih prava i sloboda, Zakonom o kaznenom postupku te drugim zakonima i provedbenim propisima donesenim na osnovu zakona.

(2) Sudionici će pojedine mjere i radnje poduzimati u skladu s odredbama Zakona o kaznenom postupku i drugih zakona na jednak način i uz istu primjenu Zakona o kaznenom postupku, s ciljem da nitko nedužan ne bude prijavljen i optužen, te da se prikupe potrebni podaci na osnovu kojih će se tijekom kaznenog postupka moći utvrditi krivnja počinitelja kaznenog djela i izreći mu adekvatna kazna ili druga mjera.

### **Članak 7.**

(1) Mišljenje o pravnim pitanjima koja se mogu pojaviti tijekom rada na pojedinom predmetu daje državni odvjetnik.

(2) Ukoliko policija smatra da je mišljenje državnog odvjetnika pogrešno, može ga na to upozoriti i ako državni odvjetnik ostane kod svog pisanog mišljenja, ili ga ponovi u pisanom obliku ono je za policiju obvezno. Policija će odmah o neslaganju s mišljenjem državnog odvjetnika izvijestiti Ravnateljstvo policije radi pribavljanja mišljenja glavnog državnog odvjetnika, a ukoliko postoji opasnost od odgode policija će postupiti sukladno pisanom mišljenju i obavijestiti o neslaganju Ravnateljstvo policije.

### **Članak 8.**

Kada to nalažu obostrani interesi, sudionici će zajednički i dogovorno upoznavati nadležna državna tijela o svojim potrebama za osiguranje adekvatnog radnog prostora radi osiguranja pune zaštite osnovnih prava osumnjičenika i zaštite žrtava kaznenih djela, te radne preduvjete, materijalna sredstva, informatičku opremljenost nužnu za učinkovito otkrivanje počinitelja kaznenih djela, provođenje izvida i drugih radnji na koje su ovlaštene.

## **III. IZVJEŠĆIVANJE**

### **1. Osobe za kontakt**

### **Članak 9.**

(1) Za izvješćivanje, dogovore i suradnju u policiji su ovlaštene: ravnatelj policije, zamjenici ravnatelja policije, načelnici uprava i odjela u Ravnateljstvu policije, načelnici policijskih uprava, rukovoditelji ustrojstvenih jedinica kriminalističke policije, policije i granične policije u policijskim upravama te načelnici policijskih postaja.

(2) Za suradnju u pojedinim izvidima kaznenih djela, osobe iz stavka 1. ovog članka, odredit će policijske službenike zadužene za vođenje izvida kaznenog djela.

(3) U malim i srednjim državnim odvjetništvima za suradnju su zaduženi državni odvjetnici, dok će državni odvjetnici u velikim državnim odvjetništvima odrediti zamjenike koji su zaduženi za suradnju u pojedinoj fazi postupka. Državni odvjetnik će odrediti zamjenika koji je zadužen za suradnju u pojedinom predmetu, o čemu će izvijestiti nadležnu ustrojstvenu jedinicu policije.

## **2. Međusobno izvješćivanje**

### **a) Obveze policije**

#### **Članak 10.**

(1) Ustrojstvena jedinica policije obavijestit će nadležnog državnog odvjetnika o svim saznanjima iz kojih proizlaze osnovi sumnje da je počinjeno kazneno djelo, bez obzira na težinu kaznenog djela i složenost izvida, te koje mjere ili radnje namjerava poduzeti.

(2) Prije izvješćivanja državnog odvjetnika policija će provjeriti vjerodostojnost prijave ili obavijesti, *te poduzeti druge radnje na koje je ovlaštena Zakonom o kaznenom postupku.*

(3) Policija će:

- u lakšim predmetima (lakšim kaznenim djelima) istog ili sljedećeg dana na početku redovnog radnog vremena izvijestiti nadležnog državnog odvjetnika

- u teškim, složenim i značajnim predmetima bez odgode, a najkasnije u roku od 24 sata nakon poduzimanja prve radnje izvijestiti nadležnog državnog odvjetnika.

(4) Međusobno izvješćivanje u lakšim predmetima obavlja se odgovarajućim telekomunikacijskim sredstvom, dok se izvješćivanje u teškim i složenim predmetima obavlja pisanim putem ili neposredno.

(5) Ukoliko u teškim i složenim predmetima postoji opasnost od odgode za poduzimanje pojedinih radnji i mjera obavijest će se nadležnom državnog odvjetniku dostaviti odmah, bez obzira je li se do tih saznanja došlo tijekom redovnog radnog vremena ili izvan redovnog radnog vremena, a u svim drugim slučajevima odmah u tijeku redovnog radnog vremena državnog odvjetništva ili sljedećeg radnog dana odmah ujutro.

(6) Policija će kad je to god moguće na vrijeme izvijestiti državnog odvjetnika o mjestu i vremenu gdje će se obaviti pretraga, odnosno ispitivanje osumnjičenika uz prisutnost branitelja. Uz tu obavijest će se uvijek dostaviti kaznena prijava ako je podnesena policiji i drugi podaci koji su poznati, odnosno prikupljeni.

(7) Prilikom poduzimanja hitnih istražnih radnji po članku 184. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku policija će u svim slučajevima kada po saznanju za događaj izvješćuje istražnog suca o poduzimanju određene hitne istražne radnje o tome bez odgode izvijestiti i nadležnog državnog odvjetnika, odnosno izvan redovnog radnog vremena dežurnog državnog odvjetnika ili zamjenika.

(8) U svim drugim slučajevima policija će izvijestiti državnog odvjetnika o provedenoj hitnoj istražnoj radnji sljedeći redovni radni dan, a na njegov zahtjev dostavit će mu i kopije zapisnika o provedenoj radnji.

(9) Ako je državni odvjetnik zatražio da ga se odmah obavijesti o poduzetoj mjeri ili radnji, policija će postupiti u skladu s njegovom uputom te o tome odmah obavijestiti državnog odvjetnika koji je tražio izvješćivanje, a ukoliko on nije dostupan smatrat će se da je policija postupila po njegovoj uputi ako je izvijestila dežurnog državnog odvjetnika.

(10) Ukoliko državni odvjetnik nije zatražio da ga se obavijesti odmah (bez obzira na redovno radno vrijeme), policija će ga izvijestiti isti ili sljedeći radni dan o provedenoj mjeri ili radnji kratkim pismenom ili telekomunikacijskim sredstvom. Policija će, uvijek kad je to moguće, uz obavijest dostaviti državnom odvjetniku zapisnik o provedenoj mjeri ili radnji.

## **b) Obveze državnog odvjetnika**

### **Članak 11.**

(1) Kada državni odvjetnik neposredno primi prijavu od građana ili pravne osobe, nakon uvida u prijavu ocijenit će jesu li podaci navedeni u prijavi dovoljni za donošenje odluke ili je potrebno provesti izvide.

(2) Ako državni odvjetnik može sam provesti izvide ili ukoliko se ne radi o teškom izvidu kaznenog djela, odnosno o složenom izvidu kaznenog djela koji bi bio od interesa za policiju, neće o tome dostavljati posebnu obavijest policiji. Županijski državni odvjetnik i načelnik nadležne policijske uprave mogu dogovoriti da se dostavljaju obavijesti o svim prijavama i podnescima u kojima se ukazuje da je počinjeno kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti.

(3) Ako državni odvjetnik ocijeni da je nužno sudjelovanje policije u provođenju izvida ili da se radi o predmetu koji bi bio od interesa za policiju izvijestit će o tome policiju. Državni odvjetnik će uz obavijest odmah zatražiti provedbu određenih radnji ili mjera, ili prikupljanje potrebnih obavijesti, odnosno dogovoriti sastanak radi dogovora o daljnjem postupanju.

### **Članak 12.**

U slučaju primitka obavijesti od ustrojstvene jedinice policije državni odvjetnik će:

1) Kad primi obavijest u svezi s lakšim predmetom u roku od 24 sata od trenutka primanja obavijesti izvijestiti policiju ukoliko smatra da je potrebno njegovo sudjelovanje u provođenju izvida.

2) Kad primi obavijest da je počinjeno teško kazneno djelo (teški predmet) ili obavijest o složenom predmetu odmah zatražiti izvješće o predmetu, odnosno preslike kaznene prijave ili drugih pismena.

3) Državni odvjetnik će u svim drugim slučajevima, osim obavijesti koje je dužan dati na osnovu zakona, u skladu s dogovorom izvješćivati policiju i o drugim radnjama u određenom kaznenom predmetu.

## **3. Izvješćivanje javnosti**

### **Članak 13.**

Prilikom davanja priopćenja o počinjenim kaznenim djelima i provedenim kriminalističkim obradama, o kojima je potrebno informirati građane, državno odvjetništvo i policija će u ispunjenju obveza koje proizlaze iz članka 5. Zakona o javnom priopćavanju, odnosno članka 8. Zakona o policiji, postupati na sljedeći način:

1) Policija će izvješćivati javnost uvažavajući pritom činjenicu da iznošenje informacija u javnost nema štetnog utjecaja na daljnji tijek izvida kaznenih djela, odnosno daljnjeg zakonom propisanog postupka.

2) U svim značajnijim predmetima, odnosno izvidima osobito teških kaznenih djela, prije izvješćivanja javnosti policija će izvijestiti nadležnog državnog odvjetnika. Ukoliko državni odvjetnik smatra da se informacija u cijelosti ili djelomično ne može javno priopćiti, policija će postupiti u skladu s mišljenjem državnog odvjetnika.

3) Ako se nakon dogovora s državnim odvjetnikom priopćenje daje usmeno, policija će o mjestu i vremenu davanja priopćenja izvijestiti državnog odvjetnika, te s njim, ili osobom koju je on ovlastio dogovoriti o sudjelovanju državnog odvjetnika u priopćavanju.

4) Sukladno odredbi članka 23. stavka 2. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, na način opisan u točki 2) davat će se priopćenja za javnost o kaznenim djelima i izvidima kaznenih djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

5) Kako bi se tijekom priopćavanja podataka osigurala dosljedna primjena odredbi članka 171. stavak 3. Zakona o kaznenom postupku, državni odvjetnici i policijski službenici postupat će sukladno dosadašnjim napucima.

## **IV. SURADNJA**

### **Članak 14.**

Državno odvjetništvo i policija surađuju sukladno odredbama ovog Protokola tijekom planiranja i provođenja izvida kaznenog djela, posebnih izvidnih mjera, hitnih istražnih radnji te tijekom kaznenog postupka, primjenjujući pri tome Zakon o kaznenom postupku, Zakon o državnom odvjetništvu i Zakon o policiji te odgovarajuće provedbene propise.

### **1. Postupak nakon dane ili primljene obavijesti**

### **Članak 15.**

(1) Policijski službenik koji je izvijestio državnog odvjetnika o počinjenom kaznenom djelu ili o podnesenoj prijavi ili o raspoloživim saznanjima i poduzetim mjerama iz članka 177. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, odnosno koji je primio obavijest državnog odvjetnika o podnesenoj prijavi ili o počinjenom kaznenom djelu sastavit će o tome službenu zabilješku, ako ta obavijest nije bila u pisanom obliku.

(2) Državni odvjetnik koji je zaprimio obavijest policije ili je izvijestio policiju o kaznenoj prijavi ili drugom saznanju o počinjenom kaznenom djelu, sačinit će o tome službenu bilješku ako ta obavijest nije bila u pisanom obliku. U bilješci će kratko navesti sadržaj obavijesti, te što je dogovoreno u svezi s radnjama koje će svaki od sudionika poduzimati. Službenu bilješku će evidentirati na popisu spisa, a ukoliko predmet još nije oformljen unijet će se u zbirni spis iz upisnika KR-DO. Nakon primitka policijske prijave ili izvješća izdvojiti će ovu obavijest i priložiti je tom spisu.

## **2. Suradnja u predmetima protiv poznatih počinitelja**

### **a) Dogovori o provođenju izvida kaznenog djela**

#### **Članak 16.**

(1) Dogovori o provođenju izvida kaznenog djela obavljaju se s nadležnim državnim odvjetnikom ili zamjenikom kojeg je on odredio za voditelja predmeta. Izvan redovnog radnog vremena dogovori se obavljaju s dežurnim zamjenikom tog ili višeg državnog odvjetnika, osim u predmetima za koje je isključivo nadležan određeni državni odvjetnik ili zamjenik.

(2) Dogovori se mogu obaviti neposredno, pisanim putem, telefonom ili drugim telekomunikacijskim uređajem. Državi odvjetnik dostavljać će policiji popis dežurnih državnih odvjetnika, odnosno popis zamjenika koje mogu konzultirati izvan redovnog radnog vremena.

(3) Ako su dogovori obavljani neposredno ili telefonom, odnosno drugim telekomunikacijskim uređajem koji ne ostavlja pisani zapis, državni odvjetnik i policijski službenik će o tome sačiniti službenu zabilješku. Ukoliko je tako dogovoreno između županijskog državnog odvjetnika i načelnika policijske uprave, državni odvjetnik i policijski službenik sačinat će i zajedničku službenu zabilješku.

(4) Policijski službenik koji radi na predmetu ili njemu nadređena osoba dužni su, na zahtjev državnog odvjetnika, priopćiti državnom odvjetniku obavijesti o izvidu kaznenog djela i o poduzetim mjerama i radnjama. O zatraženom izvješćivanju, kao i o priopćenim obavijestima usmenim putem ili putem telekomunikacijskih uređaja, policijski službenik i državni odvjetnik sačinat će službenu zabilješku.

### **b) Konzultacije u vezi s pravnim i činjeničnim pitanjima**

#### **Članak 17.**

(1) U lakšim kaznenim predmetima nakon izvješćivanja državnog odvjetnika organizacijska jedinica policije nastavlja s provođenjem izvida i drugim radnjama, te po dovršetku izvida samostalno odlučuje o sadržaju i vremenu podnošenja kaznene prijave ili izvješća.

(2) Tijekom provođenja izvida ustrojstvena jedinica policije može zatražiti mišljenje ili uputu od državnog odvjetnika, ako je to nužno zbog spornog činjeničnog ili pravnog pitanja. Državni odvjetnik dat će mišljenje ili uputu ili će u primjerenom roku izvijestiti policiju o razlozima zbog kojih to nije u mogućnosti učiniti. Prije davanja mišljenja ili upute državni odvjetnik može od policije zatražiti izvješće o stanju predmeta.

(3) Ako državni odvjetnik naknadno odluči da će sudjelovati o provođenju izvida dužan je izvijestiti policiju, koja će postupati u skladu s dogovorom ili uputama državnog odvjetnika.

### **c) Suradnja u teškim, složenim i značajnim izvidima kaznenih djela**

#### **Članak 18.**

(1) Kada organizacijska jedinica policije primi prijavu ili otkrije počinitelja teškog kaznenog djela nakon obavijesti državnom odvjetniku poduzimat će samo one radnje kod kojih postoji opasnost od odgode, a u svezi sa svim drugim radnjama postupat će prema dogovoru s državnim odvjetnikom ili po njegovim zahtjevima ili uputama. Policija može prilikom izvje-

šćivanja državnog odvjetnika tražiti sastanak radi upoznavanja državnog odvjetnika s predmetom i dogovora o daljnjem postupanju.

(2) Kada primi obavijest da je podnesena kaznena prijava za teško kazneno djelo, odnosno da je policija otkrila počinitelja takvog djela nadležni državni odvjetnik ili zamjenik kojeg je on odredio, odnosno dežurni državni odvjetnik će odmah stupiti u kontakt s policijom i zatražit će da ga se odmah izvijesti o do tada prikupljenim obavijestima i saznanjima.

(3) Nakon upoznavanja s predmetom i radnjama koje policija namjerava poduzeti državni odvjetnik će obavijestiti policiju o tome je li se slaže s radnjama i mjerama koje policija namjerava poduzeti, a ukoliko smatra da je zbog opasnosti od odgode odmah potrebno poduzeti i neku drugu radnju to će posebno naznačiti.

(4) Državni odvjetnik će, ako to ocijeni potrebnim, zakazati sastanak radi dogovora o daljnjem radu na predmetu, a ukoliko je policijski službenik tražio dogovor, dužan je odmah dogovoriti vrijeme i mjesto sastanka uzimajući u obzir vrijeme potrebno za dolazak na mjesto sastanka. Sastanak se može dogovoriti ili zakazati i kasnije.

(5) Državni odvjetnik je dužan nakon upoznavanja s predmetom ili na sastanku iz stavka 4. ovog članka dati naputak policiji o tome koji su mu podaci, dokumenti i drugi materijali nužni za donošenje odluke, odnosno koje je radnje i mjere potrebno poduzeti. Ako smatra da će to lakše učiniti neposredno, dogovorit će sastanak radi dogovora u svezi s daljnjim izvidima.

#### **d) Postupanje u predmetima koji traže sudjelovanje i drugih državnih tijela**

### **Članak 19.**

(1) U svim slučajevima u kojima jedan od sudionika odmah po saznanju ili nakon provođenja pojedinih izvidnih radnji cijeni da se radi o složenom ili značajnom predmetu u kojem su nužni dogovori o daljnjem postupanju ili uključivanje drugih državnih tijela, odmah će o tome izvijestiti drugu stranu i u slučaju suglasnosti dogovoriti vrijeme i mjesto sastanka radi dogovora o daljnjem radu.

(2) Nakon obavijesti državnom odvjetniku o složenom ili značajnom predmetu, odnosno primitka obavijesti državnog odvjetnika o potrebi dogovora, policija će poduzeti samo one radnje kod kojih postoji opasnost od odgode ili koje se na osnovu zakona moraju poduzeti, a u svezi sa svim drugim radnjama postupat će u dogovoru s državnim odvjetnikom ili po njegovim zahtjevima ili uputama.

(3) Za vrijeme praznika ili na neradne dane dežurni policijski službenik izvijestit će nadređenog službenika o poduzetom u složenom ili značajnom predmetu i dogovoru s dežurnim državnim odvjetnikom o vremenu i mjestu sastanka, a dežurni u državnom odvjetništvu o tome izvijestiti državnog odvjetnika.

(4) Na prvom sastanku nakon upoznavanja s predmetom i dogovora o daljnjem postupanju, dogovorit će se osobe za kontakt, vrijeme i način izvješćivanja, vrijeme i mjesto sljedećeg sastanka, a po potrebi odlučit će se i o uključivanju drugih tijela u rad na predmetu. Na sastanku se određuje tko će sačiniti zabilješku o tijeku sastanka i dogovorenim zaključcima. Službena zabilješka se bez odgode dostavlja drugoj strani.

(5) Tijekom daljnjih izvida u slučaju potrebe svaka strana može odmah tražiti dogovor, koji će se održati bez odgode.

(6) Ukoliko su u izvide uključena i druga tijela, državni odvjetnik određuje način komunikacije i izvješćivanja, te vrijeme i mjesto sastanka na kojem će biti upoznat s radom na predmetu.



## **e) Sudjelovanje drugih tijela u provođenju izvida**

### **Članak 20.**

(1) Ako se tijekom planiranja ili provođenja izvida kaznenog djela ukaže potreba za postupanjem službenika drugog državnog tijela koje raspolaže potrebnim ovlastima ili specijalističkim znanjima potrebnim za učinkovito provođenje izvida, policija ili državni odvjetnik mogu zatražiti od drugog tijela, koje raspolaže potrebnim ovlastima ili znanjima, poduzimanje potrebnih mjera ili radnji, o čemu će izvijestiti drugog sudionika.

(2) Na prijedlog policije ili drugih državnih tijela, državni odvjetnik će zakazati sastanak radi razmatranja tijeka provođenja izvida. Ukoliko se sastanak ne može zbog zauzetosti državnog odvjetnika, službenika policije ili službenika drugih državnih tijela odmah održati, o tome će se odmah izvijestiti predlagatelj i ujedno će se odrediti drugo vrijeme sastanka.

(3) Ako se ne dogovori drukčije, koordinacijom rada i usmjeravanjem drugih državnih tijela rukovodi državni odvjetnik.

(4) Sa svim izvješćima, dokumentacijom i drugim materijalima koje primi od tijela uključenih u izvide, državni odvjetnik će upoznati policiju.

(5) Državni odvjetnik može na prijedlog policije ili drugih državnih tijela odlučiti da policija i druga tijela nastave odvojeno raditi na predmetu, a da njemu podnose izvješća.

## **f) Odgovornost za provođenje izvida**

### **Članak 21.**

(1) Sudionici su suglasni da svatko odgovara za radnje koje provodi u okviru svojih ovlasti.

(2) Sudionici će u provođenju izvida postupati u skladu s dogovorenim. Ukoliko se policijski službenik ili državni odvjetnik ne drži dogovora odgovoran je za posljedice koje su iz toga proizišle. O tome je druga strana dužna izvijestiti njegovog nadređenog.

(3) Ako jedan od sudionika ocijeni da je predložena radnja ili mjera nedostatna, da može štetiti probicima postupka upozorit će na to pisano ili neposredno na sastanku drugu stranu. U tom slučaju druga strana je dužna izjasniti se o upozorenju. Ako druga strana i dalje inzistira na toj radnji ili mjeri, odgovorna je za propuste koji su iz toga proizišli.

(4) Ukoliko smatra da se na način kako to predlaže državni odvjetnik izvidi neće uspješno provesti, policija ga je dužna na to upozoriti. Ukoliko državni odvjetnik i nakon upozorenja inzistira na provođenju predloženih radnji i mjera, ustrojstvena jedinica policije ne može biti odgovorna za neuspjeh u provođenju izvida.

## **g) Rokovi**

### **Članak 22.**

(1) Sudionici su suglasni da će se predmeti rješavati u skladu s rokovima određenim u Zakonu o kaznenom postupku i prema vremenu prispjeća kaznene prijave ili druge obavijesti. Iznimno kada se radi o složenom i značajnom predmetu (pritvor, težina, složenost, zapriječena kazna sudionici mogu odstupiti od redosljeda primitka predmeta.

(2) Osim rokova koji su određeni u Zakonu o kaznenom postupku sudionici mogu dogovoriti kraće vrijeme u kojem se pojedine mjere ili radnje moraju poduzeti.

(3) U slučaju prekoračenja roka koji je određen u Zakonu o kaznenom postupku sudionik koji je propustio rok o razlozima prekoračenja izvijestit će drugu stranku. Ukoliko su ti razlozi opravdani može se dogovoriti drugi rok, a ukoliko je do odugovlačenja došlo zbog subjektivnih razloga te je uslijed toga nastala šteta za provođenje izvida ili je postupak značajno produžen izvijestit će se o tome višeg državnog odvjetnika, odnosno nadređenog policijskog službenika.

(4) U slučaju opasnosti od odgode, policija može odmah tražiti sastanak radi dogovora o postupanju. Nadležno državno odvjetništvo, a ukoliko je ono spriječeno, više državno odvjetništvo će u takvom slučaju bez odgode i zakazati sastanak.

## **h) Timski rad**

### **Članak 23.**

(1) U teškim, složenim i značajnim izvidima kaznenih djela nadležni državni odvjetnik ili viši državni odvjetnik i nadležni rukovoditelj policije mogu dogovoriti da će izvide provoditi za to posebno određen tim policijskih službenika i državnih odvjetnika.

(2) Nadležni državni odvjetnik i nadležni rukovoditelj policije određuju članove tima. Na prvom sastanku tima, na kojem obvezno sudjeluje nadležni državni odvjetnik i rukovoditelj ustrojstvene jedinice policije dogovara se tko rukovodi timom, način rada, koordinacije i izvješćivanja, kao i sve drugo što je potrebno poduzeti da bi se izvidi mogli provesti bez zapreka. Tim prestaje s radom nakon okončanja izvida, a može se raspustiti temeljem dogovora nadležnog državnog odvjetnika i nadležnog rukovoditelja policije koji su i odlučili o osnivanju tima.

(3) Ako to zahtijevaju probici izvida, u tim se mogu uključiti i službenici drugih državnih tijela.

(4) Nakon svakog sastanka državni odvjetnik i policijski službenik koji je zadužen za vođenje izvida izvješćuju svoje nadređene o radu i rezultatima prema internim uputama stranaka.

## **i) Upravljanje izvidima i donošenje odluke o dovršetku izvida**

### **Članak 24.**

(1) U lakšim predmetima (kaznenim djelima) sudionici samostalno provode izvide. U teškim i složenim izvidima kaznenih djela sudionici mogu predlagati provođenje pojedinih izvidnih radnji i mjera, a provode se one koje su dogovorene.

(2) Ukoliko se radi o radnjama i mjerama koje se trebaju poduzeti radi osiguravanja potrebnih podataka, dokumenata i materijala važnih za vođenje kaznenog postupka o tome odluku u pisanom obliku donosi državni odvjetnik. U slučaju neslaganja s državnim odvjetnikom policija će ga s tim upoznati. Ostane li državni odvjetnik kod svog pisanog mišljenja, ako postoji opasnost od odgode, policija će postupiti sukladno pisanom mišljenju i odmah će o neslaganju izvijestiti Ravnateljstvo policije radi pribavljanja mišljenja glavnog državnog odvjetnika.

(3) Kada su u provođenje izvida uključene i druga tijela državni odvjetnik koordinira rad svih sudionika i donosi odluku o dovršetku izvida. U slučaju neslaganja s odlukom državnog odvjetnika policija će postupiti na način naveden u prethodnom stavku.

## **j) Podnošenje kaznene prijave i privođenje**

### **Članak 25.**

(1) Nadležna ustrojstvena jedinica policije može uvijek prije podnošenja kaznene prijave tražiti konzultacije.

(2) U teškim i složenim izvidima kaznenih djela prije donošenja odluke o dovršetku izvida državni odvjetnik je dužan zakazati sastanak na kojem će se odlučiti o vremenu i načinu podnošenja kaznene prijave ili izvješća. Na tom sastanku će sudionici razmotriti dotadašnji tijek i rezultate provedenih izvida te odlučiti o vremenu i načinu podnošenja kaznene prijave ili izvješća, a također će se odlučiti i o privođenju.

(3) Prije zakazivanja sastanka državni odvjetnik može zatražiti od policije pisano izvješće, odnosno koncept kaznene prijave sa svim prilogima. Državni odvjetnik će, bez odgode, razmotriti izvješće, odnosno koncept kaznene prijave, i o svome mišljenju pisanim putem ili na zajedničkom sastanku izvijestiti policiju.

(4) Ukoliko je mišljenje državnog odvjetnika različito od mišljenja policije, a osobito ako državni odvjetnik cijeni da nije počinjeno kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti ili po prijedlogu, policija će postupiti u skladu s pisanim i obrazloženim mišljenjem državnog odvjetnika. U slučaju neslaganja s državnim odvjetnikom policija će postupiti u skladu s člankom 7. stavak 2. ovog Protokola.

### **Članak 26.**

(5) U teškim i složenim izvidima kaznenih djela, osim ako postoji opasnost od odgode, ili ukoliko je to dogovoreno na završnom sastanku, prije privođenja osumnjičenika istražnom sucu, policija je dužna o namjeri uhićenja i privođenja osumnjičenika istražnom sucu izvijestiti državnog odvjetnika te postupiti po njegovim uputama u svezi s privođenjem uhićene osobe. Ako se ne slaže s njegovim prijedlogom policijski službenik može u takvom slučaju zatražiti pisanu uputu državnog odvjetnika. U slučaju neslaganja s državnim odvjetnikom policija će postupiti u skladu s člankom 7. stavak 2. ovog Protokola.

(6) Na zahtjev nadležnog državnog odvjetnika policija će obrazložiti okolnosti i razloge zbog kojih nije postupila sukladno njegovoj uputi.

### **Članak 27.**

(7) Kada su u provođenje izvida uključena i druga tijela, državni odvjetnik će sam ili na prijedlog policije, odnosno drugog tijela uključenog u izvide, odlučiti o dovršetku izvida, podnošenju kaznene prijave i o privođenju. U slučaju neslaganja s državnim odvjetnikom policija će postupiti u skladu s člankom 7. stavak 2. ovog Protokola.

### **3. Suradnja u izvidima kaznenih djela nepoznatih počinitelja**

#### **Članak 28.**

(1) Ako je podnesena prijava protiv nepoznatog počinitelja, a državni odvjetnik cijeni da nije počinjeno kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti ili po prijedlogu odbacit će kaznenu prijavu i o tome izvijestiti policiju.

(2) U predmetima u kojima je počinitelj nepoznat do otkrivanja počinitelja o provođenju pojedinih izvidnih mjera i radnji odlučuje policija. Na zahtjev državnog odvjetnika izvijestit će ga se o rezultatima provođenja izvida.

(3) Ako državni odvjetnik zatraži da nadležna ustrojstvena jedinica policije poduzme pojedine istražne radnje (članak 185. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku), ustrojstvena jedinica će ga izvijestiti o mjestu i vremenu provođenja te istražne radnje kojoj je on dužan prisustvovati.

(4) U ovim predmetima će državni odvjetnik i policija dostaviti drugoj strani sva pismena i druge materijale koji mogu pomoći u otkrivanju počinitelja, odnosno donošenju odluke.

## **V. PROVOĐENJE ISTRAŽNIH RADNJI I SURADNJA NAKON PODNOŠENJA KAZNE NE PRIJAVE**

### **1. Obavijest o provođenju pojedinih izvidnih radnji**

#### **Članak 29.**

(1) Ako je državni odvjetnik zatražio od policije da prisustvuje provođenju određene mjere ili radnje, policija će ga na vrijeme obavijestiti o mjestu i vremenu provođenja te mjere ili radnje. U slučaju da je zbog opasnosti od odgode mjeru ili radnju potrebno provesti izvan redovnog radnog vremena, ili se ne može obavijest prenijeti državnom odvjetniku koji je zatražio da prisustvuje mjeri ili radnji, policija će o tome izvijestiti dežurnog državnog odvjetnika.

(2) Ako je državni odvjetnik od policije tražio obavijest o mjestu i vremenu izvođenja mjere ili radnje dužan je prisustvovati izvođenju te mjere ili radnje. Ukoliko državni odvjetnik ne pristupi izvođenju mjere ili radnje o kojoj je na vrijeme bio izviješten, policija će o tome izvijestiti višeg državnog odvjetnika.

#### **Članak 30.**

(3) Državni odvjetnik će uvijek, ako mu to drugi poslovi dozvoljavaju, prisustvovati ispitivanju okrivljenika od strane policije (temeljem članka 177. stavak 5. Zakona o kaznenom postupku). Da bi državni odvjetnik mogao biti nazočan ispitivanju, policija će ga, nakon saznanja o vremenu dolaska branitelja osumnjičenika, izvijestiti o mjestu i vremenu gdje će se provesti ispitivanje. To može biti telefonom, telefaksom i dr., ali o načinu takvog izvješćivanja policija je dužna sačiniti službenu zabilješku.

## **2. Obveze državnog odvjetnika kod provođenja hitnih istražnih radnji**

### **Članak 31.**

(1) Kada zaprimi obavijest policije o provođenju pojedinih hitnih istražnih radnji državni odvjetnik će na traženje policije kad god mu je to moguće biti prisutan prilikom provođenja hitnih istražnih radnji.

(2) Ako je državni odvjetnik od policije, temeljem članka 185. Zakona o kaznenom postupku, zatražio poduzimanje pojedine istražne radnje, dužan je na zahtjev policije biti prisutan prilikom obavljanja te radnje. U slučaju spriječenosti mora o tome obavijestiti čelnika ustrojstvene jedinice policije ili službenu osobu koja provodi istražnu radnju.

## **3. Zahtjevi i prijedlozi sudu te posebne izvidne radnje**

### **Članak 32.**

(1) Sudionici će se, osim kada postoji opasnost od odgode, dogovarati u svezi s podnošenjem prijedloga sudu za davanje naloga za provođenje pojedinih istražnih radnji ili mjera.

(2) U teškim, složenim i značajnim izvidima kaznenih djela policija može predložiti državnom odvjetniku da on podnese prijedlog za provođenje pojedinih istražnih radnji istražnom sucu.

(3) Prije podnošenja zahtjeva istražnom sucu za određivanje mjera posebnih izvida kaznenih djela opisanih u članku 180. Zakona o kaznenom postupku i članku 41. Zakona o Uredu za suzbijanju korupcije i organiziranog kriminaliteta, državni odvjetnik će zatražiti od organizacijske jedinice policije da ishodi mišljenje o tehničkoj izvedivosti mjera kod Uprave kriminalističke policije radi osiguranja specijaliziranih policijskih službenika, posebne policijske tehnike te financijskih sredstava potrebnih za uspješno izvršenje planiranih mjera.

(4) U slučaju kada policija zbog angažiranosti na provođenju drugih posebnih izvida kaznenog djela ocijeni da neće biti u mogućnosti provesti posebne izvide koji se planiraju ili namjeravaju započeti na prijedlog državnog odvjetnika, bez odgode će o tome izvijestiti glavnog državnog odvjetnika, radi zauzimanja stajališta o prioritetu provođenja određenih posebnih izvida.

(5) Ako organizacijska jedinica policije izvijesti državnog odvjetnika da predloženu mjeru može provesti bez angažiranja specijalizirane ustrojstvene jedinice kriminalističke policije, državni odvjetnik neće pribavljati od Uprave kriminalističke policije mišljenje o tehničkoj izvedivosti predložene mjere.

(6) Državni odvjetnici će uvažavajući mogućnosti policije i troškove koji time nastaju samo izuzetno kada je to nužno radi odlučivanja o načinu provođenja izvida ili donošenja odluke o pokretanju kaznenog postupka, od policije temeljem ovlasti iz članka 182.a stavak 1. Zakona o kaznenom postupku tražiti dostavljanje dnevnih izvješća i dokumentacije tehničkog zapisa.

## **4. Postupanje nakon primitka kaznene prijave od policije**

### **Članak 33.**

(1) Kada nakon primitka kaznene prijave ili posebnog izvješća od ustrojstvene jedinice policije državni odvjetnik temeljem članka 174. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku zahtijeva provođenje pojedinih izvidnih mjera i radnji, dužan je pobliže odrediti sadržaj izvidne mjere ili radnje čije provođenje traži. Državni odvjetnik može svoj zahtjev pobliže odrediti i u neposrednom ili telefonskom razgovoru s policijom i u tom slučaju dužan je o tome sačiniti službenu bilješku čiju kopiju će dostaviti nadležnoj ustrojstvenoj jedinici policije.

(2) U slučaju odbačaja kaznene prijave koju je podnijela policija, odnosno u slučaju odustanka od kaznenog progona po takvoj prijavi, državni odvjetnik će transparentno i okolnosno navesti razloge odbačaja ili odustanka od kaznenog progona (u skladu s uputom o izradi rješenja o odbačaju kaznene prijave) i dostaviti rješenje o odbačaju ustrojstvenoj jedinici policije koja je podnijela prijavu.

## **VI. IZUZECI OD OBVEZE SURADNJE**

### **Članak 34.**

(1) Ukoliko jedan od sudionika ocijeni da je zahtjev ili prijedlog druge strane protivan zakonu ili etičkim normama upozoriti će na to drugu stranu. Ukoliko druga strana i dalje inzistira na provedbi može odbiti postupanje. U takvom slučaju državno odvjetništvo dužno je izvijestiti glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, a ustrojstvena jedinica policije Ravnateljstvo policije.

(2) Ukoliko bilo koja strana ne može, zbog nedostatka sredstava, ljudi ili drugih objektivnih razloga, postupiti u skladu s dogovorom u konkretnom predmetu izvijestit će odmah o tome drugu stranu.

(3) Policija može otkloniti zahtjev državnog odvjetnika za provođenje zahtijevane radnje ili mjere ako ocjenjuje da će ispunjenjem zahtjeva nastati nepopravljiva šteta za provođenje postupka. Prije odbijanja postupanja policija je dužna pisano iznijeti svoje razloge državnom odvjetniku i predložiti drugi način postupanja. U slučaju da državni odvjetnik ostane pri svom zahtjevu policija će odmah o zahtjevu državnog odvjetnika izvijestiti Ravnateljstvo policije radi pribavljanja mišljenja glavnog državnog odvjetnika, a ukoliko postoji opasnost od odgode policija će postupiti po zahtjevu i obavijestiti o neslaganju Ravnateljstvu policije.

## **VII. UPORABA OBAVIJESTI I DOKUMENATA**

### **Članak 35.**

(1) Podaci, dokumenti i druga pismena koji su dostavljeni drugoj strani u svezi s radom na pojedinom predmetu koristit će se u skladu s odredbama zakona i drugih propisa kojima se određuje svrha njihova nastanka i zaštita tajnosti podataka.

(2) Sudionici su suglasni da su podaci u svezi s provedbom ovog Protokola i radnih sastanaka održanih radi njegove provedbe povjerljivi i neće ih objavljivati bez dogovora s drugom stranom.

(3) S podacima i dokumentima koji su na osnovu zakona ili drugih propisa proglašeni tajnima postupat će se u skladu s tim propisima.

## **VIII. ZAJEDNIČKO RAZMATRANJE SURADNJE I ODGOVORNOST ZA PROVOĐENJE PROTOKOLA**

### **1. Odgovornost za provođenje Protokola**

#### **Članak 36.**

(1) Ako policijski službenik najkasnije u roku od 30 dana od primitka zahtjeva državnog odvjetnika ne provede izvidne mjere ili radnje, i o tome ne izvijesti državnog odvjetnika koji je zatražio njihovo provođenje, dužan je o razlozima zbog kojih se to nije učinio obavijestiti državnog odvjetnika.

(2) Ukoliko policijski službenik ne postupi na način određen stavkom 1. ovog članka, državni odvjetnik će o tome izvijestiti rukovoditelja nadležne ustrojstvene jedinice policije. Rukovoditelj ustrojstvene jedinice policije koja je izviještena o propustu, izvijestit će bez odgode državnog odvjetnika o poduzetim mjerama i radnjama, kao i o razlozima zbog kojih se zahtijevana mjera ili radnja ne može provesti. U roku od 30 dana od dana primitka obavijesti rukovoditelj ustrojstvene jedinice policije izvijestit će državnog odvjetnika o tome što je poduzeto u svezi s utvrđivanjem odgovornosti policijskog službenika.

#### **Članak 37.**

Sudionici su suglasni da će i u drugim slučajevima odmah po saznanju o postupanju suprotno zakonu ili drugom propisu ili odredbama ovog Protokola poduzeti zakonom ili drugim propisima predviđene mjere i radnje da bi se utvrdila odgovornost policijskog službenika ili državnog odvjetnika, odnosno zamjenika državnog odvjetnika odgovornog za kršenje zakona ili postupanje suprotno ovom Protokolu. U slučaju kada je do postupanja suprotno zakonu, drugom propisu ili odredbama ovog Protokola došlo uslijed odgovornosti državnog odvjetnika ili zamjenika državnog odvjetnika, glavni državni odvjetnik izvijestit će o poduzetom ravnatelja policije.

### **2. Zajedničko razmatranje suradnje**

#### **Članak 38.**

(1) Sudionici su suglasni da će najmanje jednom godišnje razmotriti primjenu ovog Protokola.

(2) Primjena Protokola na razini policijske uprave i županijskog državnog odvjetništva razmatrat će se najmanje dva puta godišnje.

(3) Sudionici su suglasni da će jedni druge odmah izvijestiti o teškoćama u primjeni Protokola, na bilo kojoj razini. Na zahtjev sudionika u roku od 15 dana od dana kad druga strana primi zahtjev razmotrit će se primjena spornih odredbi Protokola.

## **IX. ZAVRŠNE ODREDBE**

### **Članak 39.**

Ovaj Protokol predstavlja suglasnost postignutu između Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ravnateljstva policije.

### **Članak 40.**

Izmjene, dopune i dodaci Protokolu mogu se sačiniti sukladno općim propisima i dogovoru sudionika.

### **Članak 41.**

Uz pristanak Državnog odvjetništva Republike Hrvatske i Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ravnateljstva policije, druga državna tijela mogu biti uključena u ovaj Protokol.

### **Članak 42.**

Sudionik ovog Protokola koji više ne želi njegovu primjenu obavijestit će o tome pisano drugog sudionika jedan mjesec unaprijed.

### **Članak 43.**

Ovaj Protokol primjenjivat će se od 1. siječnja 2007. godine.  
Potpisano u Zagrebu 29. studenog 2006. u dva izvornika pri čemu su oba teksta jednako važeća.

Ravnatelj policije

Marijan Benko

Glavni državni odvjetnik  
Republike Hrvatske

Mladen Bajić