



REPUBLIKA HRVATSKA  
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE

A-470/09

**IZVJEŠĆE**  
**O RADU DRŽAVNIH ODVJETNIŠTAVA**  
**U 2009. GODINI**

---

Zagreb, lipanj 2010. godine

## 1. UVOD

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske dužno je, sukladno članku 40. Zakona o državnom odvjetništvu (NN 76 i 153/09), Hrvatskom saboru i Vladi Republike Hrvatske podnijeti izvješće o radu u prethodnoj godini. Godišnje izvješće sadrži podatke o stanju i kretanju kriminaliteta, poduzetim radnjama u svezi zaštite imovinskih interesa Republike Hrvatske, radu i pravnoj problematici, te materijalnom i kadrovskom stanju. Izvješćem se, sukladno stavku 3. citiranog članka, može upozoriti na stanje i djelovanje pravnog sustava, nedostatke u zakonodavstvu i unutarnjem poslovanju državnog odvjetništva.

Značajne izmjene procesnih zakona i aktivnosti vezane za pridruživanje Republike Hrvatske Europskoj uniji postavile su pred državno odvjetništvo u protekloj godini izuzetno složene zadaće. Stoga se u izvješću posebno osvrćemo i na ovu problematiku.

Prema odredbi članka 40. Zakona o državnom odvjetništvu godišnje izvješće ne sadrži podatke o pojedinim predmetima, što je sukladno i s odredbom članka 125. Ustava Republike Hrvatske (pročišćeni tekst NN 85/10), te člankom 2. Zakona o državnom odvjetništvu<sup>1</sup>, ali i s preporukama Misije neovisnih stručnjaka Europske komisije za ispunjavanje uvjeta za pristupanje Republike Hrvatske Europskoj uniji. Stoga je izvješće koncipirano tako da se kroz statističke pokazatelje i iznošenje pojedinih tematskih cjelina prikazuje stanje i kretanje kriminaliteta, te zaštita imovine Republike Hrvatske, a sve kako bi Hrvatski sabor i temeljem izvješća mogao dati ocjenu o stanju kriminaliteta i njegovoj opasnosti za društvo u cjelini, o kvaliteti zaštite imovine Republike Hrvatske te, ako to ocijeni potrebnim, naložiti poduzimanje nužnih mjera.

Pored toga, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske tijekom godine, povodom rasprava o pojedinim tematskim cjelinama, dostavlja posebna izvješća nadležnim odborima Hrvatskog sabora, pa i takova koja sadrže izvješća o stanju pojedinih predmeta i donesenim odlukama, prije svega iz građansko upravnog dijela našega rada.

Radi lakšeg praćenja pojedinih dijelova izvješća uvodno dajemo nekoliko osnovnih podataka o organizaciji i radu državnih odvjetništava.

Poslove državnog odvjetništva u 2009. godini obavljala su 53 općinska državna odvjetništva, 20 županijskih državnih odvjetništava, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK) i Državno odvjetništvo Republike Hrvatske. U njima je radilo 58 državnih odvjetnika, 519 zamjenika državnih odvjetnika, 100 savjetnika, 54 vježbenika i 725 službenika i drugih zaposlenika.

U 2009. godini došlo je do blagog porasta broja podnesenih kaznenih prijava u odnosu na 2008. godinu i to za 2%. Naime, 2008. godine primljeno je 85 069 prijava, a u 2009. godini 86 406 prijava. Porast kaznenih prijava prisutan je isključivo kod odraslih

---

<sup>1</sup> Člankom 2. stavkom 3. Zakona o državnom odvjetništvu određeno kako je zabranjen svaki oblik utjecaja, u predmetima kaznenih djela za koja se progona po službenoj dužnosti kao i u predmetima u kojima državni odvjetnik zakonito izvršava svoja prava i dužnosti u zaštiti imovine Republike Hrvatske, pa bi iznošenje pojedinih predmeta bilo u suprotnosti s ovim člankom.

osoba<sup>2</sup>. Kaznene prijave protiv maloljetnika, mlađih punoljetnika te protiv nepoznatih počinitelja nisu u porastu.

U radu na kaznenim predmetima državno odvjetništvo zadržalo je postignutu razinu ažurnosti. Imali smo u radu 52 839 prijava, od čega je riješeno 43 539 prijava donošenjem odluka a 753 prijave riješene su na drugi način. Ostalo je neriješeno 8547 prijava, od čega u državnom odvjetništvu 78 prijava ili 0,15% od ukupnog broja prijava u radu. Detaljniji podaci o radu izneseni su u dijelu izvješća pod 3.1.

U 2009. godini građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava imali su u radu ukupno 199 289 predmeta što je za 9,3% predmeta više nego u 2008. godini. Od toga 121 709 predmeta primljeno je u 2009. godini, dok je iz ranijih godina ostalo u radu 77 580 predmeta. Na ovom području došlo je do značajnog porasta sudskih predmeta dok upravni i drugi premeti stagniraju. Razlog je pojačani rad državnih odvjetništava na poslovima uknjižbe državne imovine, porast predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku, te u manjoj mjeri porast upravnih predmeta. Detaljniji podaci o radu na građanskim i upravnim predmetima izneseni su u dijelu izvješća pod 3.2.

Cjeloviti statistički podaci, te grafikoni u kojima se prvenstveno iskazuju podaci po županijskim državnim odvjetništvima dani su na kraju izvješća.

---

<sup>2</sup> Pojašnjenje je dano u dijelu pod 3.1.1.1. stranice 10. do 12.

## **2. ZAKONSKE, KADROVSKE I MATERIJALNE OSNOVE ZA RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA**

### **2.1. Zakonske osnove**

Člankom 124. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske određeno je državno odvjetništvo kao samostalno i neovisno pravosudno tijelo koje je ovlašteno i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i zakona.

Na temelju ove ustavne odredbe, Zakonom o državnom odvjetništvu i procesnim zakonima uređuju se ovlasti državnog odvjetništva u pojedinim postupcima. Od toga kako i na koji način su uređeni pojedini postupci (kazneni, parnični, ovršni itd.) ovisi organizacija državnog odvjetništva i načini našeg postupanja.

Zakonom o državnom odvjetništvu iz 2009. godine (NN 76/09 i 153/09) uređuje se organizacija državnog odvjetništva, ovlasti državnog odvjetnika i zamjenika državnog odvjetnika, rad Državnoodvjetničkog vijeća i druga pitanja bitna za rad državnog odvjetništva. Zakon sadrži, osim odredbi o organizaciji državnog odvjetništva i cijeli niz novih odredbi o postupanju državnog odvjetništva. Odredbama koje se odnose na postupanje u kaznenom postupku uređuje se način postupanja državnih odvjetnika tijekom provođenja izvida i istrage, dakle prije početka kaznenog postupka.

Na osnovi Zakona o državnom odvjetništvu donesen je Poslovnik državnog odvjetništva<sup>3</sup> koji uređuje unutarnje poslovanje, ali i druga pitanja u svezi rada državnog odvjetništva i što je posebno važno s obzirom na nove ovlasti u kaznenom postupku. Poslovnik ima cijeli niz novih odredbi u svezi odnosa sa strankama.

Odredbe Zakona o državnom odvjetništvu o nadređenosti višeg nad nižim državnim odvjetništvom često se u javnosti krivo interpretiraju. Iz odredbe članka 9. stavka 2. Zakona o državnom odvjetništvu, po kojoj su općinska državna odvjetništva podređena županijskim državnim odvjetništvima, a ova Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, koja dakle određuje da je državno odvjetništvo hijerarhijski strukturirana organizacija na čijem čelu je Glavni državni odvjetnik koji je odgovoran za rad državnog odvjetništva i koji upravlja državnoodvjetničkom organizacijom u cjelini, pogrešno se zaključuje kako je Glavni državni odvjetnik ovlašten i može bilo kojem državnom odvjetniku davati napatke i određivati mu kako će riješiti pojedini predmet. Međutim, članak 35. stavak 4. Zakona o državnom odvjetništvu određuje da je zamjenik državnog odvjetnika odgovoran za rad u predmetu koji mu je dodijeljen i ovlašten je poduzimati sve radnje za koje je ovlašten državni odvjetnik. Ovom odredbom Zakona o državnom odvjetništvu koja je donesena u skladu s preporukama Europske komisije osigurana je samostalnost zamjenika državnog odvjetnika u donošenju odluke u predmetu koji mu je dodijeljen u rad. Neovisnost u radu i donošenju odluka zamjenika ili nižeg državnog odvjetnika može se ograničiti isključivo zakonom ili na način propisan u članku 54. Zakona o državnom odvjetništvu, to jest davanjem pisanih napatka za rad. Istina u skladu s preporukama Vijeća Europe (REC 2000 (19) postoji ovlast državnog odvjetnika na davanje napatka. Državni odvjetnik može davati opće napatke i napatke za

---

<sup>3</sup> Narodne novine NN 156/09

postupanje u pojedinom predmetu, ali isključivo u pisanom obliku, a zamjenik ili niži državni odvjetnik ima pravo otkloniti postupanje u takvom predmetu ako ocijeni da je pisani nalog u suprotnosti s njegovim stavom. Institut pisane upute za rad u pojedinačnom predmetu rijetko se primjenjuje. Nalog se daje kada je to neophodno radi jedinstvene primjene zakona.

Odgovornost državnih odvjetnika i Glavnog državnog odvjetnika odnosi se na rad i organizaciju u cjelini. Prije svega odgovorni su za nepoduzimanje mjera kako bi organizacija učinkovito postupala, a za donošenje odluke u pojedinom predmetu odgovorni su samo i isključivo ako su sami radili u konkretnom predmetu, odnosno ako je dao pisani nalog.

Osim Zakona o državnom odvjetništvu, kao što je već rečeno, ovlasti državnog odvjetnika u pojedinim postupcima uređuju se postupovnim zakonima, a ovlasti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta i Zakonom o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta.

U postupku državni odvjetnik ima onoliko ovlasti koliko mu ih daje pojedini postupovni zakon, a učinkovitost državnog odvjetnika uz to često ovisi o kvaliteti i načinu postupanja drugih tijela koja su mu dužna podnijeti kaznenu prijavu, odnosno dostaviti podatke za njegovo postupanje. Kod davanja ocjene o učinkovitosti rada na pojedinom području zaštite imovine Republike Hrvatske ili u progonu počinitelja kaznenih nužno je uz rad državnog odvjetnika cijeliti i rad drugih tijela, posebno kad je u pitanju kazneni postupak. Naime, državno odvjetništvo je tijelo kaznenog progona, njegovo temeljno pravo i dužnost je progon počinitelja kaznenih djela. Druga tijela, prvenstveno policija, te pojedine uprave Ministarstva financija ovlaštene su i dužne otkrivati počinitelje kaznenih djela i podnositi prijave državnom odvjetništvu. Veoma često od rada tih državnih tijela, koja imaju više ovlasti i kadrova od državnog odvjetništva, zavisi i uspješnost državnog odvjetnika kasnije u postupku. Ako pojedini poslovni ili drugi događaji nisu s punom pažnjom istraženi i ako nisu pribavljeni svi dokazi i podaci koji su bitni za donošenje odluke, državni odvjetnik će u tom predmetu i uz najkvalitetniji rad biti neuspješan.

Sasvim sigurno, uz kvalitetan rad, uspješnost državnog odvjetnika u kaznenom, građanskom, ovršnom, stečajnom ili drugom postupku zavisi i od procesnih zakona koji reguliraju te postupke. Poznato je da se davanjem većih ovlasti državnom odvjetniku i policiji u kaznenom postupku postiže veća učinkovitost, ali u tom slučaju može doći do ozbiljnih povreda temeljnih prava i sloboda pojedinca. Stoga procesni zakoni nastoje stvoriti balans između potrebe za učinkovitošću postupka s jedne strane, a s druge strane potrebe zaštite temeljnih prava i sloboda pojedine osobe. Od tog balansa, ali i od sposobnosti i učinkovitosti svih tijela kaznenog postupka, zavisi da li će krivac biti kažnjen, zavisi da li će se kazneno djelo dokazati, odnosno da li će se pokrenuti postupak protiv osobe za koju će se kasnije tijekom postupka utvrditi da nije bilo osnova. Sve navedeno ukazuje kako je za uspješno postupanje državnog odvjetnika važno postojanje kvalitetnih zakonskih rješenja, ali i zapošljavanje stručnih i kvalitetnih kadrova koji će ta rješenja moći i znati primijeniti. Njegova uspješnost će biti utoliko veća ukoliko je i rad drugih tijela kvalitetniji i učinkovitiji.

## **2.2. Kadrovske osnove za rad**

Organizaciju državnog odvjetništva u Republici Hrvatskoj tijekom 2009. godine sačinjavali su Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK), 20 županijskih državnih odvjetništava i 53 općinska državna odvjetništva.

U 2009. godini u državnom odvjetništvu radilo je 577 pravosudnih dužnosnika, 100 savjetnika, 54 vježbenika i 725 ostala djelatnika ili ukupno 1456 osoba, što predstavlja neznatno smanjenje u odnosu na prethodnu godinu kada je u državnim odvjetništvima radilo 1464 osoba.

U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske radilo je 25 dužnosnika, u županijskim državnim odvjetništvima 150, u USKOK-u 22 i 380 u općinskim državnim odvjetništvima. Od 577 pravosudnih dužnosnika bilo je 367 ili 63% žena. Razmatrajući nacionalni sastav dužnosnika zaposlenih u državnom odvjetništvu radilo je 94,1% Hrvata, 3,46% Srba, 0,69% Crnogoraca, 0,34% Talijana i Mađara, te 0,17% Slovenaca, Čeha, Bošnjaka, Slovaka, Ukrajinaca i dr.

Nepopunjeno je 31. prosinca 2009. bilo 17 mjesta državnih odvjetnika i 77 mjesta zamjenika državnih odvjetnika. Državno odvjetništvo u pojedinim sredinama teško popunjava upražnjena mjesta, posebno mjesta državnih odvjetnika, kao i zamjenička mjesta za koja se traže posebna znanja i iskustva. (gospodarski kriminal i dr.)

Unatoč tome, smatramo kako postojeći broj zamjenika državnih odvjetnika, uz pojačane napore u pojedinim državnim odvjetništvima, može obaviti ove poslove po sadašnjim propisima. Državno odvjetništvo je unazad šest godina ažurno, to se može vidjeti iz tabela koje su prilog ovog izvješća. Ta ažurnost je postignuta praćenjem rada svih državnih odvjetnika, svakog zaposlenika u državnom odvjetništvu, te praćenjem rada u konkretnim predmetima svakog zamjenika i državnog odvjetnika. Dostignutu ažurnost moguće je uz postojeći broj zamjenika održavati prema odredbama sadašnjeg ili starog Zakona o kaznenom postupku i odredbama drugih procesnih zakona koji su na snazi.

Međutim, ažurnost i dostatnost kadrova doći će u pitanje kad državno odvjetništvo 1. rujna 2011. preuzme poslove u skladu s novim Zakonom o kaznenom postupku. Nedostatak zamjenika, ali i službenika, biti će velika zapreka za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku.

## **2.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku**

Iz izvješća državnih odvjetništava proizlazi da velika većina državnih odvjetništava raspolaže s materijalnim sredstvima koja su im dostatna samo za obavljanje najnužnijih poslova. Veća sredstva koja su nužna za razvijanje novih oblika rada, uvođenje novih tehnologija nisu osigurana. Državna odvjetništva tijekom 2009. godine nisu obnavljala informatičku opremu i u dijelu državnih odvjetništava zbog zastarjelosti te opreme stanje je kritično.

Upravo stanje materijalnih sredstava, a posebno nedostatak prostora i opreme u državnim odvjetništvima, već sad daje osnova za tvrdnju kako će za sva državna

odvjetništva nastati teškoće stupanjem na snagu novog Zakona o kaznenom postupku 1. rujna 2011. Novi Zakon o kaznenom postupku u primjeni je od 1. srpnja 2009. samo za kaznena djela iz nadležnosti USKOK-a. Dosadašnja iskustva pokazuju koliko je važna materijalna i prostorna opremljenost, ali i kadrovska popunjavanje da bi se Zakon mogao primijeniti.

Naime, novi Zakon o kaznenom postupku daje značajne ovlasti državnom odvjetniku. Prva iskustva iz rada USKOK-a pokazuju kako te odredbe omogućavaju brže završavanje istrage te učinkovitije prikupljanje dokaza. Međutim, to je moguće ostvariti pod uvjetom da se osigura potreban broj ljudi, prostor, oprema i druga sredstva. Procjenjujući materijalnu opremljenost državnih odvjetništava i raspoloživi prostor evidentno je kako ti resursi nisu dovoljni za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku. Na području velike većine državnih odvjetništava 1. rujna 2011. nastupit će značajne teškoće koje mogu u pojedinim slučajevima imati itekako štetne posljedice za postupak. Državno odvjetništvo nema osigurana sredstava za kvalitetnu pripremu za rad po novom Zakonu o kaznenom postupku. Za sada zamjenici državnog odvjetnika prolaze edukaciju, ali uz to je potreban trening u tehnikama ispitivanja, a za što je nužno nabaviti opremu.

Državno odvjetništvo je na temelju analize dosadašnjeg rada, procjene materijalnih resursa, potrebnog prostora i opsega procesnih radnji koje će obavljati prema novom Zakonu o kaznenom postupku izradilo studiju u kojoj su iskazane potrebe državnog odvjetništva da bi moglo učinkovito i bez većih smetnji primijeniti novi Zakon o kaznenom postupku. Podaci o potrebama državnog odvjetništva dostavljeni su Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske. Stoga bi bilo nužno razmotriti iskazane potrebe državnog odvjetništva i na vrijeme osigurati potrebna sredstva kako bi se novi Zakon o kaznenom postupku za sva kaznena djela mogao primijeniti bez teškoća.

## **2.4. Uvjeti za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku**

### **2.4.1. Dosadašnja primjena novog Zakona o kaznenom postupku**

Kao što je naprijed izneseno novi Zakon o kaznenom postupku primjenjuje se za kaznena djela iz nadležnosti USKOK-a od 1. srpnja 2009. Već prva iskustva u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku pokazuju kako državni odvjetnik može primjenom novih procesnih odredbi u puno kraćem vremenu, nego što je to slučaj u sudskoj istrazi, prikupiti potrebne dokaze za donošenje odluke o tome da li će podići optužnicu ili odustati od kaznenog progona.

Međutim, treba istaknuti kako to zahtijeva dodatni rad državnog odvjetnika i veći broj državnih odvjetnika nego do sada i to ne samo zbog toga što državno odvjetništvo preuzima vođenje istrage, nego i zbog iznimno kratkih rokova, prekoračenje kojih u nekim slučajevima ima za posljedicu obustavu postupka. Pojedini državni odvjetnik ili zamjenik ne može sam obaviti sve poslove u istrazi, odnosno u prethodnom postupku, u zakonom predviđenim rokovima. Rad na složenim predmetima u kojima ima više osumnjičenika traži stvaranje timova, to jest, uključivanje u rad više zamjenika te korištenje stručnih suradnika i stručnih osoba izvan državnog odvjetništva.

Rad USKOK-a na korupcijskim kaznenim djelima na najbolji način pokazuje nove mogućnosti koje ima državni odvjetnik po novom Zakonu o kaznenom postupku. Istražni

postupak traje puno kraće. U predmetima u kojima je osumnjičenik u istražnom zatvoru, zbog kratkoće rokova koji su određeni u Zakonom, postupak se daleko brže završava, pri čemu se prikuplja više dokaza nego do sada tijekom sudske istrage, ali uz korištenje novih tehnologija i novih načina rada koji traže značajna sredstva i rad većeg broja zamjenika, savjetnika i stručnih suradnika i vanjskih suradnika u pojedinom predmetu.

Dakle, primjena novog Zakona o kaznenom postupku omogućava veću učinkovitost uz rad većeg broja ljudi u pojedinom predmetu. Možemo sa sigurnošću reći kako bi se bez primjene odredbi novog Zakona veliki predmeti u uskočkoj nadležnosti koji su započeti u drugoj polovici 2009. godine, a sada se privode kraju, po odredbama starog Zakona o kaznenom postupku vjerojatno još uvijek nalazili u istrazi i to negdje na početku istrage.

Međutim, to ima svoju cijenu. Potrebni su prostor i oprema. Nužna su značajna sredstva za plaćanje stručnih mišljenja i vještačenja koja je potrebno provesti u pojedinom predmetu. Nadalje, nužan je veći broj ljudi za rad u pojedinom teškom i složenom predmetu, bez obzira što se u dijelu predmeta posebno onih manjeg značaja više koriste alternativni načini postupanja. (sklapanje sporazuma s okrivljenikom i dr.)

#### **2.4.2. Potrebe za prostorom, opremom i ljudima**

Kao što je istaknuo pod 2.3., nakon početnih iskustava koje ima Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, izvršili smo dodatne analize, procjene i istraživanja u svezi ispunjenja pretpostavki za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku. O tome smo obavijestili Ministarstvo pravosuđa Republike Hrvatske jer bi već sad trebalo poduzimati radnje i mjere kako bi se osigurali uvjeti za primjenu novog Zakona, bez kojih mjera državno odvjetništvo ne može preuzeti odgovornost za primjenu Zakona i za moguće štetne posljedice.

Potrebe su sljedeće:

1. Prostorije i oprema za rad u istrazi - kao što je poznato skoro svi županijski sudovi imaju poseban prostor za potrebe istražnih centara. Osim dva državna odvjetništva (Varaždin i Zlatar) druga državna odvjetništva nemaju potreban prostor niti je u izgledu da će im se taj prostor osigurati. Državna odvjetništva koja se nalaze u komercijalnim zgradama naći će se u izuzetno velikim teškoćama ako se pitanje njihovog smještaja ne riješi do stupanja na snagu novog Zakona. Sigurnosno je rizično uhićene osobe koje su osumnjičene za teška kaznena djela voditi na ispitivanje u prostorije državnog odvjetništva koje se nalazi u poslovnim zgradama. Uvijek može doći do sigurnosnog propusta, mogu biti ugroženi životi drugih osoba i mogu se stvoriti uvjeti za bijeg takve osobe.

2. Posebna oprema za ispitivanja u prethodnom postupku - do sada je za potrebe USKOK-a nabavljeno pet kompleta opreme za audio-video ispitivanje osumnjičenika. Iskustva pokazuju kako u slučaju velikih privođenja treba prebacivati opremu u pojedine odsjeke USKOK-a kako bi se ispitivanja mogla obaviti u zakonskim rokovima. Ukoliko se ispitivanje uhićenog osumnjičenika ne obavi u određenom roku, osumnjičenik mora biti pušten na slobodu. Naša iskustva pokazuju kako je potrebno nabaviti opremu barem četiri mjeseca prije primjene Zakona, kako bi se mogli obaviti nužni treninzi.



3. Po novom Zakonu o kaznenom postupku državni odvjetnik ispituje u prethodnom postupku (istraga ili samo dokazne radnje). Obvezno je ispitivanje svakog okrivljenika prije početka kaznenog postupka uz korištenje uređaja za audio-video snimanje. Državno odvjetništvo, osim što nema potrebne uređaje, nema ni daktilografe zapisničare, a također nema prostorije u kojem bi se provodile dokazne radnje. Provođenje istrage zahtijeva dodatne zamjenike, zapisničare, kao i osobe za rukovanje posebnom opremom. Sve to osoblje bi trebalo obučiti i pripremiti za primjenu Zakona. Krajnji rok za zapošljavanje, odnosno imenovanje je prvi kvartal iduće godine jer bez novog broja ljudi primjena Zakona neće biti moguća.

4. Provođenje racionalizacije mreže državnih odvjetništava - prilikom izračuna potrebne opreme, prostora i zaposlenika pošli smo od toga da će biti izvršena racionalizacija mreže državnih odvjetništava i to ne samo ukidanje pojedinih državnih odvjetništava nego i stvarno fizičko spajanje. Ako to ne bude ostvareno, naše potrebe za prostorom, opremom i ljudima, bit će daleko veće od specifikacija koje smo dostavili Ministarstvu pravosuđa.

Neupitno novi Zakon o kaznenom postupku daje bolje mogućnosti državnom odvjetniku u istraživanju kaznenih djela i procesuiranju počinitelja. Novi Zakon omogućava brže i učinkovitije prikupljanje dokaza i samim time on je garancija veće uspješnosti u postupku, ali samo uz pravovremeno ostvarivanje svih uvjeta za njegovu primjenu.

### III. RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA

#### 3.1. Rad na kaznenim predmetima

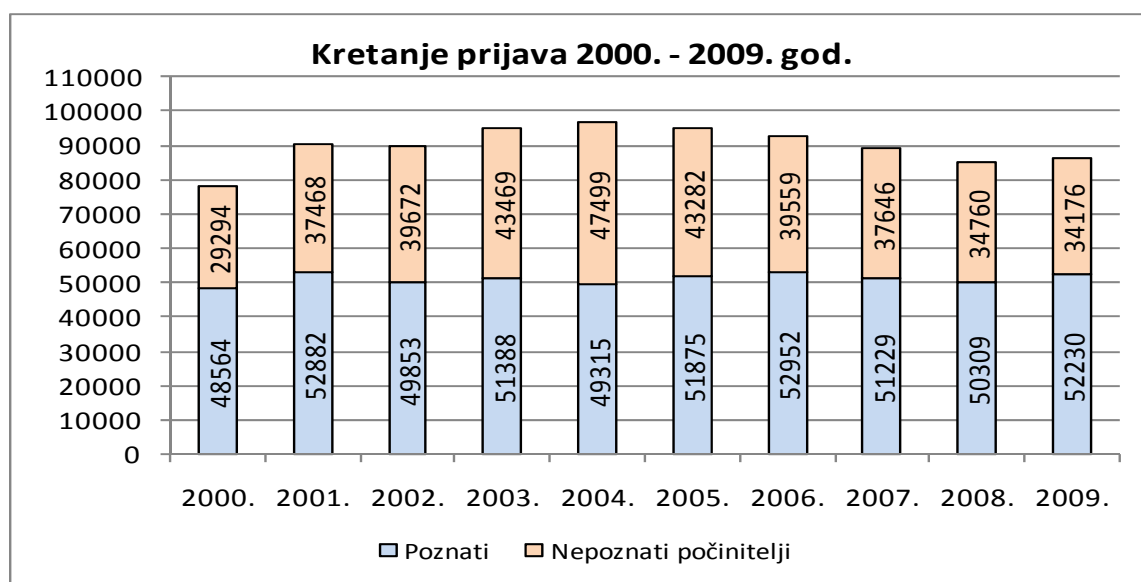
##### 3.1.1. Kretanje i struktura kriminaliteta

U izvješću se iznose osnovni pokazatelji kako o stanju i kretanju kriminaliteta, tako i o radu na pojedinom području. Na kraju izvješća nalaze se tablice i grafikoni u kojima se iscrpno prikazuje stanje i kretanje kriminaliteta te rad na pojedinim područjima. Kako bi samo izvješće bilo kraće i jasnije to se kod pojedinih cjelina pozivamo na tablice ili grafikone u prilogu. Tablice i grafikoni u prilogu sadrže iste podatke kao i ranijih godina i omogućavaju komparaciju s ranijim izvješćima i detaljnije razmatranje pojedinog područja koja se u izvješću samo kratko komentira.

##### 3.1.1.1. Kretanje kriminaliteta

U 2008. godini primljeno je 85 069 prijava, a u 2009. godini 86 406 prijava ili 2% više prijava. Na kraju izvješća na stranicama 82. do 85 i 87. dane su tablice o podnesenim kaznenim prijavama kroz pet godina protiv odraslih osoba (tablica 1.), mlađih punoljetnih osoba (tablica 2.), maloljetnih osoba (tablica 3.), nepoznatih osoba (tablica 4.) i prijava protiv pravnih osoba. (5.) Tablice pokazuju porast kaznenih prijava protiv odraslih osoba<sup>4</sup> i pravnih osoba, a u odnosu na druge promatrane kategorije primjećuje se stagnacija ili pad prijava.

U donjem grafikonu prikazano je kretanje kaznenih prijava protiv poznatih i nepoznatih osoba kroz desetogodišnje razdoblje.



Kad je u pitanju prijavljeni kriminal u 2009. godini donja tablica pokazuje kako je protiv poznatih počinitelja podneseno 52 230 prijava, ili 4% više u odnosu na prethodnu godinu, a protiv nepoznatih počinitelja 34 176 prijava, odnosno 2% manje.

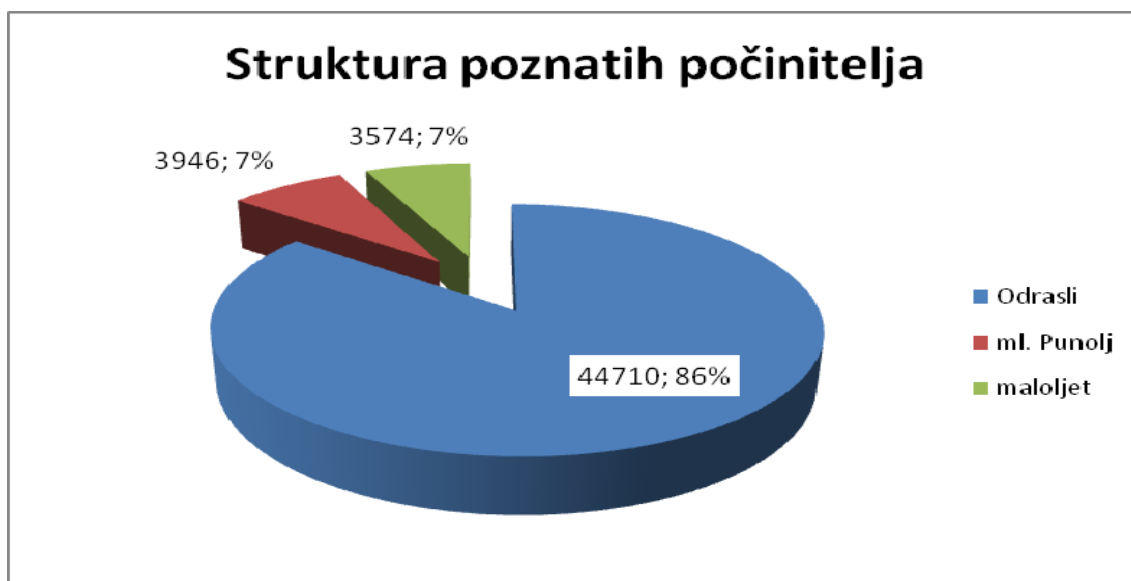
<sup>4</sup> Do porasta prijava protiv odraslih osoba došlo je zbog izmjene Kaznenog zakona, što je posebno pojašnjeno u ovom dijelu izvješća.

Protiv pravnih osoba podneseno je 1406 prijava ili 32% više nego u 2008. godini kada je podneseno 1066 prijava.

Prijavljene fizičke i nepoznate osobe od 2005. do 2009. godine

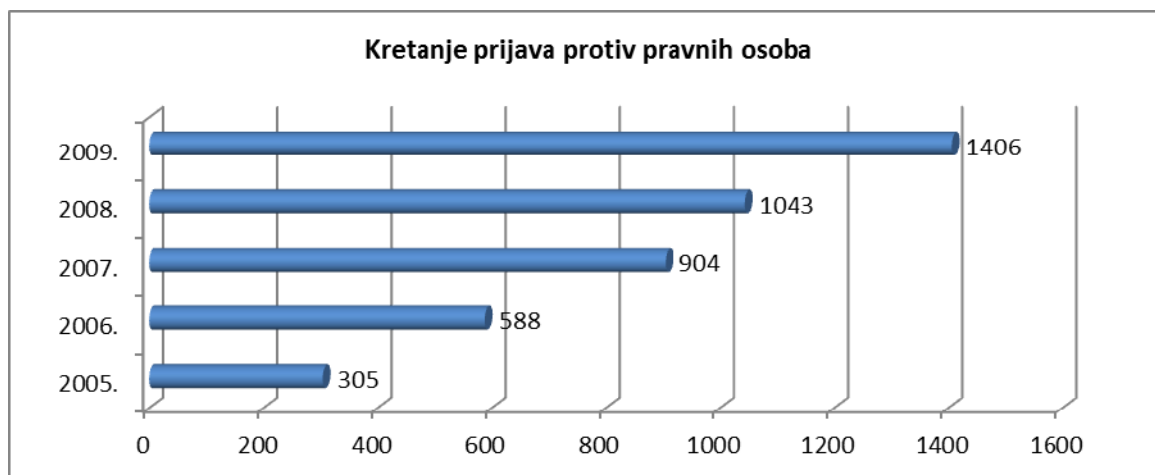
	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
UKUPNO	95157	92511	88875	85069	86406
	102	97	96	96	102
POZNATI (Odrasle, ml. punolj. i maloljetne osobe)	51875	52952	51229	50309	52230
	96	102	97	98	104
NEPOZNATI	43282	39559	37646	34760	34176
	109	91	91	95	98

Struktura prijavljenih poznatih osoba ostala je u suštini ista kao i ranijih godina. Velika većina prijavljenih su odrasle osobe. U donjem grafikonu dan je prikaz brojčanog i postotnog udjela prijavljenih poznatih osoba po dobnim skupinama.



Iz tablice 1. u prilogu (stranica 82.) proizlazi da je u 2008. godini protiv odraslih osoba primljeno 42 336 prijava, a u 2009. godini 44 170 prijava ili 6% više. Porast kaznenih prijava protiv odraslih osoba povezan je s izmjenom Kaznenog zakona. To potvrđuje i tablica o strukturi prijavljenog kriminala protiv odraslih osoba. (tablica 6. stranica 88.) Kaznena djela protiv pravosuđa zbog malog se broja nisu posebno pratila, već se iskazuju pod „Ostala kaznena djela“. Tablica pokazuje kako su upravo ta „Ostala kaznena djela“ u porastu, jer je u 2008. godini za ova djela bilo 1255 prijava, a u 2009. godini podnesene su 4284 prijave. Razlog je izmjena Kaznenog zakona. Naime, novim stavkom 2. članka 308. Kaznenog zakona propisano je da će se kazniti kaznom zatvora u trajanju od tri mjeseca do tri godine onaj tko upravlja motornim vozilom iako je prema njemu primijenjena sigurnosna mjera ili zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom. Zakonodavac je propisivanjem ovog kaznenog djela htio utjecati na ponašanje

vozača koji često voze iako im je vozačka dozvola oduzeta, plaćaju novčane kazne i nastavljaju s takvom vožnjom. Učinak koji se htio postići izmjenom Kaznenog zakona nije postignut, jer u pravilu sudovi za ovo djelo, iako se radi o nepoštivanju odluke suda, primjenjuju uvjetnu osudu, pa kako broj prijava rapidno raste time se očito ne postiže svrha vođenja postupka.



Također su u stalnom porastu prijave protiv pravnih osoba, kao što to pokazuje gornji grafikon. Razlog je sve dosljednija primjena Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.

Na kraju izvješća dani su grafikoni o stanju na pojedinim područjima. U grafikonu 1. na stranici 86. iskazano je postotno učešće kaznenih prijava protiv poznatih i nepoznatih, na pojedinim područjima podaci ukazuju na velike razlike u otkrivenosti i grafikon 2. o udjelu kaznenih prijava iz općinske i županijske nadležnosti. Na stranici 91. dani su podaci o kretanju kaznenih prijava protiv poznatih počinitelja kroz proteklih deset godina (grafikon 3.), te protiv nepoznatih počinitelja, (grafikon 4.) a također je dan prikaz o broju kaznenih prijava na 100 tisuća stanovnika prema područjima županijskih državnih odvjetništava u Republici Hrvatskoj. (grafikon 5.)

### **3.1.1.2. Struktura kriminaliteta**

U tablicama 6. do 10. (stranice 88. do 90.) na kraju izvješća dana je struktura prijavljenog kriminala po pojedinim dobnim skupinama, te protiv nepoznatih počinitelja i pravnih osoba. Iz tablica o strukturi proizlazi kako struktura prijavljenog kriminala nije u bitnom različita od protekle godine.

Na prvom mjestu su kod svih dobnih skupina poznatih počinitelja i nepoznatih počinitelja kaznena djela protiv imovine.

U odnosu na odrasle osobe daleko najbrojnija su kaznena djela protiv imovine (tablica 6., na stranici 88.). Prijavljeno je 10 969 osoba ili 24,5% od ukupnog broja od 44 710 prijava. Druga po zastupljenosti su kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina sa 6062 prijave ili 13,6%, a treća su kaznena djela vezana uz zlouporabu narkotika. Kod odraslih osoba iz ranije navedenih razloga u porastu su „ostala kaznena djela“ u koju grupu spadaju i kaznena djela protiv pravosuđa.

Pozitivno je kod mlađih punoljetnih počinitelja, kod kojih su također najčešća kaznena djela protiv imovine (tablica 7. na stranici 89.), da su u padu kaznena djela zlouporabe opojnih droga. Cijeneći višegodišnja kretanja na ovom području može se zaključiti kako naponi u otkrivanju počinitelja, posebno osoba koje se bave međunarodnom trgovinom narkotika i koje snabdijevaju sitne preprodavače daju rezultate i prijavljeni kriminal vezan uz zlouporabu opojnih droga nije u porastu.

Negativna kretanja primjećuju se u strukturi maloljetničkog kriminaliteta. U padu su imovinska kaznena djela, ali se povećava učestalija prijava za kaznena djela protiv života i tijela. (tablica 8. na stranici 89.) Dok su u 2008. godini ova kaznena djela sudjelovala u ukupnom prijavljenom kriminalu s 15,4%, u 2009. godini sudjeluju s 16,5%.

Struktura podnesenih kaznenih prijava protiv nepoznatih osoba nije izmijenjena u odnosu na ranije godine. (tablica 9., na stranici 90.) Kao i ranijih godina 91% prijava podneseno je za kaznena djela protiv imovine i to u velikoj većini zbog kaznenog djela teške krađe.

Također nema većih promjena u strukturi kaznenih djela za koja su prijavljene pravne osoba (tablica 10. na stranici 90.), najčešća su kaznena djela protiv pravnog prometa i poslovanja sa 944 prijave ili 67,1%.

Zaključno se može istaknuti kako struktura prijavljenog kriminaliteta ne pokazuje značajna odstupanja u odnosu na prethodne godine. Podaci dani u tablicama u prilogu to i potvrđuju.

### **3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima**

Podaci u tabelama koje su dane na kraju ovog izvješća u odnosu na poznate osobe (tablice 11., 16. i 20. na stranicama 92., 98. i 101.), posebno u svezi ažurnosti, broja neriješenih kaznenih prijava i uspješnosti ukazuju kako su pokazatelji na razini prethodne godine. Tablice daju osnova za tvrdnju kako je državno odvjetništvo dostiglo zadovoljavajuću ažurnost. Kao što je to poznato, kaznene prijave nije moguće uvijek riješiti po primitku. Određeni broj kaznenih prijava je uvijek u fazi rješavanja, zbog potrebe prikupljanja dodatnih podataka i nužnih provjera osnovanosti navoda u prijavi<sup>5</sup>. U otprilike jednoj polovini primljenih prijava nužno je provesti dodatne izvide. Unatoč tome, velika većina prijava rješava se u roku do dva mjeseca od dana primitka što ukazuje na zadovoljavajuću ažurnost. Ipak, potrebno je naglasiti da se to ne može reći za svaki pojedinačni predmet jer dio prijava u pojedinim državnim odvjetništvima stoji duže vrijeme, čekaju se traženi podaci. Iako se ti predmeti posebno prate i državna odvjetništva svakih šest mjeseci moraju izvješćivati o tim predmetima, još uvijek je moguće neopravdano stajanje pojedinog predmeta. U takvom slučaju pokreće se postupak radi utvrđivanja odgovornosti državnog odvjetnika ili zamjenika. Ako se radi o nemarnosti, ti podaci ulaze u osobni spis radi ocjenjivanja, a u težim slučajevima imaju za posljedicu pokretanje stegovnog postupka ili razrješenje.

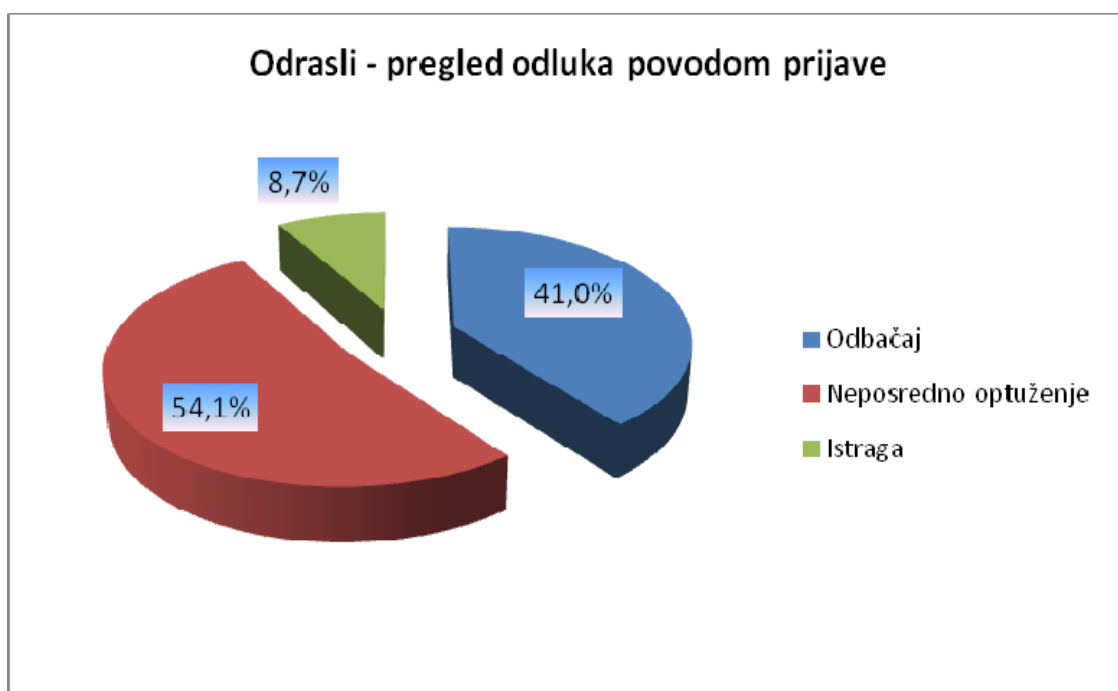
---

<sup>5</sup> Zbog toga se u članku 217. novog Zakona o kaznenom postupku određuje da je državni odvjetnik donosi nalog o provođenju istrage u roku od devedeset dana od upisa kaznene prijave u upisnik kaznenih prijava, pa je to dakle zakonski rok za donošenje odluke o prijavi u redovitom postupku, a u skraćenom je taj rok prema Zakonu o državnom odvjetništvu šest mjeseci.

Pažnja državnog odvjetništva u praćenju rada na kaznenim predmetima tijekom 2009. godine bila je usmjerena na rješavanje starijih prijava i kvalitetu rada i uspješnost u postupku. Naime, pregledi rada ukazuju kako se u pojedinim slučajevima traže podaci koji nisu od odlučujuće važnosti za donošenje odluke povodom prijave. Ponekad se te prijave mogu riješiti pribavljanjem potrebnih podataka na drugi način (neposredno provođenje izvida od strane državnog odvjetnika, provjere preko drugih državnih tijela i slično). Pregledima se skreće pozornost na ovakav pogrešan pristup i stoga možemo reći kako je najviše pažnje usmjereno na ažurno i kvalitetno rješavanje prijava s jedne strane, a s druge strane na učinkovito vođenje kaznenog postupka.

### 3.1.2.1. Rad državnih odvjetništava na prijavama protiv odraslih osoba

Državna odvjetništva imala su u radu 52 839 prijava protiv odraslih osoba, riješene su 42 539 prijave donošenjem odluke i 753 prijave na drugi način (spajanje s drugim predmetima i slično). Ostalo je neriješeno 8547 prijava od čega 78 prijava u državnom odvjetništvu. Državna odvjetništva su riješila odbačajem 17 186 prijava ili 39,5%, neposrednim optuženjem 22 688 prijava ili 52,2% dok je istražni zahtjev podnesen u odnosu na 3665 osumnjičenika ili 8,4%<sup>6</sup>. U donjem grafikonu prikazan je način rješavanja kaznenih prijava protiv odraslih osoba.

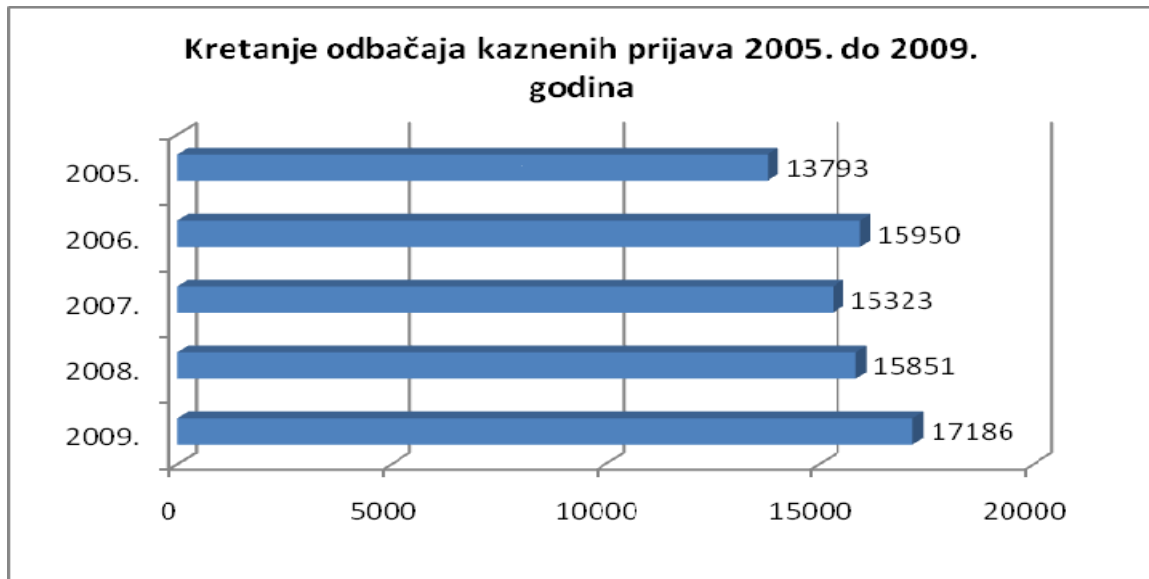


U tablici 11 (stranica 92.) dani su podaci o strukturi odluka po državnim odvjetništvima. U grafikonima (grafikoni 6. do 11., stranice 93. do 95.) u prilogu izvješća, dan je prikaz rada na prijavama protiv odraslih osoba, donesenih odluka i uspješnosti u postupku po područjima županijskih državnih odvjetništava.

<sup>6</sup> Kako se rad u predmetima Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta ne može komparirati s radom redovnih državnih odvjetništava, posebno ne s obzirom na činjenicu da Ured primjenjuje novi Zakon o kaznenom postupku, to se rad Ureda komentira posebno u dijelu koji se odnosi na korupciju i organizirani kriminalitet. (dio pod 3.1.5. stranica 34.)

### 3.1.2.1.1. Odbačaji kaznenih prijava

Broj odbačaja kaznenih prijava povećava se iz godine u godinu. Iz donjeg grafikona vidljivo je kretanje broja odbačaja kroz zadnjih pet godina.



Državno odvjetništvo Republike Hrvatske tijekom pregleda rada posebno provjerava osnovanost odbačaja kaznenih prijava i traži od županijskih državnih odvjetništava da kod vršenje pregleda rada nižih državnih odvjetništava posebno kontroliraju pravilnost odluka o odbačajima. Kontrole pokazuju kako se u velikom broju radi o neutemeljenim kaznenim prijavama koje većinom podnose građani zbog toga jer misle da kroz kazneni postupak mogu riješiti druge odnose. Za istaknuti je kako kazneni postupak ne može biti zamjena za rješavanje pravnih odnosa koji bi trebali biti riješeni od strane sudova i drugih državnih tijela. Ovakve prijave odbacuju se uglavnom zbog toga što prijavljeno djelo nije kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti. Kako je unaprijed izvjesno da prijavljene radnje ne sadrže opise kaznenih djela to će, nakon stupanja na snagu novog Zakona o kaznenom postupku, na temelju odredbe članka 206. stavak 8. novog Zakona u ovim slučajevima državni odvjetnik moći donijeti odluku da neće postupati po ovakvim prijavama uz obavijest podnositelju koji ima pravo pritužbe višem državnom odvjetniku. Ova mogućnost uvedena je u Zakon zbog racionalnosti rada, jer se na rad na svakoj ovoj neutemeljenoj prijavi utroši značajno vrijeme, a samim tim i sredstva.

Osim gore navedenih razloga, u jednom značajnom dijelu kaznene prijave se odbacuju primjenom instituta beznačajnog djela (članak 28. Kaznenog zakona). Za razliku od mlađih počinitelja kaznenih djela u odnosu na odrasle osobe primjena oportuniteta (članak 175. ZKP/97) nije zadovoljavajuća. U grafikonu 8. na stranici 94. dan je prikaz primjene ovih instituta.

Ipak, potrebno je upozoriti kako postoje razlike između pojedinih državnih odvjetništava u broju odbačaja kaznenih prijava. Razlike mogu nastati zbog bolje kvalitete kaznenih prijava, ali one prvenstveno nastaju zbog toga što na pojedinim područjima većinu kaznenih prijava podnosi policija. Poslovično su policijske kaznene prijave kvalitetnije i manje se odbacuju od drugih kaznenih prijava. Tablica 11. na stranici 92. u prilogu pokazuje razlike u postotku odbačaja između pojedinih državnih odvjetništava.

#### 3.1.2.1.2. Neposredna optuženja

Neposredno je optuženo 22 688 osoba ili 52,2% od svih donesenih odluka. Od ukupnog broja neposrednih optuženja optužni prijedlog je podignut protiv 22 402 osobe, a neposredna optužnica protiv svega 286 osoba.

Kako se optužni prijedlog podnosi za kaznena djela za koja je zapriječena kazna do pet godina, to podatak o broju neposrednih optužnica najbolje govori o strukturi prijavljenog kriminala u općinskoj nadležnosti. Naime, od 22 402 podnesena optužna prijedloga u odnosu na 5662 optužene osobe ili u 25,3% svih podnesenih optužnih prijedloga državna odvjetništva su zatražila od sudova izdavanje kaznenog naloga. Kazneni nalog je korisno sredstvo za brzo okončanje postupka bez velikih troškova i odugovlačenja. Naime, sud samo na osnovi zahtjeva izdaje kazneni nalog. Ako okrivljenik ne podnese prigovor presuda postaje pravomoćna i time se kazneni postupak dovršava. Podaci pokazuju neujednačenu primjenu kaznenih naloga (grafikon 9., stranica 94.). Prema dosadašnjim saznanjima može se tvrditi kako je primjena manja na onim područjima gdje je više prigovora i gdje sudovi povodom prigovora izriču blaže sankcije od onih zahtijevanih u kaznenom nalogu.

#### 3.1.2.1.3. Istrage i odluke po dovršenoj istrazi

Kao što je naprijed rečeno, protiv 3665 odraslih osoba ili 8,4% donesenih odluka podnesen je istražni zahtjev. Podaci o broju istražnih zahtjeva pokazuju na najbolji način strukturu kriminaliteta za koji se pokreće kazneni postupak<sup>7</sup>. Broj je različit od područja do područja i pokazuje značajne razlike u pristupu državnih odvjetnika. Naime, neka državna odvjetništva podižu neposredne optužnice kad god je to moguće, dok druga i u slučajevima kad to nije nužno podnose istražni zahtjev sudu. Provođenjem istrage u onim slučajevima kad to nije neophodno kazneni postupak se značajno produžuje zbog čega smo zatražili od državnih odvjetnika ujednačen pristup, kako ne bi bez potrebe opterećivali sud.

Tijekom 2009. godine dovršeno je 3806 istraga i državna odvjetništva su donijela odluke u odnosu na 3518 osoba. U tablici u prilogu (tablica 12., stranica 96.) dan je prikaz broja dovršenih istraga koje je istražni sudac dostavio državnom odvjetništvu na odluku, te prikaz odluka državnog odvjetnika povodom dovršene istrage. Postotak obustava istraga iznosi 19,4%. Cijeneći kako je cilj provođenja istrage prikupljanje dokaza radi donošenja odluke o optuženju, to podaci o broju obustava nakon dovršene istrage pokazuju kako su odluke državnog odvjetnika u svezi zahtijevanja provođenja istrage u pravilu utemeljene.

#### 3.1.2.1.4. Prvostupanjske presude

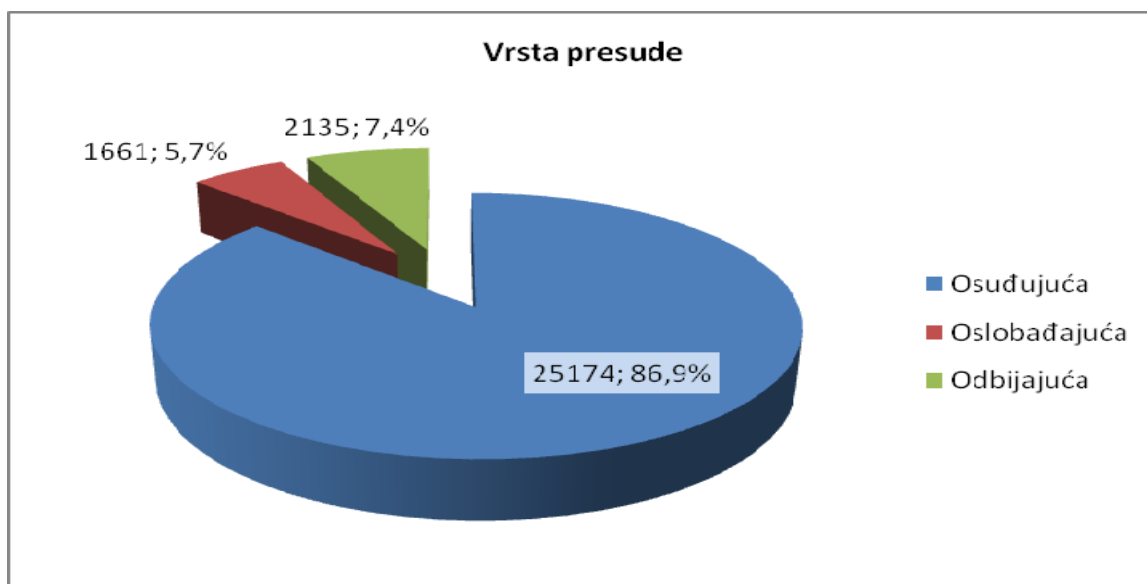
U izvještajnom razdoblju sudovi su donijeli prvostupanjske presude u odnosu na 28 970 osoba, od čega je 25 174 ili 86,9% osuđujućih. Postotak osuđujućih presuda je dobar i pokazuje da je državno odvjetništvo u velikoj većini optuženja donijelo pravilnu odluku. Uobičajene analize pokazuju kako je veći dio odbijajućih i oslobađajućih presuda rezultat promjene činjeničnog stanja u predmetu, a ne krive procjene državnog odvjetnika.

---

<sup>7</sup> Istraga je obvezna za kaznena djela za koja je zapriječena kazna zatvora preko osam godina po ZKP/97.



U donjem grafikonu prikazana je uspješnost u prvostupanjskom postupku u odnosu na odrasle osobe.



Ipak, potrebno je napomenuti kako postoje značajne oscilacije između pojedinih državnih odvjetništava što je vidljivo iz tabele i grafikona u prilogu. (tablica 13. stranica 96. i grafikon 10. stranica 95.) Tablica pokazuje znatne razlike. Dok je uspješnost u postupku zadovoljavajuća globalno na državnoj razini, pojedina državna odvjetništva u broju osuđujućih odluka odstupaju od prosjeka. Ta državna odvjetništva trebaju razmotriti svoje postupanje, analizirati oslobađajuće, odnosno odbijajuće odluke i sukladno tome zauzeti stav o daljnjem postupanju.

U tablici na idućoj stranici dan je prikaz sankcija u Republici Hrvatskoj u razdoblju od 2005. do 2009. godine. Podaci pokazuju kako je u razdoblju od 2005. do 2008. godine došlo do porasta kazni zatvora u ukupnom broju sankcija kao i da je u 2009. godini udio kazni zatvora ostao na prošlogodišnjoj razini.

Podaci ne iznenađuju. Do porasta kazne zatvora u ukupno izrečenim sankcijama došlo je uslijed izmjena Kaznenog zakona kojima su povišene donje granice propisane kazne. Ovakva politika kažnjavanja može se očekivati i idućih godina sve do donošenja novog Kaznenog zakona. Naime, sudovi sankcije izriču u donjoj trećini propisanih kazni za pojedino kazneno djelo, a u općinskoj nadležnosti česta je primjena uvjetne osude kao mjere upozorenja. S obzirom na broj povratnika, kao i općenito kretanje prijavljenog kriminala, ne može se reći da takva kaznena politika generalno nije odgovarajuća. Međutim, u pojedinim slučajevima, kao što je to primjerice kod kaznenog djela iz članka 308. stavak 2. Kaznenog zakona (izigravanje zabrana sigurnosnih mjera i pravnih posljedica osude) o kojem je naprijed bilo govora, nužno je primijeniti kaznu zatvora kao upozorenje svima da ne krše određene propise.

## Sankcije odrasle osobe 2005. - 2009. godine

	Zatvor	Novčana kazna	Uvjetna osud. Zatvor	Uvjetna osud. novčana	Sudska opomena	Mjere iz čl 446. ZKP	UKUPNO
<b>2005.</b>	3157	3864	14777	150	515	2	22465
	14,1%	17,2%	65,8%	0,7%	2,3%	0,0%	100%
<b>2006.</b>	3753	3666	16136	70	231	3	23859
	15,6%	15,3%	67,3%	0,3%	1,0%	0,01%	100%
<b>2007.</b>	4352	3374	16849	65	267	0	24907
	17,5%	13,5%	67,6%	0,3%	1,1%	0,00%	100%
<b>2008.</b>	4494	2573	16503	128	165	3	23866
	18,8%	10,8%	69,1%	0,5%	0,7%	0,01%	100%
<b>2009.</b>	4706	2462	17640	150	175	2	25135
	18,7%	9,8%	70,2%	0,6%	0,7%	0,01%	100%

Dakle, selektivnom primjenom propisanih sankcija, a u okviru zakonskih okvira, bez povećanja učešća kazne zatvora kao najteže kazne, može se postići svrha kažnjavanja propisana zakonom. Ipak, potrebno je naglasiti kako postoje razlike između pojedinih područja. (grafikon 11. stranica 95.) Upravo zbog razlika u izrečenim sankcijama državna odvjetništva su tijekom 2009. godine podnijela 4310 žalbi ili u odnosu na 15% svih presuda. Najviše žalbi i to 2096 ili 48,6% podneseno je zbog odluke suda o kaznenoj sankciji jer državni odvjetnici u niz slučajeva smatraju kako izrečena kazna ili kaznenopravna sankcija nije primjerena. U prilogu ovog izvješća dani su pregledi podnesenih žalbi po državnim odvjetništvima (tablica 14. na stranici 97.) i žalbeni razlozi, dok je u tablici 15. na istoj stranici prikazana uspješnost u žalbenom postupku po pojedinim državnim odvjetništvima.

### 3.1.2.2. Mlade punoljetne osobe - rad na predmetima

Što se tiče broja novih prijava, kao što je već navedeno, kaznene prijave protiv mlađih punoljetnih osoba su u stalnom padu. (tablica 2., na stranici 83.) U strukturi kriminaliteta ove dobne skupine prevladavaju imovinski delikti. (tablica 7. na stranici 89. koja pruža uvid u strukturu kriminaliteta)

Državno odvjetništvo je u radu na prijavama protiv mlađih punoljetnih osoba ažurno, a kao glavnu značajku u radu i donošenju odluka u odnosu na ovu dobnu skupinu, ali i na skupinu maloljetnih počinitelja kaznenih djela, valja istaknuti značajnu primjenu oportuniteta. Naime, Zakon o sudovima za mladež dopušta daleko širu primjenu načela svrhovitosti od odredbe članka 175. ZKP/97. godine kojom je uređen oportunitet u postupcima protiv odraslih osoba. U postupcima protiv mlađih punoljetnika i maloljetnika odlučivanje po načelu svrhovitosti se često primjenjuje, jer cilj vođenja ovih postupaka nije primarno kažnjavanje nego pomoć mladom počinitelju kada se ocijeni kako se na taj način može usmjeriti u svojem daljnjem životu.

U tablici 16. stranica 98. dan je pregled rada po područjima županijskih državnih odvjetništva na predmetima protiv mlađih punoljetnih osoba. Iz tablice je vidljivo da je

bilo u radu 4745 prijava, donesene su 3863 odluke, od toga je odbačeno 1685 prijava ili 43,6%. Broj odbačaja je veći nego kod odraslih osoba kao što je naprijed navedeno zbog primjene načela oportuniteta jer je primjenom načela svrhovitosti odbačeno 51,2% prijava. Neposredno je optuženo 47,8% osoba, a u odnosu na 8,6% prijavljenih podnesen je istražni zahtjev.

Po dovršenoj istrazi optužena je 291 osoba, a u odnosu na 35 osoba ili svega 12% istraga je obustavljena. (tablica 17. na stranici 99.) Sudovi su donijeli 2250 presuda od čega 2092 ili 93% osuđujućih. (tablica 18. stranica 99.) U tablici 19. stranica 100. prikazane su izrečene sankcije, koje se u svojoj strukturi ne razlikuju u odnosu na ranije godine. Smatramo da je učinkovitost i uspješnost u postupku u odnosu na ovu dobnu skupinu dobra.

### ***3.1.2.3. Maloljetne osobe - rad na predmetima***

Kretanje prijava protiv maloljetnika dano je u tablici 3. (stranica 84.), a struktura kriminala u tablici 8. (stranica 89.) Dob i spol prijavljenih dana je u tablicama 21. i 22. na stranici 102. Tablica 20 na stranici 101. po državnim odvjetništvima daje rada pregled na kaznenim prijavama protiv maloljetnih osoba.

U radu je bilo 4555 prijava. U odnosu na 3659 osoba donesena je odluka. Nisu riješene prijave u kojima su zatražene dodatne obavijesti, odnosno provođenje pojedinih drugih radnji. (tablica 20., stranica 101.) Na kaznenim prijavama protiv maloljetnih osoba zbog posebnosti rada na ovim predmetima rade posebno imenovani zamjenici za mladež i stručni suradnici defektološke struke, koji dobro poznaju ovu problematiku i usko surađuju s centrima za socijalni rad, školama i drugim službama koje se bave zaštitom i pružanjem pomoći maloljetnim osobama. Za razliku od kaznenih postupaka protiv odraslih osoba najvažnije je pomoći maloljetnim osobama kako ne bi ponovo činile kaznena djela.

Rad državnog odvjetništva na ovom području je ažuran. Odbačeno je 2189 ili 60% od ukupnog broja riješenih prijava (3659 prijava), od toga 1837 zbog primjene načela oportuniteta. Naime, cilj i svrha vođenja postupka protiv maloljetnika nije kažnjavanje, već pomoć i podrška mladim osobama kako bi im se kroz prethodni postupak, kroz razgovore sa stručnim osobama, kroz izvršenje obveza i na druge načine ukazalo na štetnost i nedopuštenost njihovih radnji. Kod toga primjena svrhovitosti uz izvršenje posebnih obveza često učinkovito pomaže kako ne bi ponovo dolazili u sukob sa zakonom. Tablica 23. na stranici 103. daje pregled ranijih prijava po državnim odvjetništvima, a tablica 24 na istoj stranici pregled ranije izrečenih sankcija.

Zahtjev za pripremni postupak podnesen je u odnosu na 1221 maloljetnika. Svrha pripremnog postupka je utvrditi sve činjenice važne za dokazivanje kaznenog djela, ali i okolnosti pod kojima živi maloljetnik kao i prikupiti podatke potrebne za ocjenu da li pokrenuti postupak ili ga obustaviti.

Neposredno, bez pripremnog postupka, podnesen je prijedlog za izricanje sankcije u odnosu na svega 240 maloljetnih osoba, a po dovršenom pripremnom postupku postupak je obustavljen u odnosu na 312 maloljetnih osoba, dok je u odnosu na 844 osobe podnesen prijedlog za izricanje sankcije. (tablica 20. stranica 101.) U tablici 25. dan je

pregled odluka povodom dovršenog pripremnog postupka, dok je u tablici 26. dan pregled odluka vijeća za maloljetnike. (stranica 104.)

Vrsta sankcije	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
Izvanzavodske odgojne mjere	699	747	811	804	868
	81,5%	81,3%	80,9%	80,2%	83,1%
Zavodske odgojne mjere	92	100	124	133	114
	10,7%	10,9%	12,4%	13,3%	10,9%
Maloljetnički zatvor	14	14	13	11	15
	1,6%	1,5%	1,3%	1,1%	1,4%
Pridržaj maloljetničkog zatvora	53	58	55	55	47
	6,2%	6,3%	5,5%	5,5%	4,5%
<b>UKUPNO:</b>	<b>858</b>	<b>919</b>	<b>1003</b>	<b>1003</b>	<b>1044</b>
	100%	100%	100%	100%	100%

U gornjoj tablici dan je pregled sankcija koje se izriču maloljetnicima. Vijeće sudova za mladež donijelo je 1219 odluka, od toga 1044 kojima su maloljetnicima izrečena sankcije. Uglavnom su to odgojne mjere, a samo izuzetno kazna maloljetničkog zatvora, odnosno pridržaj maloljetničkog zatvora. Tablica pokazuje kako u zadnjih pet godina nije bilo većih odstupanja i možemo reći kako je rad na ovom području dobar.

#### **3.1.2.4. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta - rad na predmetima**

Tijekom 2009. godine Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta zaprimio je 1118 prijava. Kako je u radu iz ranijih godina ostalo još 144 prijava, to je Ured u radu imao ukupno 1262 prijave, što je za 8,9% manje nego u 2008. godini.

Doneseno je 1154 odluke, time da su odbačene 664 prijave, dok je u odnosu na 466 osoba Ured podnio istražni zahtjev. Broj odbačaja u nadležnosti Ureda je relativno visok (664 odbačaja). Od ukupnog broja odbačaja za organizirani kriminal odbačeno je 48 prijava, 601 prijava za korupcijska kaznena djela, te 15 prijava za druga kaznena djela. Većinom se radi o odbačajima kaznenih prijava zbog zlouporabe položaja. Uglavnom su to prijave protiv sudaca, državnih odvjetnika i službenika u upravi. Često građani koji su nezadovoljni odlukom koja je donesena povodom njihove prijave, podnose nove prijave za zlouporabe položaja smatrajući da je spor trebao biti riješen u njihovu korist, pa kako nije, zaključuju da se radi o korupciji. U nekim slučajevima pojedinci kontinuirano podnose kaznene prijave. Sve to opterećuje rad Ureda i zbog toga se na radu u ovim predmetima upućuju zamjenici i državni odvjetnici iz drugih državnih odvjetništava. Bez tog upućivanja postojeći broj zaposlenih u Uredu ne bi mogao ažurno riješiti kaznene prijave koje zaprima.

Nakon dovršene istrage Ured je podnio 384 optužnice, a svega u odnosu na 17 osoba postupak je obustavljen. Pored toga, neposredno su optužene još 24 osobe ili ukupno 408 osoba. Sudovi su povodom tih optužnica Ureda, kao i onih optuženih ranijih godina, donijeli 491 presudu, od čega 442 ili 90% osuđujućih. Od 442 osobe koje su

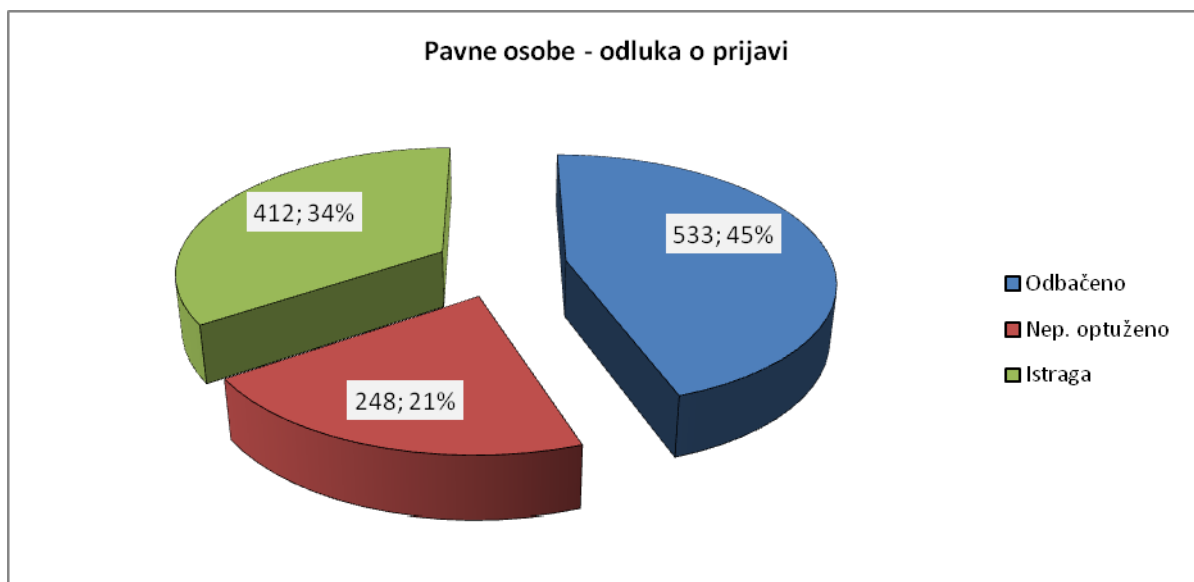
proglašene krivima njih 294 ili 63% je osuđeno na kazne zatvora, što je osjetno više od prosjeka svih odvjetništava koji iznosi 18,1%. Politika kažnjavanja za kaznena djela iz nadležnosti Ureda bitno je stroža od politike kažnjavanja za druga državna odvjetništava uključujući i županijska državna odvjetništava. Opasnost kaznenih djela organiziranog kriminala i korupcije zahtijeva takove sankcije. Za ove posebno teške oblike kriminaliteta posebno tijelo, kroz jedinstveno odlučivanje o pokretanju postupka, optuživanju i podnošenju žalbi, može učinkovito odgovoriti na pogibeljnost ovih kaznenih djela.

U dijelu izvješća pod 3.1.5. dan je širi osvrt na rad u predmetima korupcije i organiziranog kriminala, a također su iznesena i prva iskustva u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku.

### 3.1.2.5. Rad na prijavama protiv pravnih osoba

Tijekom 2009. godine državna odvjetništva primila su 1406 prijava protiv pravnih osoba, što u usporedbi s činjenicom da su u 2008. godini primljene 1043 prijave daje pravo na zaključak da se Zakon sve više primjenjuje<sup>8</sup>. Kretanje prijave dano je u tablici 5. stranica 87. Cijenimo da će broj prijava i dalje rasti, jer još se uvijek u pojedinim slučajevima utvrđuje samo odgovornost odgovornih osoba, a ne i pravne osobe, iako je njezina odgovornost neupitna. U grafikonima 12. i 13. na strani 105. dan je prikaz broja prijava po državnim odvjetništvima, ali i postotno učešće broja prijava u odnosu na prijave protiv odraslih osoba. Podaci daju osnova za tvrdnju kako se procesuiranju pravnih osoba ne poklanja dovoljna pažnja na području pojedinih državnih odvjetništava.

U tijeku 2009. godine meritorno su riješene 1193 prijave, 55 prijava je spojeno ili riješeno na drugi način, dok su ostale neriješene 542 prijave, od čega tri u državnom odvjetništvu.



U gornjem grafikonu dan je prikaz načina rješavanja prijavi. Od 1193 riješene prijave, odbačeno je 412 prijavi ili 34%, što je ispod prosjeka odbačaja za fizičke osobe. O složenosti i težini prijavi protiv pravnih osoba govori podatak o postotku istražnih

<sup>8</sup> Pravne osobe odgovaraju za kaznena djela odgovornih osoba, pa kako nemamo porast prijavi protiv odgovornih osoba to je razlog porasta dosljednija primjena zakona.

zahtjeva. Naime, kod odraslih osoba (tablica 11. stranica 92.) udio istražnih zahtjeva je 8,4% dok je u odnosu na pravne osobe udio istražnih zahtjeva 21%. Složenost u dokazivanju odgovornosti pravnih osoba i činjeničnog stanja je razlog što izvidi dugo traju.

Nakon dovršetka istrage podneseno je 218 optužnica, obustavljena je 41 istraga. Iz godine u godinu sudovi donose sve više presuda. Doneseno je 145 presuda od kojih 99 osuđujućih, 24 oslobađajuće i 13 odbijajućih. U slučajevima osuđujućih presuda izrečena su novčane kazne, od kojih 10 uvjetnih.

Zaključno se mora istaknuti kako procesuiranje i kažnjavanje pravnih osoba nije sekundarno. Ono je kod pojedinih vrsta kaznenih djela primarno, jer se ta djela čine u korist pravne osobe. U onim slučajevima kad je evidentno da je kazneno djelo činjeno u korist pravne osobe, kad su odgovorne osobe bile motivirane ne svojom koristi nego koristi pravne osobe, uz oduzimanje imovinske koristi nužno je i izricanje adekvatne sankcije pravnoj osobi i to je razlog da su državna odvjetništva podnijela 27 žalbi zbog odluke suda o kazni.

### 3.1.3. Pojedina područja kriminaliteta

U ovom dijelu se posebno iznose podaci o pojedinim vrstama kaznenih djela obzirom na njihovu težinu ili brojnost. Druga kaznena djela su iskazana kroz tablice o strukturi i kroz podatke o radu.

#### 3.1.3.1. Kaznena djela protiv života i tijela

Kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi kriminala odraslih osoba sudjeluju s 1516 prijava, odnosno sa svega 3,4% prijavljenog kriminala. Osim odraslih osoba, prijavljeno je i 316 mlađih punoljetnih osoba te 588 maloljetnih osoba. Kretanje prijava, optuženja, presuda i osuđujućih presuda dano je u donjoj tabeli.

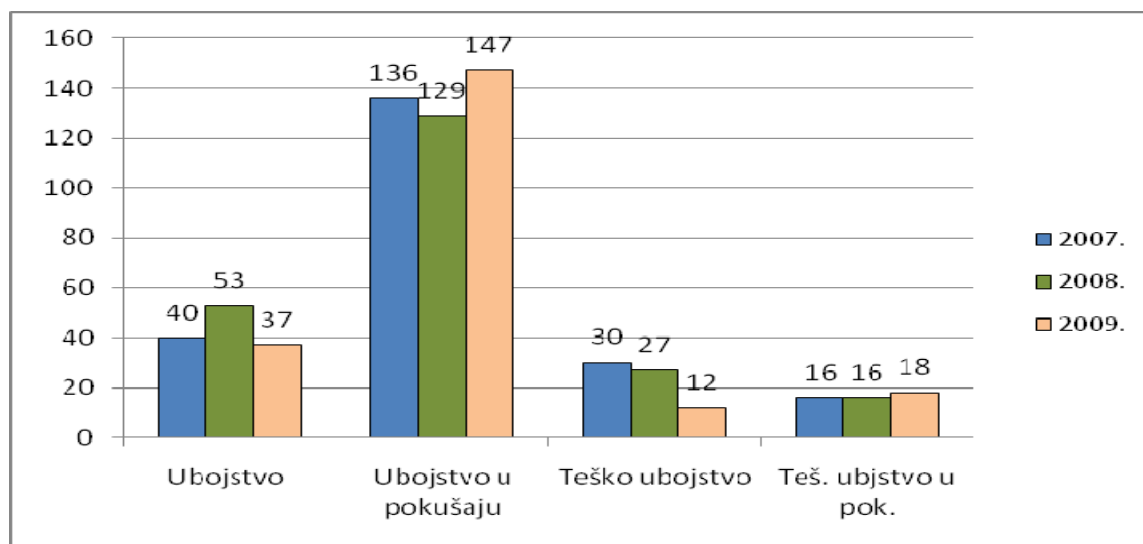
	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
<b>Prijavljeno</b>	1727	1654	2332	2456	2415
<b>Optuženo</b>	1048	1078	1363	1368	1312
<b>Presuđeno</b>	1111	1182	1196	1410	1487
<b>Od toga osuđujuće</b>	937	963	1032	1181	1129

Broj prijava za kaznena djela protiv života i tijela naglo se povećao 2007. godine zato što se nakon izmjene Kaznenog zakona obična tjelesna povreda iz članka 98. Kaznenog zakona na štetu djece i maloljetnika progoni po službenoj dužnosti. Prijave prema maloljetničkoj populaciji za ova djela su nakon nekoliko godina rasta u 2009. godini na razini 2008. godine. Naime u 2008. godini bilo je prijavljeno 600 maloljetnih osoba, a u 2009. godini 588 maloljetnika, od čega 431 za kazneno djelo iz članka 98. Kaznenog zakona.

Grafikon 14. (stranica 106.) pokazuje postotno učešće kaznenih djela protiv života i tijela u odnosu na ukupno prijavljeni kriminal. Podaci pokazuju da je najveća zastupljenost ovih djela na području Čakovca (7,2%), a najmanja na području Dubrovnika (3,6%).

Prijavljeno je 2415 osoba, optuženo je 1312 osoba, a presuda je donesena u odnosu na 1487 osoba od toga 1129 osuđujućih.

Ako pogledamo strukturu najtežih kaznenih djela kao što su ubojstvo i ubojstvu o pokušaju, te teško ubojstvo u pokušaju i kretanje prijava kroz zadnje tri godine (donji grafikon), tada podaci pokazuju kako istina postoje izvjesna odstupanja po godinama, ali ona ne daju osnova za tvrdnje bilo o većem smanjenju bilo o povećanju prijava za ova kaznena djela.

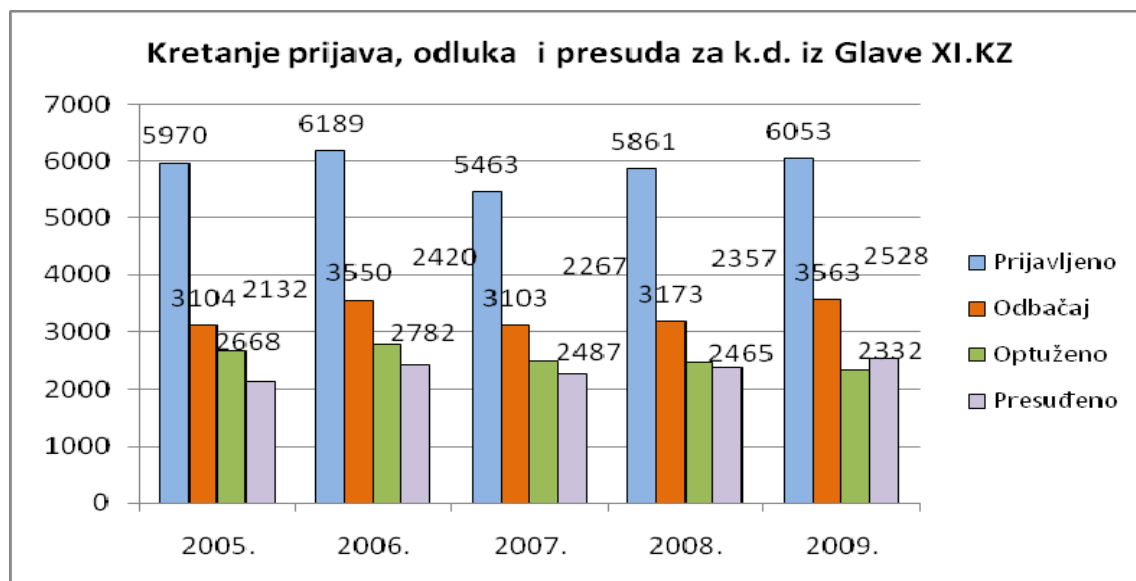


Politika kažnjavanja odraslih osoba za ova kaznena djela nešto je oštrija od uobičajene politike kažnjavanja. Od ukupnog broja od 971 osuđujuće presude njih 99 ili 23,6% su zatvorske kazne, što i ne čudi s obzirom na najteža kaznena djela koja su u ovoj Glavi. Ipak, cijeneći težinu pojedinih kaznenih djela, kretanje prijava protiv nepoznatih počinitelja i njihovu strukturu smatramo kako državni odvjetnici s pravom podnose žalbe u odnosu na veći broj presuda, jer bi politika kažnjavanja s obzirom na sve okolnosti trebala biti stroža.

Zaključno se može reći kako na ovom području ne postoje značajne oscilacije koje bi davale osnova za tvrdnju bilo o značajnom porastu ili značajnom padu kriminaliteta ove vrste.

### ***3.1.3.2. Kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina***

Kaznena djela protiv slobode i prava su nakon imovinskih kaznenih djela najbrojnija. U donjem grafikonu dan je prikaz kretanja prijava, odluka i presuda za kazneno djelo iz Glave XI. Kaznenog zakona, dakle za kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina.



U strukturi ovih kaznenih djela najbrojnija su kaznena djela prijetnje kao što to pokazuje donja tablica.

	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
Prijetnja	5263	5431	4766	5135	5335
Ostala kaz. djela iz Gl. XI.	707	758	697	726	718

Ukoliko bi izdvojili kaznena djela prijetnje, za koja se podnosi izuzetno veliki broj prijava (5335 prijava od 6053 koliko je primljeno u 2009. godini), tada za ova kaznena djela ima malo kaznenih prijava, iako su u ovoj Glavi složena ili osjetljiva kaznena djela, kao što je to kazneno djelo iz članka 114. - povreda prava na rad i drugih prava iz rada za koje je podneseno 218 prijava, kazneno djelo iz članka 124. Kaznenog zakona - protupravno oduzimanje slobode za koje je podneseno 96 prijava, te kazneno djelo otmice sa pet podnesenih prijava itd.

Za rad na prijavama iz ove Glave karakterističan je veliki broj odbačaja (3563 odbačaja). Prijave za kaznena djela prijetnje su razlog velikog broja odbačaja kaznenih prijava u ovoj Glavi.

Većinom se kazneni postupak za kazneno djelo prijetnje poduzima po prijedlogu oštećenika, pa nakon početnog prijedloga za progon dolazi do mirenja i povlačenja prijedloga za kazneni progon, te je državni odvjetnik risiljen odbaciti kaznenu prijavu. Optužene su 2332 osobe, doneseno je 2528 presuda od kojih 1997 ili 79% osuđujućih.

### **3.1.3.3. Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom**

Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom dijelimo u dvije osnovne skupine: na kaznena djela zlouporabe opojnih droga iz članka 173. Kaznenog zakona i druga kaznena djela iz Glave XIII. Kaznenog zakona.

I ta druga kaznena djela iz Glave XIII. Kaznenog zakona također dijelimo u dvije cjeline. Jedna su kaznena djela ratnog zločina i genocida, a u drugu svrstavamo ostala kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona. Uglavnom su to kaznena djela

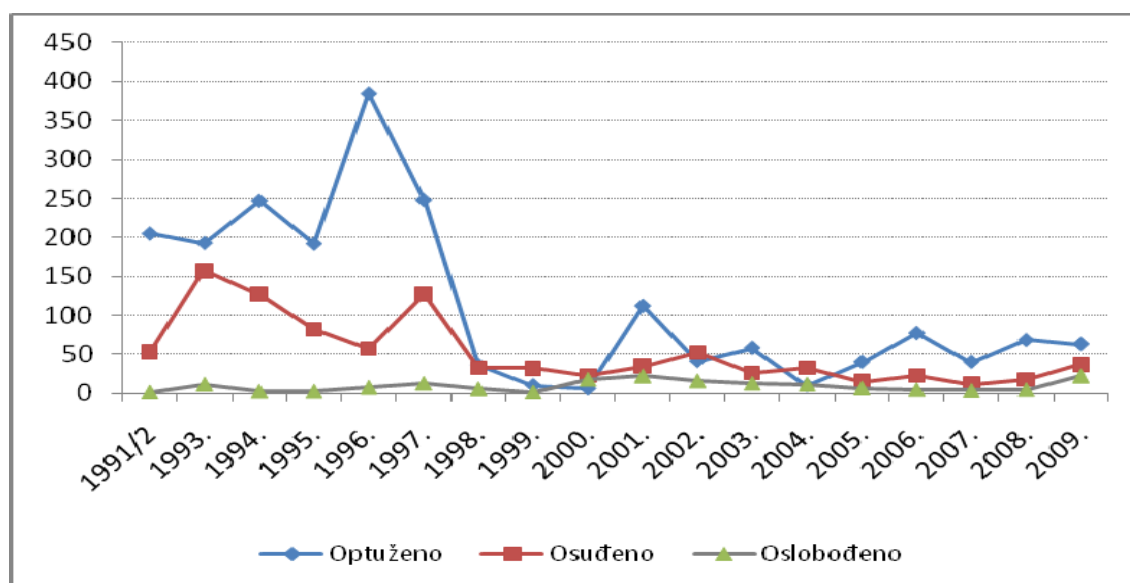


nedopuštenog prebacivanja osoba preko državne granice iz članka 177. Kaznenog zakona, trgovina ljudima, međunarodna prostitucija i dr.

### 3.1.3.3.1. Ratni zločini

Za ova kaznena djela u 2009. godini primljene su 63 prijave. Kako su iz prethodne godine ostale neriješene 74 prijave to je ukupno bilo u radu 137 prijava. Riješeno je 67 prijava (četiri su odbačene i podnesena su 63 istražna zahtjeva), dok se u drugima nastavlja prikupljanje potrebnih podataka. Po dovršetku istrage optužena je 51 osoba, a sudovi su donijeli 59 presuda od kojih 37 osuđujućih. Dokazivanje je u ovim predmetima izuzetno složeno i zbog toga je uspješnost manja nego na drugim područjima.

Kad su u pitanju kaznena djela ratnih zločina, iz donjeg grafikona vidljivo je kretanje kaznenih prijava, optuženja i presuda, dok su u tablici 27, stranica 108. u prilogu dani zbirni podaci o postupcima za ova kaznena djela.



Rad na ovim predmetima zahtijeva izuzetno zalaganje, kako državnih odvjetnika tako i drugih državnih tijela koja su dužna prikupiti podatke o počiniteljima i njihovim naredbodavcima. Svake godine je to zbog proteka vremena sve teže i državno odvjetništvo je tijekom protekle godine poduzelo niz značajnih mjera kako bi se s jedne strane zaokružila istraživanja o broju ratnih zločina počinjenih na području Hrvatske, a također kako bi se osim neposrednih počinitelja procesuirale i njima nadređene osobe po načelu zapovjedne odgovornosti.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je sredstvima Kraljevine Nizozemske izradilo poseban informatički program za praćenje podataka ratnih zločina. U bazu podataka su uneseni podaci o svim spisima i drugim saznanjima o pojedinim zločinima, kako iz predmeta ratnih zločina u kojima smo optužili naredbodavce ili počinitelje, tako i iz predmeta u kojima su počinitelji još neotkriveni (nepoznati). Sadržaj baze su dokumenti, podaci, fotografije i dijelovi sudskih i svih drugih spisa s kojima raspolazemo. Državno odvjetništvo koristi bazu kako bi imalo pregled nad predmetima ratnih zločina, kako bi se poduzimale mjere u onim slučajevima u kojima počinitelji nisu otkriveni, odnosno kako bi se u slučajevima masovnih i brojnih pojedinačnih zločina na nekom području pokrenuo kazneni postupak protiv nadređene osobe po načelu zapovjedne

odgovornosti. Baza ratnih zločina svojim sadržajem prelazi potrebe državnog odvjetništva. Smatramo kako će podaci koji se nalaze u bazi kasnije itekako koristiti za povijesna kao i druga istraživanja.

Osim predmeta ratnih zločina koji su počinjeni tijekom Domovinskog rata državno odvjetništvo prikuplja podatke i radi na predmetima ratnih zločina koji su počinjeni na kraju i neposredno nakon završetka Drugog svjetskog rata. Rad na ovim predmetima u kojima nisu podnesene kaznene prijave od nadležnih tijela nego se u njima postupa samo temeljem saznanja o zločinima je krajnje otežan zbog nedostatka dokaza, zbog toga što su svjedoci mahom umrli, a iz zbog toga što je za vrijeme bivše države uništena dokumentacija koja bi se mogla koristiti radi utvrđivanja zapovjedne odgovornosti. Po nalogu državnog odvjetništva provedena su istraživanja od strane Hrvatskog državnog arhiva, pa i u drugim državama. Istraživanja su dala sigurne dokaze kako su zločini počinjeni, ali još uvijek nismo u mogućnosti pokrenuti kazneni postupak protiv određene osobe zbog nedostatka relevantnih činjenica koje s razumnom sigurnošću upućuju na neposrednu ili zapovjednu odgovornost pojedinih osoba koje su još među živima.

#### 3.1.3.3.2. Ostala kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom.

Za druga djela iz ove Glave državno odvjetništvo je primilo 174 prijave. Od toga protiv 18 osoba za kazneno djelo rasne i druge diskriminacije, četiri prijave zbog kaznenog djela međunarodne trgovine, a jednom prijavom prijavljeno je 10 osoba za mučenje i neljudsko postupanje. Isto tako jedna osoba je prijavljena za međunarodnu prostituciju, dok su za kazneno djelo iz članka 177. Kaznenog zakona (ilegalno prebacivanje osoba preko državne granice) bile prijavljene 134 osobe. Odbačeno je 39 prijava, 110 osoba je optuženo. Sudovi su donijeli 209 presuda, od toga 190 osuđujućih.

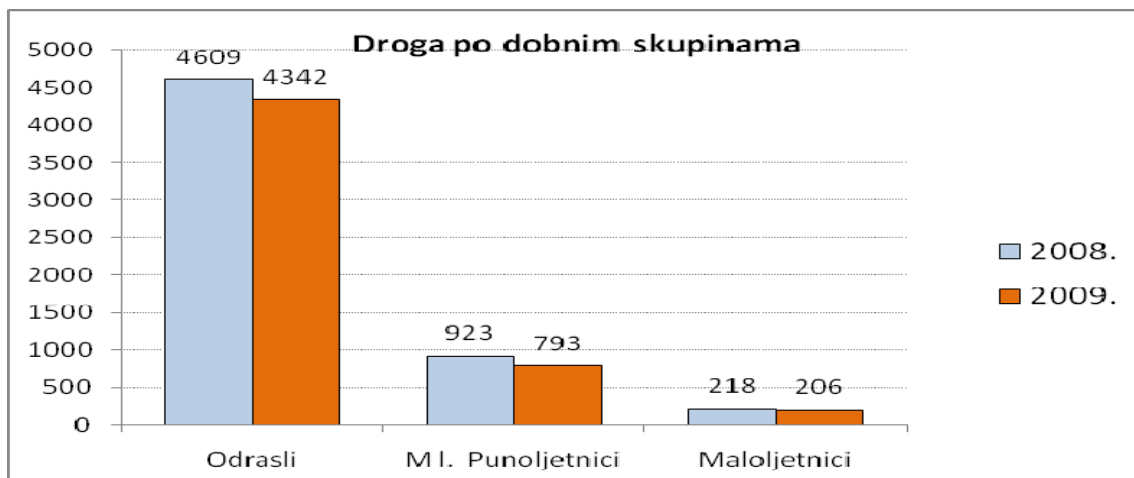
#### 3.1.3.4. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga

Za kaznena djela zlouporabe opojnih droga prijavljena je 5341 poznata osoba, od toga 4342 odrasle osobe, 793 mlađih punoljetnika i 206 maloljetnika.

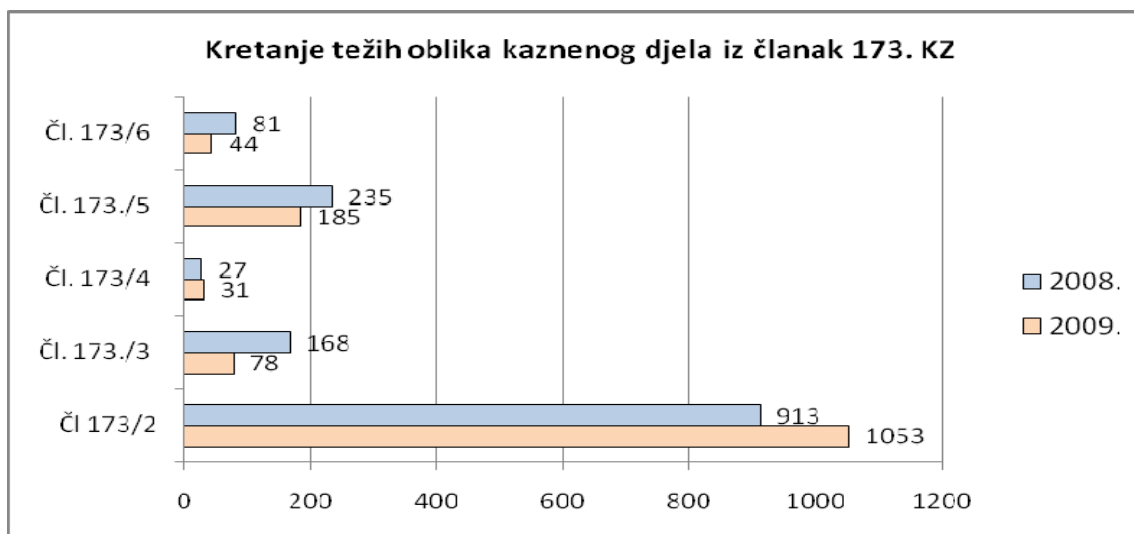
Kao i ranijih godina velika većina prijava je podnesena za kazneno djelo iz članka 173. stavak 1. Kaznenog zakona (posjedovanje opojnih droga). Za ovo kazneno djelo podneseno je 3950 prijava, dok je za druge oblike kaznenih djela iz ove glave podneseno 1391 prijava. U donjoj tablici dan je prikaz kretanja prijava kako za kazneno djelo posjedovanja, tako i za teže oblike ovog kaznenog djela.

	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
Čl. 173. st. 1. KZ	4801	5022	4657	4326	3950
Ostali oblici k.d. iz čl. 173. KZ	1727	1644	1649	1424	1391

Donji grafikon pokazuje sudjelovanje dobnih skupina u izvršenju ovih kaznenih djela u zadnje dvije godine.

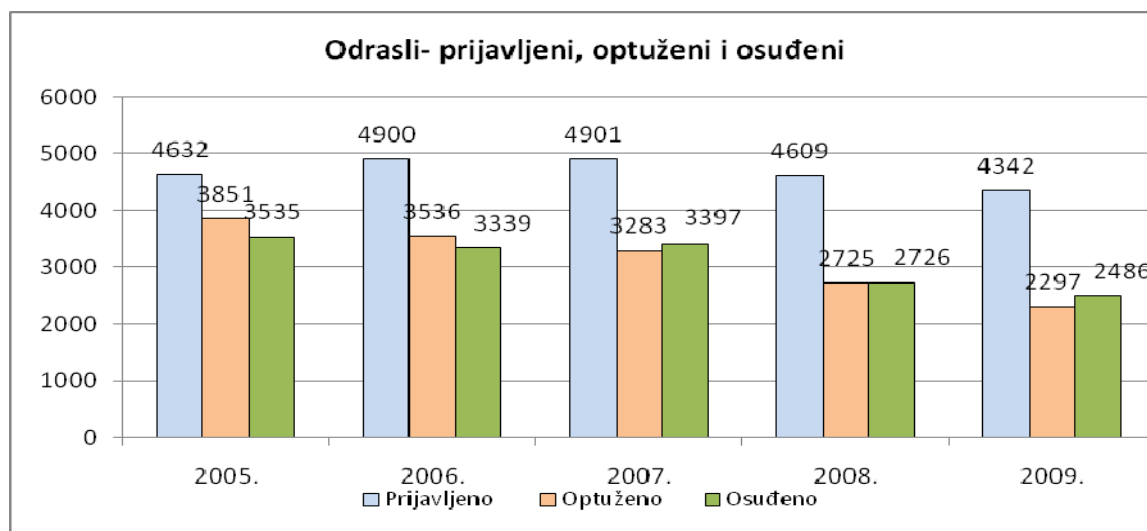


Kao što je to vidljivo iz gornjeg grafikona broj prijavljenih osoba za kaznena djela zlouporabe opojnih droga se zadnje četiri godine smanjuje. Smatramo kako je to dobra tendencija. U donjem grafikonu dana je struktura prijave za teže oblike kaznenih djela iz članka 173. Kaznenog zakona. U padu su prijave za najteže organizirane oblike ovog kaznenog djela iz članka 173. stavak 3. Kaznenog zakona, dok su u porastu prijave za proizvodnju i „običnu“ preprodaju opojnih droga.



Ukupno je donesena odluka u odnosu na 5389 osoba, odbačeno je 2594 prijava ili 48,1%. Karakteristika rada na ovim predmetima je veliki broj odbačaja, uglavnom za članak 173. stavak 1. Kaznenog zakona. U odnosu na mlađe punoljetnike odbačeno je 68% prijava, a u odnosu na maloljetnike 60% prijava. Prijave se u odnosu na mlađu populaciju uglavnom odbacuju primjenom načela oportuniteta, naravno pod uvjetom izvršenja naloženih obveza u vezi provjere ovisnosti, liječenja i slično. Smatramo kako je to dobra orijentacija, jer se time kroz edukaciju i pomoć maloljetnicima i mlađim punoljetnicima ukazuje u onim najblažim slučajevima na štetnost konzumiranja opojnih droga i kroz proteklih nekoliko godina ovakvo postupanje se je pokazalo dobrim, a što je i vidljivo i kroz smanjenje broja prijave.

Kad su u pitanju odrasle osobe od 4427 prijava u radu (4342 nove prijave i 185 iz prethodne godine), za sve oblike ovog kaznenog djela kaznena prijava je odbačena u odnosu na 1903 osobe. Postotak odbačaja je visok. Razlog je primjena članka 28. Kaznenog zakona za prijave iz članka 173. Kaznenog zakona – posjedovanje. U skladu s navedenim člankom kaznena prijava se može odbaciti iako su ostvarena obilježja nekog djela ako je ono beznačajno zbog svojeg značaja i neznatnosti štetnih posljedica. Primjenom članka 28. Kaznenog zakona odbačeno je 1599 prijava. Kretanje prijavljenih optuženih i osuđenih odraslih osoba dano je u donjem grafikonu.



Neposredno je optuženo 1396 odraslih osoba, a u odnosu na 1044 osobe zahtijevano je provođenje istrage. Sudovi su donijeli 2684 presude od čega 2486 osuđujućih. To je izuzetno visok postotak.

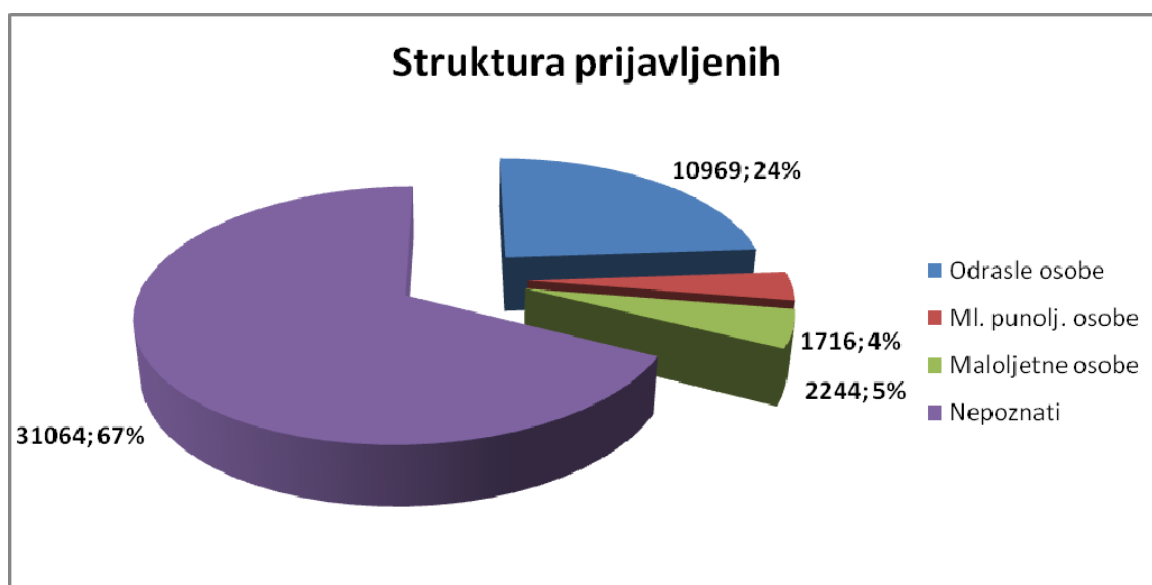
Kao i ranijih godina potrebno je upozoriti kako se mahom za ovo kazneno djelo prijavljuju osobe koje posjeduju neznatne količine droge. Uobičajeno je da policija u ovakvim slučajevima osim kaznene prijave podnosi i optužni prijedlog za pokretanje prekršajnog postupka. S obzirom na presudu Europskog suda za ljudska prava u predmetu Maresti protiv Hrvatske, prema kojoj se u ovakvom slučaju radi o presuđenoj stvari za očekivati je kako će u idućem razdoblju biti donesen značajan broj oslobađajućih presuda, upravo primjenom načela *ne bis in idem*. Kako bi se ubuduće spriječilo dvostruko postupanje, ali i donošenje oslobađajućih presuda, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je zajedno s Ravnateljstvom policije dalo privremeni napatuk kojim se regulira kad i u kojim slučajevima će policija podnositi kaznenu prijavu, a kad će podnositi optužni prijedlog za počinjeni prekršaj. Takove privremene upute o postupanju u ovakvim slučajevima dane su i u predmetima iz nadležnosti Financijske policije, Porezne uprave, Carine i Državnog inspektorata. Sve to kako ubuduće ne bi dolazilo do vođenja paralelnih postupaka. Konačno rješenje je, međutim, u odgovarajućim izmjenama materijalnog i procesnog zakonodavstva.

U grafikonu 15. (stranica 106.) dano je postotno učešće prijava za drogu u ukupno prijavljenom kriminalu, a u grafikonu 16. (stranica 107.) postotno učešće pojedinih dobnih skupina, dok je u grafikonu 17. na istoj stranici dana teritorijalna rasprostranjenost ovih kaznenih djela u odnosu na sto tisuća stanovnika.

### 3.1.3.5. Kaznena djela protiv imovine

Kaznena djela protiv imovine u ukupnoj strukturi kriminaliteta najbrojnija su, kako u odnosu na poznate počinitelje, tako još više u odnosu na nepoznate počinitelje.

Podaci o strukturi prijavljenih osoba dani su u donjem grafikonu. Podaci pokazuju kako je 67% prijava podneseno protiv nepoznatih počinitelja, što posebno ne iznenađuje jer se preko 90% prijava protiv nepoznatih počinitelja odnosi na kaznena djela iz ove Glave.



U pravilu je naknadno otkrivanje počinitelja teških krađa i krađa (uglavnom imamo prijave za ta kaznena djela), teško i u tijeku 2009. godine otkriveno je 5100 počinitelja nakon što je prijava protiv nepoznatih podnesena državnom odvjetništvu.

Iako je kod svih dobnih skupina poznatih počinitelja brojčana zastupljenost ovih kaznenih djela najveća, postoje razlike u strukturi kaznenih djela po pojedinim dobnim skupinama. Dok se maloljetnici i mlađi punoljetnici najviše prijavljuju za teške krađe i krađe, kod odraslih osoba krađe i teške krađe zastupljene su s 45%, a kaznena djela prijave s 27%, što zajedno čini 72% svih prijava. Prijava za razbojništvo iz članka 218. i razbojničku krađu iz članka 219. Kaznenog zakona, kao najteža kaznena djela iz ove Glave, bilo je 590. Za kaznena djela razbojništva i razbojničke krađe prijavljene su 352 odrasle osobe, 129 mlađih punoljetnika, ali što posebno zabrinjava i 109 maloljetnih osoba.

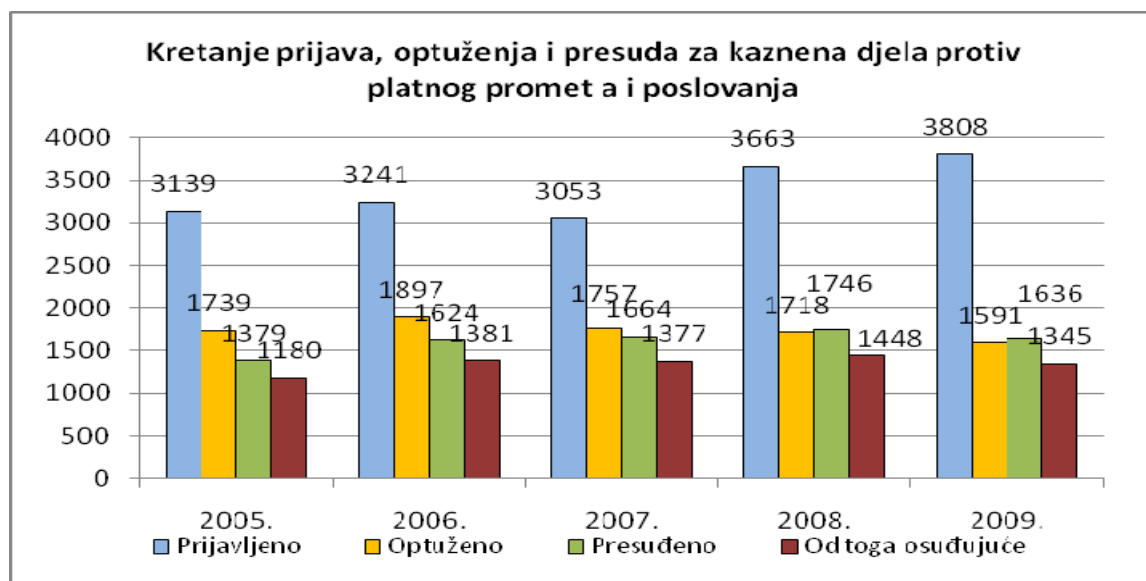
Za ova kaznena djela je u odnosu na sve dobne skupine poznatih počinitelja primljeno je 14929 prijava. Odbačeno je 5604 prijava, optuženo je 7078 osoba, dok je u odnosu na 1326 osoba podnesen istražni zahtjev.

Sudovi su donijeli 9870 presuda od čega 5593 osuđujuće ili 86,7%, pa se dakle postotak osuđujućih kreće u prosjeku za sva kaznena djela. U odnosu na odrasle osobe doneseno je 6998 osuđujućih presuda, od toga 4623 ili 66% uvjetnih, te 1960 ili 28% kazni zatvora što je značajno iznad prosjeka za sva djela. (18,1%)

### 3.1.3.6. Kaznena djela gospodarskog kriminala

Kaznena djela gospodarskog kriminala obuhvaćaju kaznena djela protiv platnog prometa poslovanja i kaznena djela protiv službene dužnosti.

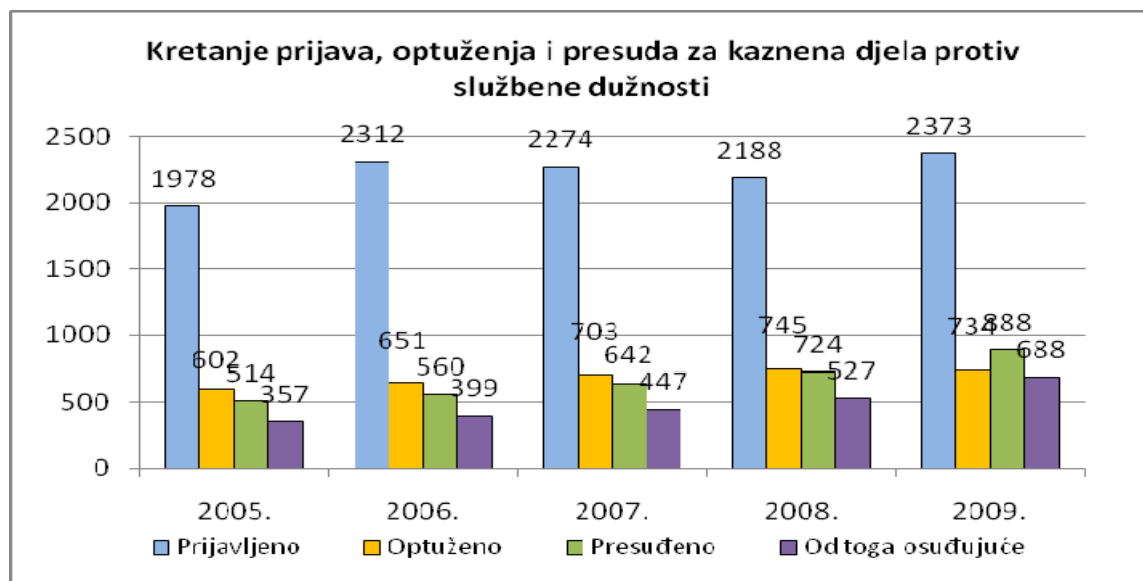
U donjem grafikonu dano je kretanje kaznenih djela protiv platnog prometa i poslovanja.



Grafikon pokazuje znatno povećanje kaznenih prijava za kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja. U porastu je broj prijava za kazneno djelo izbjegavanja carinskog nadzora (1259 prijava) i gospodarsku prijevaru (1195 kaznenih prijava). Sva ostala kaznena djela iz ove Glave sudjeluju s daleko manjim brojem. Za kazneno djelo iz članka 292. - zlouporaba u gospodarskom poslovanju, podneseno je 549 prijava što je za 98 prijava manje nego godinu dana ranije.

Kao i ranijih godina uspješnost u postupku za ova kaznena djela, posebno za najteže oblike, niža je od prosjeka. Složenost ovih kaznenih djela i teškoće u dokazivanju u značajnoj mjeri utječu na uspješnost u postupku. Tome u značajnoj mjeri pridonosi neprilagođenost opisa pojedinih kaznenih djela novim odnosima u gospodarstvu, ali s druge strane i svako značajnije mijenjanje zakonskih opisa kaznenih djela može imati za posljedicu prestanak kontinuiteta, a samim tim nemogućnost kaznenog progona i u tim predmetima donošenje odbijajućih presuda. To je razlog zbog kojeg državno odvjetništvo, iako svjesno svih mana postojećeg Kaznenog zakona, upozorava na moguće posljedice radikalnih promjena, posebno u dijelu gospodarskih kaznenih djela. Smatramo kako je nužno unijeti nova kaznena djela, ali uz zadržavanje dijela postojećih zbog načela kontinuiteta.

U donjem grafikonu dan je pregled kretanje prijava optuženja i za kaznena djela protiv službene dužnosti. Broj kaznenih prijava je u porastu, jer dok je 2008. godine bilo primljeno 2188 prijava, u 2009. godini primljene su 2373 prijave.



Iz strukture ovih kaznenih djela koja je dana u donjoj tablici vidljivo je da su u velikom porastu kaznene prijave za zlouporabu položaja. Mahom su to prijave za kaznena djela iz članka 337. stavak 1. i 2., a manje za kazneno djelo iz članka 337. stavak 3. i 4. Kaznenog zakona.

<b>Kaznena djela protiv službene dužnosti - struktura</b>		
Naziv kaznenog djela	2008.	2009.
Zlouporaba položaja ili ovlasti . čl. 337. st.1. i 2.KZ	637	741
Zlouporaba položaja ili ovlasti čl. 337. st. 3.KZ	208	290
Zlouporaba položaja ili ovlasti čl. 337. st. 4. KZ	461	536
Nesavjesni rad u službi čl. 339. KZ	213	184
Pronevjera čl. 345. KZ	386	408
Primanje mita čl. 347. KZ	65	55
Davanje mita čl. 348. KZ	107	93
Drugo	111	66

Za kaznena djela protiv službene dužnosti optužene su 734 osobe, a sudovi su donijeli 888 presuda od kojih 688 ili 77,4% osuđujućih. Postupci za ova kaznena djela, posebno ako su složena, dugo traju. Kao i ranijih godina, uspješnost u postupku je niža od prosjeka<sup>9</sup>. Glavni uzrok manje uspješnosti je složenost činjeničnog dokazivanja ovih kaznenih djela.

Dakle, s uspješnošću i radom na ovom području državno odvjetništvo nije zadovoljno. Ne samo zbog toga što postupci dugo traju, nego i zbog znatnog broja negativnih odluka. Važno je napomenuti kako upravo najteža kaznena djela iz ove Glave Kaznenog zakona zahtijevaju izuzetno zalaganje, upornost i posebna znanja. U nekim slučajevima u istraživanje tih kaznenih djela mora biti uključeno nekoliko zamjenika. Ako je počinitelj službena osoba tad je to djelo u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Od srpnja prošle godine, Ured primjenjuje novi Zakon o kaznenom postupku. Istraga koju vodi državni odvjetnik osjetno brže završava i može biti

<sup>9</sup> To se ne odnosi na kaznena djela primanja i davanja mita, koja djela su u nadležnosti USKOK-a, koji ima 90% uspješnost.

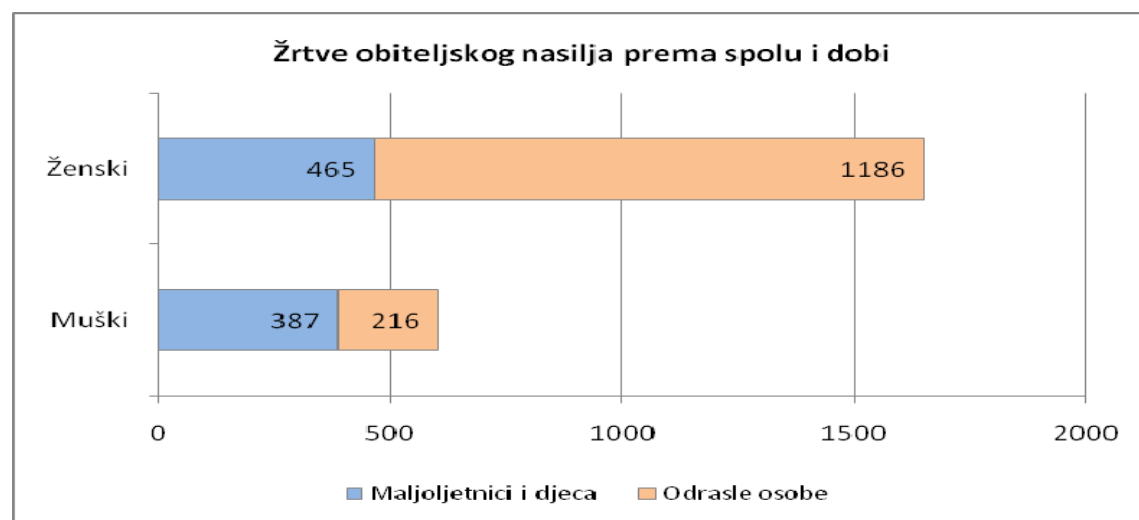
dobra osnova za daljnje vođenje postupka. To posebno ne iznenađuje jer je državni odvjetnik s obzirom na odgovornost za uspješnost u postupku motiviran za prikupljanje dokaza i njihovo korištenje u kaznenom postupku u kojem zastupa optužbu. Prva iskustva daju osnova za tvrdnju kako uz dobru pripremu i korištenje novih procesnih odredbi možemo sigurno biti uspješniji nego do sada.

### 3.1.3.7. *Nasilničko ponašanje u obitelji*

U donjoj tablici dani su osnovni podaci o kretanju i radu kroz pet godina, dok su u tablici koja je dana u prilogu (tablica 28., stranica 109.) dani podaci o teritorijalnoj rasprostranjenosti i kretanju kaznenih prijava u svezi nasilja u obitelji.

	2005.	2006.	2007.	2008.	2009.
Prijavljeni	1027	1208	1160	1285	1227
Optuženi	735	832	841	933	812
Osuđeni	513	649	643	758	743

Nakon četiri godine porasta ovih kaznenih djela, u 2009. godini imamo neznatni pad. Kaznena djela nasilja u obitelji su izuzetno složena i državno odvjetništvo ih posebno prati što pokazuju i podaci koji se odnose kako na strukturu prijavljenih osoba, ali i na strukturu oštećenika. U donjem grafikonima su dani podaci o žrtvama, prema dobi i spolu.



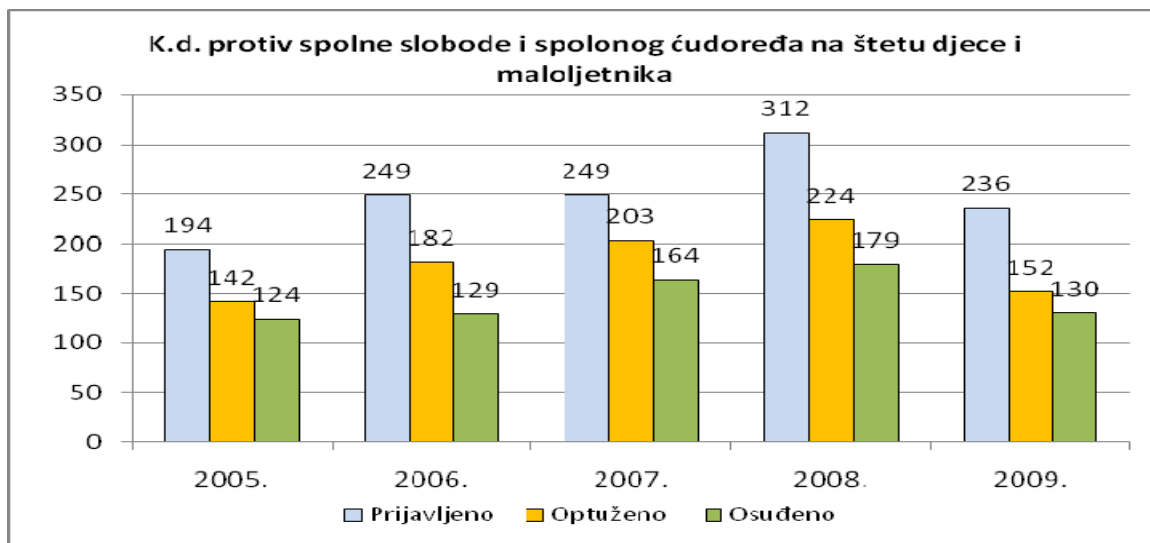
Tijekom 2009. godine, kako je to već ranije rečeno, pojavile su se teškoće iz razloga što se u pravilu za obiteljsko nasilje podnosi kaznena prijava i optužni prijedlog za prekršaj. U slučaju osude za prekršaj, prema odluci Europskog suda za ljudska prava, ne može se voditi kazneni postupak jer se radi o presuđenoj stvari. Privremenom uputom koju su potpisali Glavni državni odvjetnik i Ravnatelj policije nastoji se izbjeći dvostruko vođenje postupka. Prema uputi, sad policija podnosi kaznene prijave kad se radi o težem nasilju, recidivu i slično, a u drugim slučajevima se podnose optužni prijedlozi nadležnom prekršajnom sudu. Međutim, do sada presuđeni slučajevi od strane sudaca za prekršaje, a u kojima je kazneni postupak u tijeku, u znatnoj mjeri će utjecati na povećanje broja oslobađajućih osoba za ova kaznena djela. Uslijed primjene upute tijekom 2010. godine



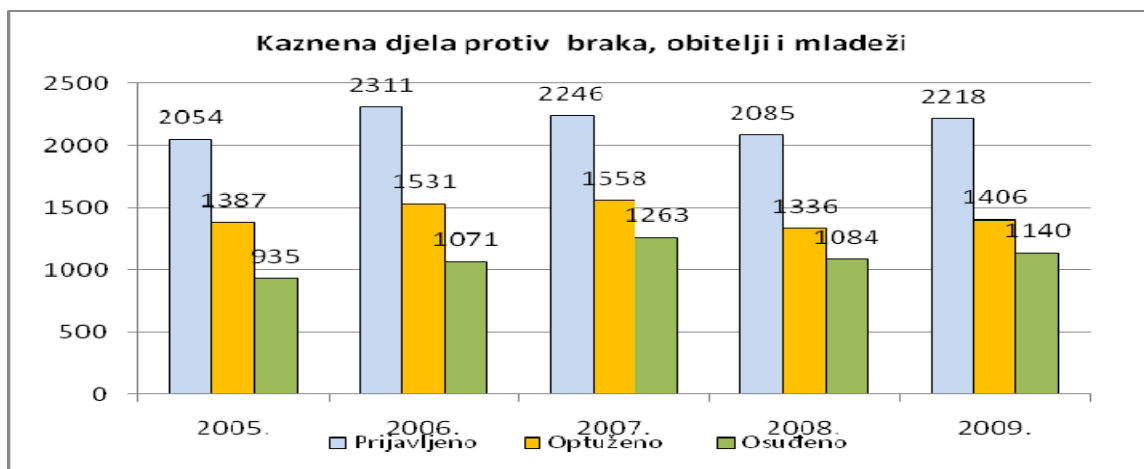
broj prijava će biti smanjen, ali kao trajno rješenje nužno je razgraničiti kazneno djelo od prekršaja. Detaljniji podaci o počiniteljima dani su u tablici 28. na stranici 109.

### 3.1.4. Kazneno pravna zaštita djece i maloljetnika

Zakon o sudovima za mladež koji se primjenjuje u odnosu na mlade punoljetne i maloljetne počinitelje kaznenih djela sadrži u člancima 117.-126. posebne odredbe o kaznenopravnoj zaštiti djece i maloljetnika. U grafikonima je dan broj prijava, optuženja i presuda za kaznena djela protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa i kaznenih djela protiv braka, obitelji i mladeži na štetu djece i maloljetnika.



U gornjem grafikonu dani su podaci o kaznenim djelima protiv spolne slobode i spolnog ćudoređa. Potrebno je upozoriti, a što je vidljivo i iz grafikona, da je došlo do pada prijava u 2009. godini u odnosu na godinu ranije. Naime, u 2008. godini evidentiran je veći porast kaznenih djela za ova kaznena djela i u suštini u 2009. godini broj prijava je podjednak kao i u 2007. godini. Za kaznena djela protiv života i tijela, te protiv slobode i prava čovjeka i građanina ne daje se posebni prikaz jer je primljeno svega 38 prijava, optuženo 18 i presuđeno 5 osoba. Donji grafikon pokazuje kretanje kaznenih djela protiv braka, obitelji, mladeži.



Broj kaznenih prijava kreće se na razini ranijih godina. Ova kaznena djela su izuzetno osjetljiva i na njima rade državni odvjetnici za mladež uz pomoć stručnih suradnika - defektologa. U pravilu su to djela zlostavljanja maloljetnika i djece, neplaćanja alimentacije i zapuštanje maloljetnika. Rad na predmetima traži posebna znanja i vještine.

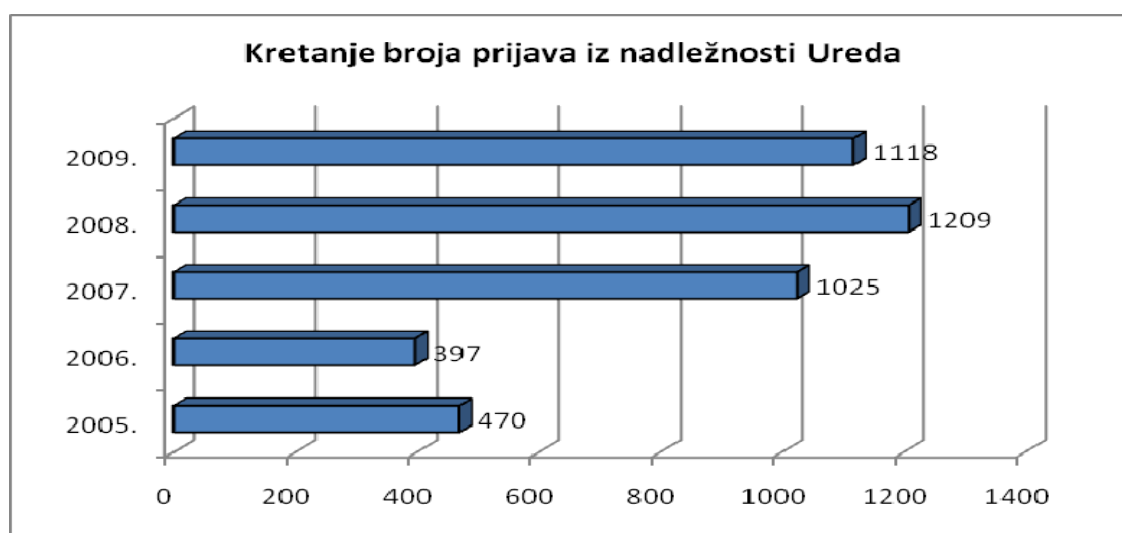
### 3.1.5. Suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta

Rad na predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta prvenstveno se veže uz rad Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Međutim, u pojedinim predmetima rade i državni odvjetnici i zamjenici iz drugih državnih odvjetništva, dok u najtežim slučajevima Državno odvjetništvo Republike Hrvatske koordinira rad. Stoga, prilikom razmatranja rada na tim predmetima treba cijeniti kako uz Ured na suzbijanju korupcije i organiziranog kriminaliteta radi državno odvjetništvo u cjelini.

USKOK je u 2009. godini primio 1118 kaznenih prijava, što je nešto manje nego godinu ranije kad je primljeno 1209 prijava. Od ukupnog broja zaprimljenih prijava 215 prijava odnosi se na kaznena djela iz oblasti organiziranog kriminala, a 842 kaznene prijave se odnose na korupcijska kaznena djela u širem smislu. (uključujući kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti) Tijekom 2009. godine došlo je do porasta broja prijava za kaznena djela zlouporabe službenog položaja i ovlasti, dok je smanjen broj prijava u predmetima korupcije u užem smislu. (159 prijava)

Pad ukupnog broja prijava posljedica je relativno velikog pada broja prijava za organizirani kriminalitet. Naime, kako je za organizirani kriminalitet u 2009. godini prijavljeno 215 osoba a u 2008. godini je bilo čak 334 prijavljenih osoba, to je broj prijava smanjen za 119 osoba ili 35,6%.

Kretanje prijava dano je u donjem grafikonu.



Karakteristika rada USKOK-a u 2009. godini je pokretanje postupka za nekoliko izuzetno složenih slučajeva korupcije i zlouporaba položaja, ali i primjena novog Zakona o kaznenom postupku za kaznena djela iz nadležnosti Ureda od 1. srpnja prošle godine.

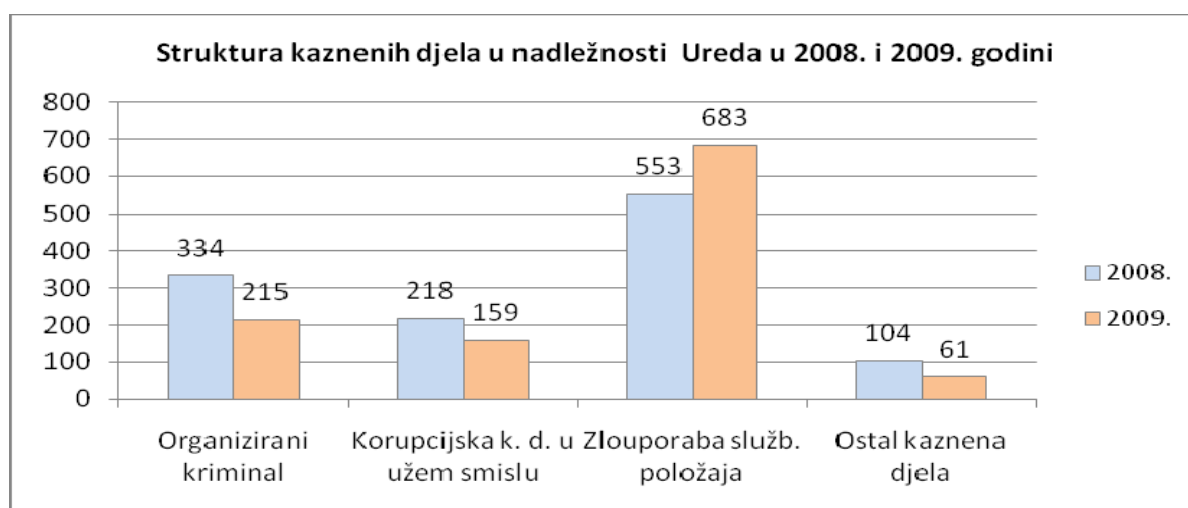
Novi Zakon o kaznenom postupku omogućava bolje istraživanje i brže vođenje postupka, što je rezultiralo time da je Ured u 2009. godini radio na nekoliko posebno složenih predmeta, koji su u prethodnom postupku (izvidi i istraga) zahtijevali rad dva ili više zamjenika tijekom cijele godine.

Broj i složenost pojedinih predmeta, širenje nadležnosti Ureda na kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti, kao i potreba da na pojedinom predmetu radi više zamjenika ravnatelja zbog kratkoće rokova propisanih novim Zakonom o kaznenom postupku, zahtijevali su u tim predmetima uključivanje na rad državnih odvjetnika i zamjenika iz drugih državnih odvjetništava, jer postojeći broj od 21 zamjenika ravnatelja ove poslove nije mogao sam obaviti.

Stoga je pitanje rada na predmetima iz nadležnosti USKOK-a rješavano na dva načina - upućivanjem na rad u Ured zamjenika iz drugih državnih odvjetništava na godinu dana ili upućivanjem na rad u pojedinom predmetu. Na rad u Ured na vrijeme do godinu dana upućivani su zamjenici iz drugih državnih odvjetništava koji su ili preuzimali rad u pojedinim predmetima ili su pomagali u radu na složenim predmetima.

Osim toga, na temelju članka 11. Zakona o USKOK-u 421 prijavu rješavali su državni odvjetnici i zamjenici državnih odvjetnika iz drugih državnih odvjetništava. Ti državni odvjetnici i zamjenici su uz svoje redovne poslove upućeni na rad u tim predmetima. Upravo iz gore iznesenih razloga možemo reći kako je državno odvjetništvo kao cjelina bilo uključeno u radu na predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta, time da se Ured bavio radom na najsloženijim predmetima.

U donjem grafikonu dan je prikaz strukture prijava Uredu.



Rad na predmetima korupcije i organiziranog kriminaliteta izuzetno je složen i zahtijeva multidisciplinarna znanja. Dakle, zahtijeva ne samo pravna znanja nego i ekonomska znanja, poznavanje trgovačkog prava itd. Stoga ne čudi da je upravo na najsloženijim predmetima zlouporaba Ured podnio glavni teret i obavio većinu istraživanja, kako u provođenju izvida, imovinskim izvidima, provođenju i analizi posebnih dokaznih radnji. Dosadašnji trendovi u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku ukazuju kako će glavni teret u dokazivanju ovih kaznenih djela biti na državnom odvjetništvu.

Međutim, isto tako treba reći kako primjena novog Zakona o kaznenom postupku pokazuje kako državno odvjetništvo može korištenjem svojih ovlasti koje ima u skladu sa Zakonom učinkovito i u kratkim vremenima provesti istragu i u najsloženijim predmetima. Uvjet je da u pojedinom predmetu radi više zamjenika i to nekoliko mjeseci. Rad u ovim predmetima je izuzetno zahtjevan i složen i daje osnova za tvrdnju kako nije dovoljno mijenjati načine rada samo u državnom odvjetništvu, već je nužna i promjena načina rada u drugim državnim tijelima koja su nadležna za otkrivanje kaznenih djela i prikupljanje činjenica i podataka nužnih za ocjenu da li postoje osnove sumnje da je određena osoba počinila kazneno djelo.

Razmatrajući rad Ureda na najsloženijim predmetima proizlazi da je državno odvjetništvo glavnu pažnju usmjerilo na korupciju više i visoke razine. Usmjeravanje na ta područja angažiralo je sve kapacitete Ureda, ali i državnog odvjetništva u cjelini. U radu na predmetima korupcije državno odvjetništvo je izloženo izuzetno strogom sudu javnosti pri čemu se zaboravlja kako je, sukladno članku 38. stavak 1. ZKP/08, prvenstvena zadaća državnog odvjetništva kazneni progon počinitelja kaznenih djela za koja se progoni po službenoj dužnosti, a ne otkrivanje kaznenih djela. To znači kako je primarna zadaća državnog odvjetnika da nakon saznanja o počinjenom kaznenom djelu, nakon što je od tijela otkrivanja primio prijavu, donese odluku o tome da li ima zakonskih osnova i dokaza za pokretanje kaznenog postupka.

Prilikom ocjene rada državnog odvjetništva ne smije se zaboraviti kako sama sumnja na počinjenje kaznenog djela nije dovoljna, kako je državni odvjetnik pred sudom dužan dokazati optuženoj osobi počinjenje kaznenog djela. Ustav Republike Hrvatske u članku 28. određuje kako je svatko nedužan i nitko ga ne može smatrati krivim za kazneno djelo dok mu se pravomoćnom sudskom presudom ne utvrdi krivnja. Osoba za koju postoje osnove sumnje da je počinila kazneno djelo, koju je državni odvjetnik optužio, ne mora dokazivati svoju nevinost. Teret dokaza je na državnom odvjetništvu.

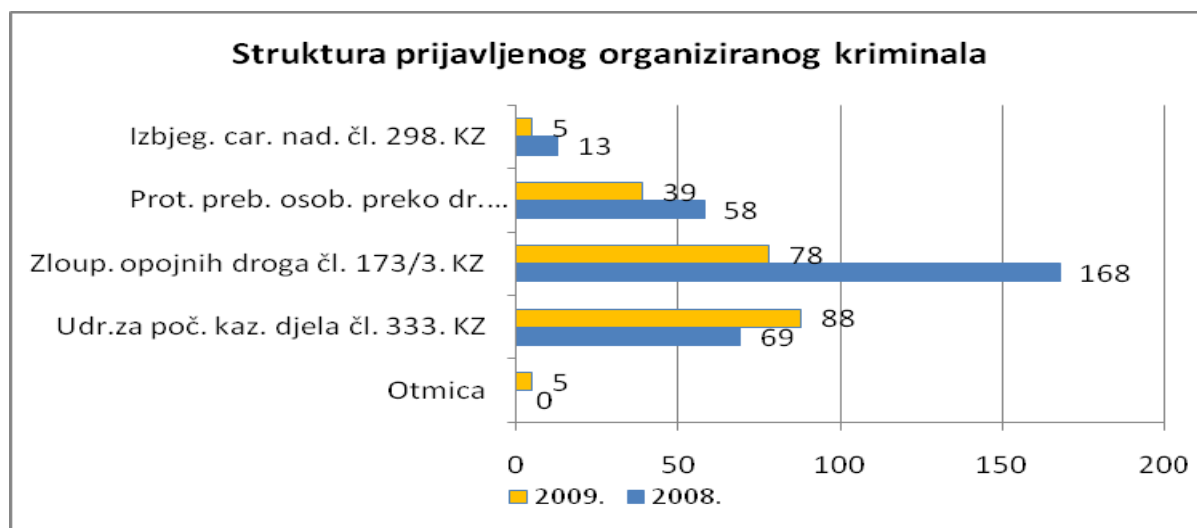
Nije dovoljno učiniti vjerojatnim da je netko sudjelovao u korupciji, da je netko zloupotrijebio svoj položaj, treba određeno dokazati kako i na koji način je zloupotrijebio svoj položaj, kome je time pribavljena korist, odnosno kolika je šteta time pričinjena. S druge strane kad je u pitanju organizirani kriminalitet potrebno je dokazati povezanost organizirane skupine, dokazati da se radi o unaprijed planiranoj djelatnosti. Državni odvjetnik na sud ne može ići s pretpostavkama, svojim sumnjama, svojim zaključcima nego jedino s čvrstim dokazima.

Iz ovih razloga prilikom ocjene rada državnog odvjetništva na progonu počinitelja organiziranog kriminala i korupcije važno je cijeniti ne samo rad državnog odvjetništva, nego i rad svih drugih državnih tijela koja su dužna otkrivati i prijavljivati kaznena djela jer od toga da li su ta tijela kvalitetno i na zakoniti način osigurala dokaze zavisi kasnija uspješnost državnog odvjetništva u postupku.

### ***3.1.5.1. Organizirani kriminalitet***

U tijeku 2009. godine Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta je za kaznena djela organiziranog kriminaliteta bilo prijavljeno 215 osoba, ili 19,2% od ukupno prijavljenih osoba u tom izvještajnom razdoblju. (1118 osoba)

Struktura prijavljenih kaznenih djela prikazana je u donjem grafikonu iz kojeg je također vidljivo da je za kazneno djelo udruživanja za počinjenje kaznenih djela iz članka 333. Kaznenog zakona prijavljeno 80 osoba, dok su ostale kaznene prijave podnesene za druga kaznena djela koja su počinjena u sastavu grupe ili zločinačke organizacije.



Za samo kazneno djelo iz člana 333. Kaznenog zakona većina prijava podnesena je za sudjelovanje u organiziranim grupama, time da su 23 osobe prijavljene kao organizatori grupa, dok je 48 osoba prijavljeno zbog članstva u grupi. U 2009. godini 14 osoba prijavljeno je za organiziranje zločinačkih skupina, dok su samo četiri osobe bile prijavljene kao članovi tih grupa. (članak 333. stavak 2. i 4. Kaznenog zakona) Iako bi bilo za očekivati veći broj prijave za članstvo u zločinačkim udruženjima, podaci ne iznenađuju jer se većinom radi o grupama u kojima su počinitelji iz raznih zemalja, a pažnja policije je usmjerena prvenstveno na otkrivanje i prijavljivanje organizatora.

Svrha organiziranja je slična kao i ranijih godina, a to je trgovina narkoticima, zatim ilegalno prebacivanje osoba preko državne granice i izbjegavanje carinskog nadzora, ali i kaznena djela gospodarskog kriminaliteta.

Ured je po dovršenoj istrazi optužio 183 osobe dok je u odnosu na šest osoba postupak obustavljen. U 2009. godini sudovi su za kaznena djela organiziranog kriminala donijeli 242 presude, od čega 228 osuđujućih, devet oslobađajućih i pet odbijajućih. Uspješnost državnog odvjetništva na području organiziranog kriminala je izuzetno visoka jer je bilo 94,2% osuđujućih presuda. Ovako visoka uspješnost dijelom je rezultat donošenja presuda po sporazumu stranaka koje su česte u predmetima organiziranog kriminaliteta.

### **3.1.5.2. Korupcijska kaznena djela**

Za korupcijska kaznena djela u 2009. godini prijavljene su 842 osobe ili 75,3% od ukupnog broja prijavljenih osoba. (1118 prijavljenih osoba) Od toga su 683 prijave primljene za kaznena djela zlorabe položaja i ovlasti, a za korupcijska kaznena djela u užem smislu (zloraba obavljanja dužnosti državne vlasti iz članka 338. KZ-a, protuzakonito posredovanje iz čl. 343. KZ-a, primanje mita iz čl. 347. KZ-a, davanje mita iz čl. 348. KZ-a, zloraba u postupku stečaja iz čl. 283. st. 2. i 3. KZ-a, nelojalna konkurencija u vanjskotrgovinskom poslovanju iz čl. 289. st. 2. KZ-a, primanje mita u

gospodarskom poslovanju iz čl. 294.a KZ-a, davanje mita u gospodarskom poslovanju iz čl. 294.b KZ-a) prijavljeno je 159 osoba, što je smanjenje za 27% u odnosu na 2008. godinu kada je za korupciju u užem smislu bilo prijavljeno 218 osoba.

Kao što je već navedeno, za kazneno djelo zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 337. KZ-a u 2009. godini prijavljene su 683 osobe što je povećanje od 23,5% u odnosu na 2008. godinu kad su za to kazneno djelo bile prijavljene 553 osobe. U ukupnom broju prijavljenih osoba za korupcijska kaznena djela od 842 osobe, prijave za kazneno djelo iz članka 337. KZ-a zastupljene su sa 81,1%.

Za korupcijska kaznena djela sudovi su donijeli 192 presude, od čega 166 osuđujućih (86,5%), 20 oslobađajućih i 6 odbijajućih. Od 166 osuđujućih presuda 56 osoba je osuđeno na kaznu zatvora, dok je u odnosu na 108 osoba izrečena uvjetna osuda. Državno odvjetništvo je podnijelo 113 žalbi, od toga 69 žalbi zbog odluke o kazni.

U korupcijskim predmetima posebna pažnja posvećuje se sigurnosnim mjerama i oduzimanju imovinske koristi. Sigurnosne mjere izrečene su prema 32 osobe, dok je od 40 osoba oduzeta imovinska korist stečena kaznenim djelom.

Ured je posebnu pažnju usmjerio na suzbijanje korupcije na srednjoj i višoj razini što je rezultiralo pokretanjem nekoliko izuzetno složenih postupaka. U dijelu tih postupaka istraga je još u tijeku, a u nekim postupcima su podignute optužnice. Rad na tim predmetima posebno je pojačan nakon stupanja na snagu novog Zakona o kaznenom postupku po kojem više nemamo sudsku nego tužiteljsku istragu. Iako tužiteljska istraga nema onu dokaznu težinu koju je imala sudska istraga, jer sud sudi na osnovu dokaza koji se izvode na raspravi pred sudom, ipak mogućnost korištenja posebnih dokaznih radnji s jedne strane, a s druge strane korištenje novih tehnika ispitivanja (snimanje iskaza), pokazuju kako novi Zakon o kaznenom postupku daje veće mogućnosti državnom odvjetniku za brzo provođenje istrage i prikupljanje dokaza uz istovremeno poštivanje svih temeljnih prava osumnjičene osobe na istoj, a u nekim slučajevima i višoj razini nego što je to osiguravao dosadašnji Zakon. U predmetima u kojima je osumnjičenik u istražnom zatvoru, zbog kratkoće rokova koji su određeni u Zakonu, postupak se daleko brže završava, uz korištenja novih tehnologija što zahtijeva značajna sredstva i rad većeg broja zamjenika, savjetnika i stručnih suradnika i vanjskih suradnika u pojedinom predmetu.

U predmetima manjeg značaja Ureda koriste se alternativni načini rješavanja, sklapaju se nagodbe s okrivljenicima. U 2009. godini doneseno je 49 presuda po zahtjevu stranaka u istrazi, od čega 37 presuda za organizirani kriminalitet i 12 presuda za korupcijska kaznena djela. Nakon stupanja na snagu novog Zakona o kaznenom postupku, koji također omogućava pregovaranje u uvjetima priznanja krivnje i sporazumijevanja o sankciji, na temelju izjave o krivnji i sporazuma stranaka o sankciji optužno vijeće donijelo je pet presuda. Tim presudama postupak završava neposredno nakon podnošenja optužnice i izbjegava se vođenje skupog i dugotrajnog kaznenog postupka.

Također, odredbe novog Zakona o kaznenom postupku kao i Kaznenog zakona, omogućavaju Uredu daleko učinkovitije zahvaćanje u imovinu stečenu izvršenjem kaznenih djela. S tim u svezi radi primjene načela da nitko ne može zadržati imovinsku korist ostvarenu kaznenim djelom, Ured u svim značajnijim predmetima provodi

financijske istrage radi zamrzavanja imovine stečene počinjenjem kaznenih djela, odnosno njezinog trajnog oduzimanja u sudskom postupku.

Ured ima zakonom predviđenu mogućost i prije započinjanja kaznenog postupka tražiti od suda zabranu raspolaganja sa svom imovinom koju ima neka osoba, a za koju se sumnja da potječe od počinjenja kaznenog djela. To je tzv. „zamrzavanje imovine“ koje može prethoditi kaznenoj prijavi, a koje ima za učinak zabranu raspolaganja imovinom čije porijeklo ta osoba ne može dokazati sve do kraja kaznenog postupka. Da takova sumnja postoji Ured dokazuje na osnovi njezine ranije osuđivanosti, odnosno na osnovi prirode kaznenih djela koja su prijavljena te na osnovi podataka o zakonitim prihodima. U istraživanju nezakonito stečene imovine, na temelju posebnog sporazuma, Ured ima mogućnost korištenja podataka Porezne uprave radi provjere prihoda osumnjičene osobe.

U 2009. godini u predmetima iz nadležnosti Ureda zamrznuto je 3.960.076,70 kuna, 80.000,00 eura, pokretnina u vrijednosti oko 527.000,00 kuna, dionica u vrijednosti 4.400.000,00 kuna i nekretnina vrijednih 8.000.000,00 kuna.

U izvještajnom razdoblju ukupno je oduzeto 28.631.525,65 kuna i 424.484,00 eura.

Kako je izmjenama Kaznenog zakona od 1. siječnja 2009. uvedeno tzv. prošireno oduzimanje imovinske koristi za sva kaznena djela iz nadležnosti Ureda, počinitelju kaznenog djela iz nadležnosti Ureda može se oduzeti sva imovina, osim ako počinitelj ne učini vjerojatnim da je njezino podrijetlo zakonito, to možemo reći kako je sad stvoren učinkovit pravni okvir za suzbijanje organiziranog kriminala i korupcije. Naime, to su kaznena djela koja se čine isključivo radi pribavljanja koristi i ako se ta korist oduzme, time se na najbolji način ostvaruje svrha vođenja postupka.

Primjenom odredbe članka 82. Kaznenog zakona, koja omogućava tzv. prošireno oduzimanje imovinske koristi, u jednom predmetu iz nadležnosti Ureda (predmet Dubai), osim 35.000,00 eura, od jednog okrivljenika i njegove majke oduzeta je imovinska korist od 3.670.076,30 kuna.

Cijenimo kako je to najučinkovitiji način suzbijanja ovih vrsta kriminala.

### **3.1.6. Ostali poslovi u kaznenim odjelima**

Osim predmeta koje iznosimo u ovom izvješću državna odvjetništva tijekom godine primaju veliki broj podnesaka, prijedloga i pritužbi koje je nužno razmotriti radi ocjene da li postoji mogućnost za postupanje državnog odvjetništva. Veliku većinu ovih predmeta kojih se mjesečno prima u svim državnim odvjetništvima oko četiri tisuće može se riješiti odmah jer nema osnova za postupanje državnog odvjetništva o čemu se podnositelji izvještavaju, ali dio ovih predmeta je složen i prije odluke da li ih prenijeti u upisnike kaznenih prijavi radi vođenja postupka ili ih završiti interno bilješkom uz obavijest podnositelju, zahtijeva dosta rada i provjera.

Dio tih predmeta odnosi se na prekršajni postupak pa se prenose u taj upisnik ako nema osnova za kazneni postupak. Isto tako, dio tih predmeta u svezi zahtjeva za zaštitu zakonitosti i drugih izvanrednih pravnih lijekova prvenstveno ima u radu Kazneni odjel Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

### **3.1.6.1. Prekršajni postupak**

Optužni prijedlozi za pokretanje prekršajnih postupaka pretežno se podnose zbog prekršaja iz Zakona o suzbijanju zlouporaba opojnih droga, Zakona o sigurnosti prometa na cestama, Zakona o javnom redu i miru, Zakona o zaštiti od nasilja u obitelji itd. Državni odvjetnik ima generalnu ovlast i može podnijeti optužni prijedlog za sve prekršaje.

Ukupno su podnesena 132 optužna prijedloga za počinjeni prekršaj, od toga je podneseno 8 prekršajnih naloga. Prekršajni sudovi su donijeli 68 presuda i to sve osuđujuće. U odnosu na tri presude podnesena je žalba.

Nakon donošenja presude Europskog suda za ljudska prava u predmetu Maresti protiv Hrvatske, u kojem predmetu je taj Sud zauzeo stajalište o nedopustivosti vođenja prekršajnog i kaznenog postupka zbog istog činjeničnog supstrata, održani su sastanci županijskih državnih odvjetnika s predstavnicima policije i Ministarstva financija radi usuglašavanja daljnjeg rada, kako bi se barem djelomično riješilo pitanje dvostrukog optuživanja. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je u dogovoru s Ravnateljstvom policije, Državnim inspektoratom, Financijskom policijom, Poreznom i Carinskom upravom donijelo privremene upute za postupanje tih tijela i državnih odvjetništava, i ubuduće ne bi smjelo dolaziti do dvostrukog optuživanja.

Ostaje pitanje kaznenih postupaka u tijeku u kojima su prekršajni sudovi donijeli presude. Sudovi sve više, bez obzira na težinu djela, u ovakvim slučajevima donose odbijajuće presude pozivom na načelo *ne bis in idem* i za očekivati je veliki broj odbijajućih presuda u onim slučajevima u kojima je pravomoćno završen prekršajni postupak. Prema našim procjenama moglo bi se raditi o nekoliko tisuća odbijajućih presuda. Državna odvjetništva protiv tih presuda podnose žalbe. Očekuje se stav Vrhovnog suda nakon čega ćemo donijeti odluke u onim predmetima u kojima presuda nije donesena. Međutim, ponovno naglašavamo kako je sad nakon presude Maresti nužno prilagođavanje zakonodavstava i jasno razgraničenje između prekršaja i kaznenih djela, o čemu je već ranije bilo riječi.

### **3.1.6.2. Zaštita zakonitosti u kaznenim i prekršajnim postupcima i drugi izvanredni pravni lijekovi**

Županijska državna odvjetništva tijekom 2009. godine primila su 104 predmeta u kojima je zatražena obnova postupka i 259 predmeta u kojima je podnesen zahtjev za izvanredno ublažavanje kazne.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske primilo je 3502 prijedloga za izvanredno ublažavanje kazne i za izvanredno preispitivanje pravomoćne presude, od tog broja riješeno je 3340 predmeta.

Ipak, kad su u pitanju izvanredni pravni lijekovi, najsloženiji rad je upravo na zahtjevima za zaštitu zakonitosti kojeg je ovlašten podnijeti Glavni državni odvjetnik. U tijeku 2009. godine primljeno je 339 prijedloga za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti od kojih je riješeno 296 predmeta.

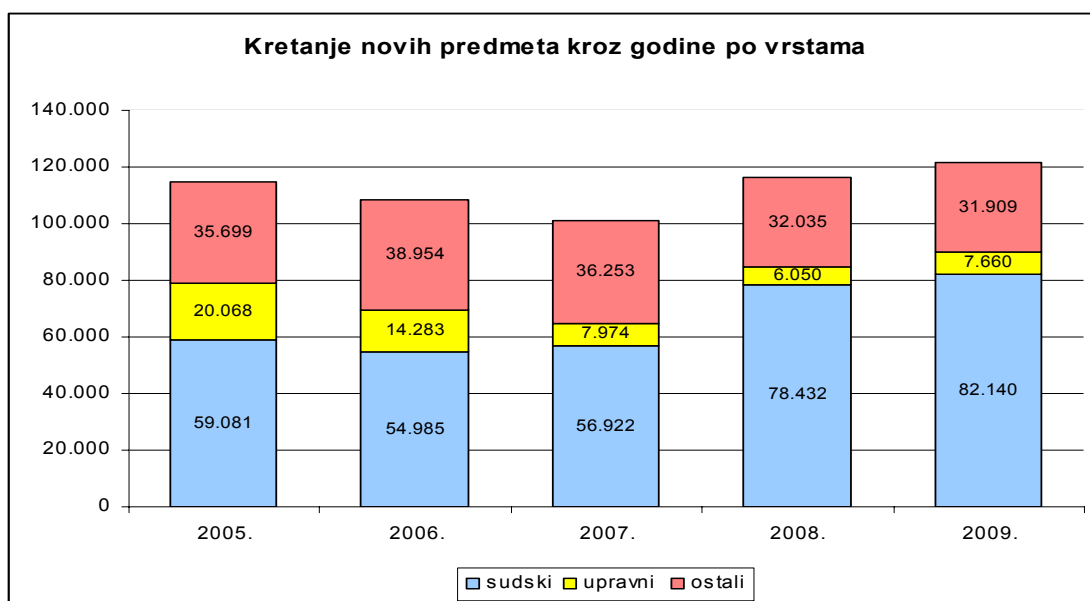


## 3.2. Rad na građanskim i upravnim predmetima

### 3.2.1. Kretanje i struktura građanskih i upravnih predmeta

#### 3.2.1.1. Kretanje i struktura predmeta u radu (odnos 2005.-2009.)

U 2009. godini građansko-upravni odjeli državnih odvjetništava imali su u radu ukupno 199 289 predmeta što je 9,30% predmeta više nego u 2008. godini. Od toga je bilo 121 709 novih predmeta, primljenih u 2009. godini, dok je iz ranijih godina preneseno ili ostalo u radu 77 580 predmeta.

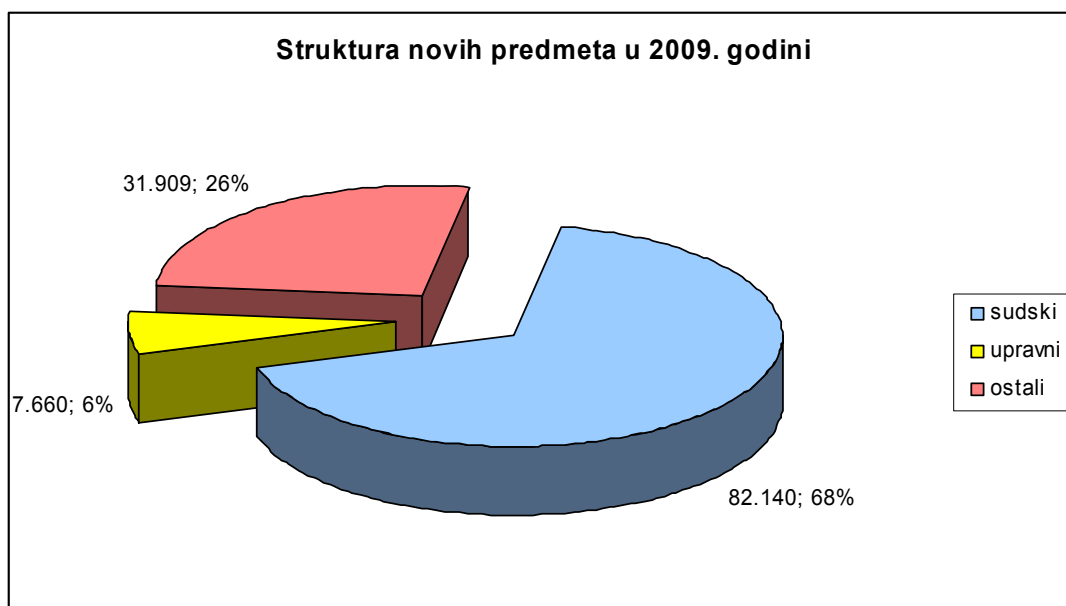


Gornji grafikon prikazuje kretanje broja novih predmeta u razdoblju od 2005. do 2009. godine. Uočava se da nakon tri godine kontinuiranog pada, u 2008. i u 2009. godini broj novih predmeta raste. U 2009. godini je primljeno ukupno 121 709 novih predmeta, odnosno 5 190 ili 4,45% novih predmeta više nego u 2008. godini. Broj sudskih predmeta povećao se za 3 708 (4,73%), upravnih predmeta povećao se za 1610 (26,61%), a broj ostalih predmeta smanjio se za 126 (0,39%).

Na porast ukupnog broja novih predmeta utjecalo je povećanje broja sudskih predmeta, što je rezultat vrlo intenzivnog rada na poslovima uknjižbe, porasta broja izvanparničnih predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku, ali i upravnih predmeta kojih je bilo više za čak 26,61%. Istodobno se nastavio trend pada broja ostalih predmeta.

Tablica 29. na str. 110. u prilogu daje pregled primljenih novih predmeta i svih predmeta u radu.

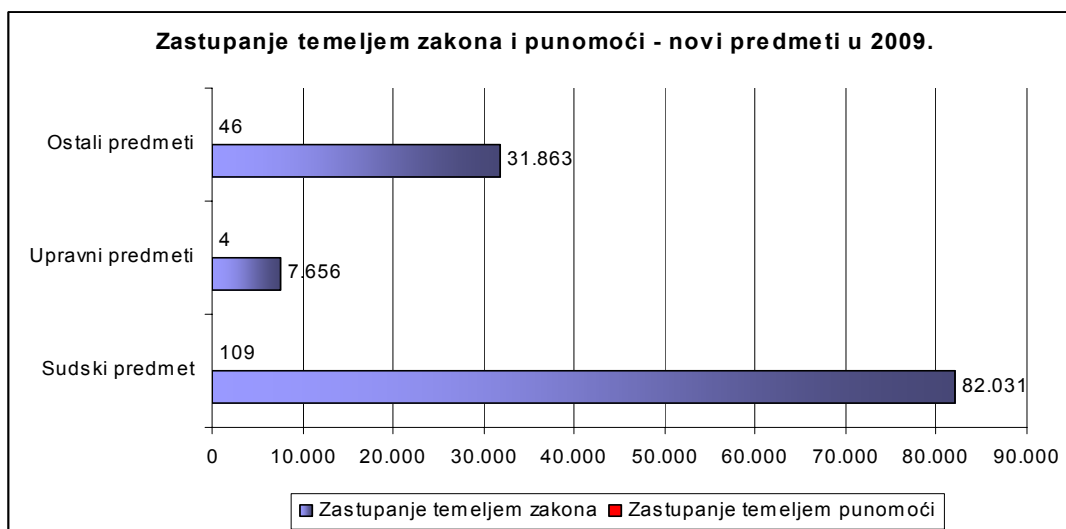
U donjem grafikonu dan je prikaz postotnog učešća pojedine vrste predmeta u 2009. godini.



### 3.2.1.2. Struktura predmeta u odnosu na vrstu zastupanja

Od ukupno 199 289 predmeta u radu<sup>10</sup> u 2009. godini državna odvjetništva su zastupala na temelju zakona u 99,8% ili u 121 550 predmeta, a temeljem punomoći u svega 159 ili 0,2% predmeta. Razlog malog broja zastupanja temeljem punomoći je što državno odvjetništvo može zastupati samo pravne osobe koje su u većinskom vlasništvu Republike Hrvatske, a one u pravilu angažiraju odvjetnike.

Zastupanjem temeljem punomoći u 2009. godini ostvareno je 983.884,44 kn, a naplaćeno ukupno 666.070,34 kn u korist Proračuna Republike Hrvatske.



Gornji grafikon prikazuje odnos zastupanja temeljem zakona i temeljem punomoći u predmetima iz 2009. godine.

<sup>10</sup> U 2009. primljeno je 121 709 novih predmeta, dok je iz 2008. godine ostalo u raznim fazama sudskog i upravnog postupka 77 580 predmeta.

### ***3.2.1.3. Pregled novih predmeta u 2009. godini prema državnom tijelu iz čijeg djelokruga proizlazi***

U tablici 30. na stranici 111. dan je prikaz broja novih predmeta prema ministarstvima iz čijeg djelokruga rada predmeti proizlaze. Potrebno je napomenuti kako u tablici nisu iskazani ostali predmeti (npr. izvanparnični predmeti, pojedine intervencije i dr.) jer je zbog velikog broja različitih predmeta takvo praćenje bez odgovarajućih informatičkih programa nemoguće. Najviše novih predmeta je iz djelokruga rada Ministarstva financija (6 088), zatim slijedi Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja (4 353) itd.

Zbirni podaci o parničnim predmetima prikazanim po položaju tužitelja ili tuženika koji je imala u postupku Republika Hrvatska, odnosno ministarstvo iz čijeg je djelokruga spor proizašao, dani su u tablicama 31. i 32. na stranicama 112. i 113. ovog izvješća. Pregled broja parničnih predmeta prema tome je li ministarstvo, odnosno državno tijelo u postupku imalo položaj tužitelja ili tuženika, odnosno ovrhovoditelja ili ovršenika, dan je posebno za parnične predmete u tablici 35. do 57. na stranicama 116. do 138. izvješća, za ovršne predmete u tablici 33. na stranici 114. i u tablici 34. na stranici 115. izvješća za stečajne predmete.

### **3.2.2. Poslovi zastupanja**

U 2009. godini u radu državnih odvjetništava bilo je ukupno 124 973 sudskih predmeta ili 12,60% predmeta više nego 2008. godine, a upravnih predmeta 29 593 ili 3,12% više nego 2008. godine. U parnicama smo sudjelovali na 19 670 sudskih ročišta i uložili ukupno 2 065 pravnih lijekova (žalbe i revizija) protiv sudskih odluka.

#### ***3.2.2.1. Zastupanje Republike Hrvatske u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima i tijelima***

Na temelju članka 19. stavka 1. Zakona o državnom odvjetništvu zastupamo Republiku Hrvatsku u imovinskim sporovima pred inozemnim sudovima, ustanovama i drugim tijelima. U postupcima koji se vode u inozemstvu i u kojima je isključena mogućnost zastupanja Republike Hrvatske po Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske, uz suglasnost Vlade Republike Hrvatske, ovlašćuje za zastupanje odgovarajućeg inozemnog stručnjaka, a što je u pravilu odvjetnik iz zemlje gdje se vodi postupak.

Ovi se predmeti mogu podijeliti u dvije temeljne grupe, ovisno pred kojim tijelom se vodi postupak:

- postupci se vode pred međunarodnim tijelima - međunarodne arbitraže i
- postupci koji se vode u inozemstvu pred sudovima te zemlje.

Postupci pred međunarodnim arbitražama mogu proizaći iz spora koji je nastao između stranaka koje su sklopile određeni posao i ugovorile nadležnost međunarodne arbitraže ili iz bilateralnih ugovora o poticanju i zaštiti stranih ulaganja koje je sklopila Republika Hrvatska s nizom stranih zemalja, u kojem slučaju je uvijek tužena Republika Hrvatska neovisno o sporu između ugovornih strana.

U 2009. godini vođen je jedan postupak protiv Republike Hrvatske pred međunarodnom arbitražom na temelju Ugovora o zaštiti i poticanju stranih ulaganja sklopljenog između Republike Hrvatske i Republike Austrije u kojem, sukladno odluci Vlade Republike Hrvatske, Republiku Hrvatsku zastupa inozemna odvjetnička kuća, uz sudjelovanje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

Osim navedenog arbitražnog postupka, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske imalo je u radu 23 predmeta koji se vode pred sudovima i tijelima drugih zemalja i to u: Sjedinjenim Američkim Državama 1, Republici Njemačkoj 1, Republici Austriji 1, Bosni i Hercegovini 18 i Republici Srbiji 2.

U predmetima koji se vode pred sudovima Bosne i Hercegovine i Srbije u 14 predmeta tužitelji su pravne i fizičke osobe iz tih država, 5 predmeta vodi se po tužbama Republike Hrvatske protiv pravnih i fizičkih osoba iz tih država, a u jednom predmetu tužitelji su pravne osobe iz Ujedinjenog Kraljevstva i Slovenije. Predmeti u kojima je tužitelj Republika Hrvatska odnose se na tužbe radi naplate nezakonito stečenog osobnog doplatka s osnove vojnog invaliditeta ili nezakonitog zaprimanja osobne invalidnine od strane punomoćnika, a nakon smrti korisnika invalidnine.

Još u 2008. godini uočena je tendencija pokretanja sporova radi zaštite stranih ulaganja ili njihova najava. Uočeno je da neki bilateralni ugovori o zaštiti stranih ulaganja ne štite u dovoljnoj mjeri interese Republike Hrvatske. Mišljenja smo da bi zbog toga trebalo pristupiti stvaranju stručnih timova koji će se educirati za pregovaranje i sklapanje bilateralnih ugovora o zaštiti i poticanju stranih ulaganja te za zastupanje u međunarodnim arbitražama, te osigurati sredstva za njihovu edukaciju, kao što su to učinile mnoge zemlje u razvoju.

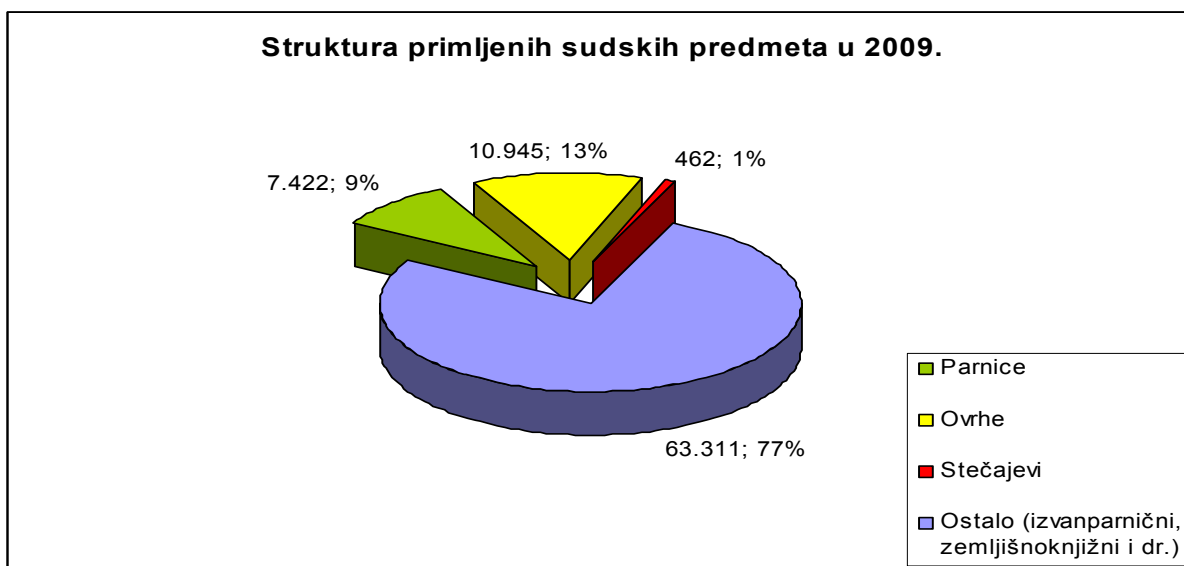
### ***3.2.2.2. Zastupanje Republike Hrvatske pred domaćim sudovima***

U 2009. godini u radu državnih odvjetništava bila su ukupno 124 973 sudska predmeta (tijekom 2009. godine primljeno je 82 140 novih predmeta i 42 833 predmeta iz ranijih godina koji su ostali u radu kod sudova). Usporedba s 2008. godinom pokazuje da se povećao broj predmeta. Prema našoj ocjeni, to je rezultat intenzivnog rada državnog odvjetništva na uknjižbi vlasništva i drugih stvarnih prava Republike Hrvatske na nekretninama te povećanja broja izvanparničnih predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku, ali i povećanja broja parničnih predmeta.

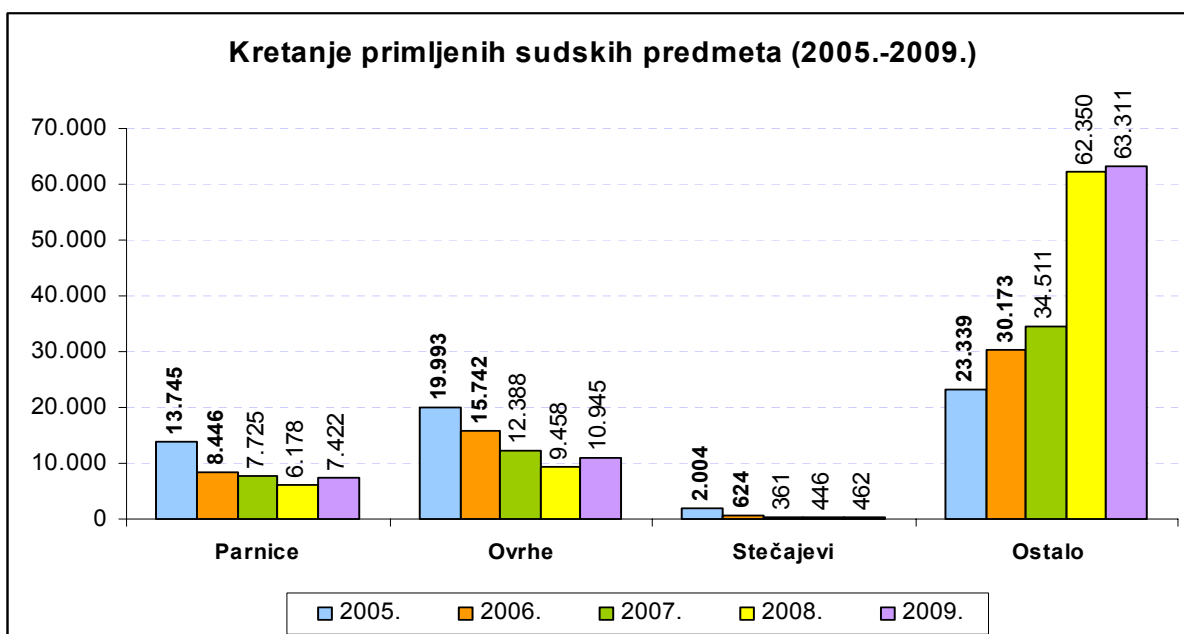
Republiku Hrvatsku ns temelju zakona zastupali smo u 124 564 (99,67%) predmeta, a na temelju punomoći u 409 ili u 0,33% svih sudskih predmeta.

Donji grafikon pokazuje strukturu novih sudskih predmeta u 2009. godini. Iz grafikona je vidljivo da su među novim sudskim predmetima najbrojniji tzv. „ostali predmeti“, a to su prvenstveno zemljišnoknjižni predmeti i izvanparnični predmeti radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

Značajno povećavanje broja zemljišnoknjižnih predmeta ukazuje na puni angažman državnog odvjetništva na uknjižbi nekretnina u vlasništvu države te općih dobara u zemljišne knjige.



U donjem grafikonu dan je pregled strukture sudskih predmeta po godinama. Grafikon ukazuje na porast ostalih predmeta. Kao što je to gore rečeno, prvenstveno zemljišnoknjižnih predmeta.

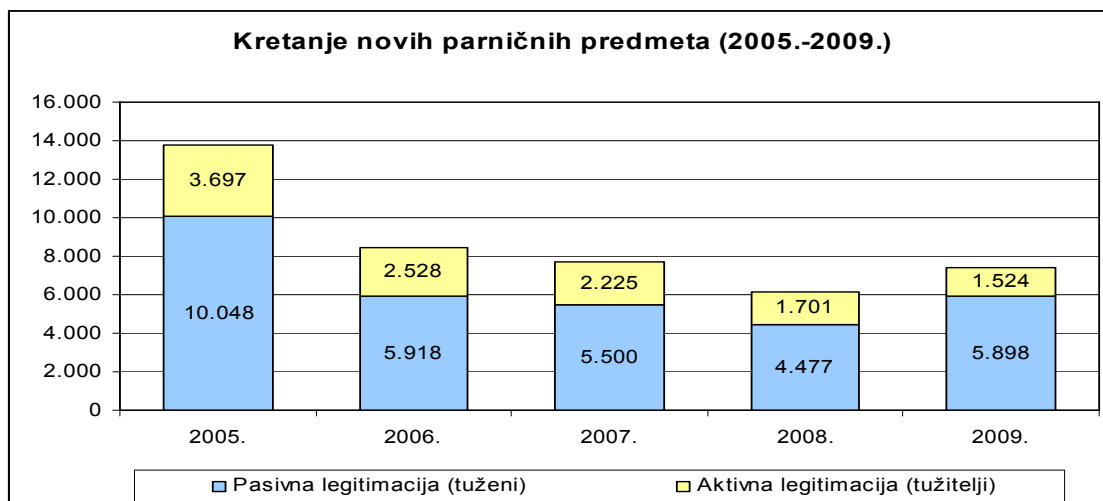


### 3.2.2.2.1. Parnični predmeti

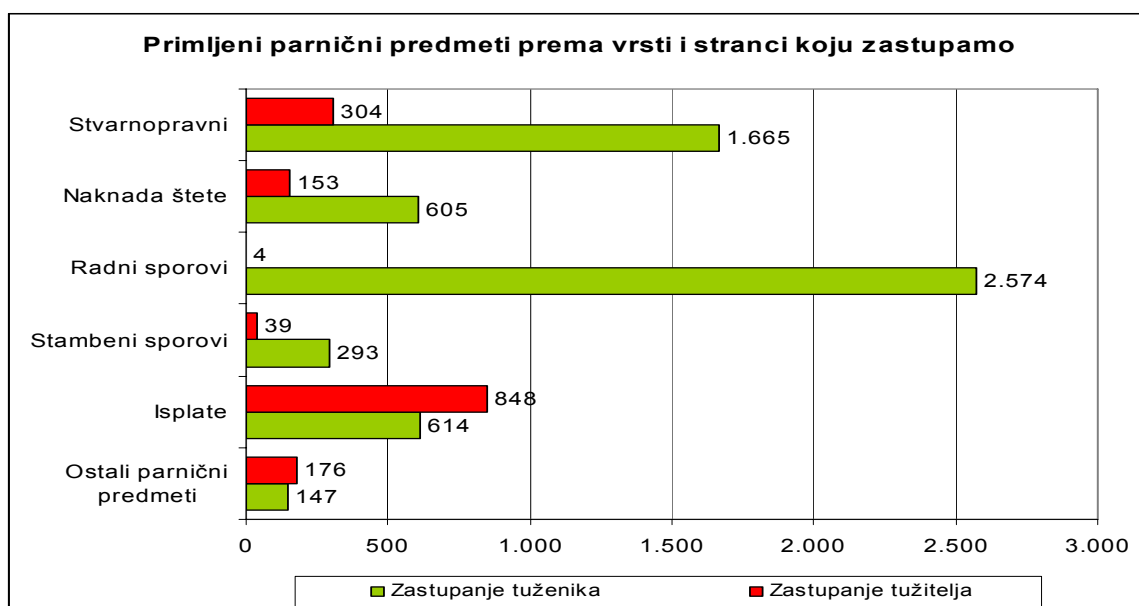
Trend smanjenja broja novih parničnih predmeta koji smo imali u zadnje četiri godine u 2009. godini je prekinut jer su primljena 7422 parnična predmeta što je 20% više nego u 2008. godini (6178 parničnih predmeta). Kako je iz 2008. godine preneseno 12 481 parnica, to je u radu bilo 19 903 parnična predmeta, što je 99 predmeta više nego u 2008. godini.

Od ukupnog broja predmeta u 4480 parnica (22,5%) smo zastupali tužitelje, dok smo tuženike zastupali u 15 423 parnice (77,5%).

Iz donjeg grafikona je vidljivo da je broj novih parničnih predmeta u 2009. godini u odnosu na 2008. godinu povećan za 20%. Razlog je povećan broj radnih sporova zbog isplate s osnove prekovremenog rada, smjenskog rada i sl. djelatnika policije, pravosudne policije i Ministarstva obrane.



Donji grafikon daje pregled novih parničnih predmeta u 2009. godini u kojima zastupamo na temelju zakona i to prema vrsti spora te aktivnoj, odnosno pasivnoj legitimaciji.



Analizirajući parnične predmete prema vrsti ili pravnoj osnovi uočava se da je najviše radnih sporova u kojima je tužena Republika Hrvatska, time da je njihov broj opet porastao. Republika Hrvatska je najčešće tužitelj u sporovima radi isplate ili izvršenja obveze, te stvarnopravnim sporovima, što je izravna posljedica nastojanja državnih odvjetništava da uknjiže u zemljišne knjige nekretnine u državnom vlasništvu. Ukupna

vrijednost parničnih predmeta ili sporova koje smo imali u radu, u zastupanju na temelju zakona, bila je oko dvanaest i po milijardi kuna (12.537.140.000,00 kuna)<sup>11</sup>.

Ukupna vrijednost predmeta spora ili visina potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila je 9.508.980.000,00 kuna što je 1,1 milijardu više nego u 2008. godini, kad je vrijednost sporova u kojima smo bili tuženi iznosila 8.367.357.000,00 kuna.

U novim parničnim predmetima u kojima zastupamo na temelju zakona, ukupna visina tužbenih zahtjeva iznosila je 3.704.669.000,00 kuna, što je 220.048.000,00 kuna više nego prethodne godine, od čega Republike Hrvatske kao tužitelja 299.645.000,00 kuna, što je tri puta manje nego 2008. godine, a na strani tuženika 3.405.204.000,00 kuna, što je značajno povećanje u odnosu na 2008. godinu. (2.507.863.000,00 kuna)

Tablice redni broj 35. do 57. na stranicama 116. do 138. daju pregled parničnih predmeta i njihove vrijednosti prema ministarstvima i tijelima iz čijeg djelokruga rada su proizašli i to posebno za sporove u kojima smo zastupali tužitelja i posebno za sporove u kojima smo zastupali tuženika. U tim tablicama je vrijednost sporova iskazana u tisućama kuna.

#### *3.2.2.1.1. Sporovi radi naknade štete po posebnim propisima*

Osim što država odgovara za naknadu štete po različitim pravnim osnovama, što je propisano tzv. općim propisima kao što je Zakon o obveznim odnosima, ona odgovara i po posebnim propisima. U tijeku 2003. godine doneseni su i stupili su na pravnu snagu Zakon o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija i Zakon o odgovornosti Republike Hrvatske za štetu uzrokovanu od pripadnika hrvatskih oružanih i redarstvenih snaga tijekom Domovinskog rata.

Najveći broj zahtjeva i tužbi po ovim osnovama zaprimljen je neposredno nakon donošenja Zakona, tijekom 2003., 2004. i 2005. godine, nakon čega broj ovih predmeta pada. Razlog tome leži u činjenici da se najveći broj zahtjeva odnosio na štetne događaje u razdoblju od 1991. do 1999. godine.

Prema Zakonu o odgovornosti za štetu nastalu uslijed terorističkih akata i javnih demonstracija Republika Hrvatska odgovara za štetu počinjenu aktima terora i drugim aktima nasilja poduzetim s ciljem teškog narušavanja javnog reda zastrašivanjem i izazivanjem osjećaja nesigurnosti građana te uslijed demonstracija i drugih oblika masovnih izražavanja neraspoloženja na javnim mjestima, na načelima društvene solidarnosti, ravnomjernosti nošenja javnog tereta te pravičnog i brzog obeštećenja.

Zahtjevi za naknadu neimovinske štete podnose se Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske. Tijekom 2009. godine zaprimili smo 8 zahtjeva, od čega se 1 zahtjev odnosio na naknadu materijalne štete i dostavljeni su resornom ministarstvu na rješavanje. Kako se na temelju zahtjeva i prikupljenih dokaza nije moglo utvrditi da je nastala šteta posljedica terorističkog akta, to nismo ni u jednom slučaju sklopili nagodbu. Visina svih postavljenih zahtjeva iznosi 487.200,00 kuna.

---

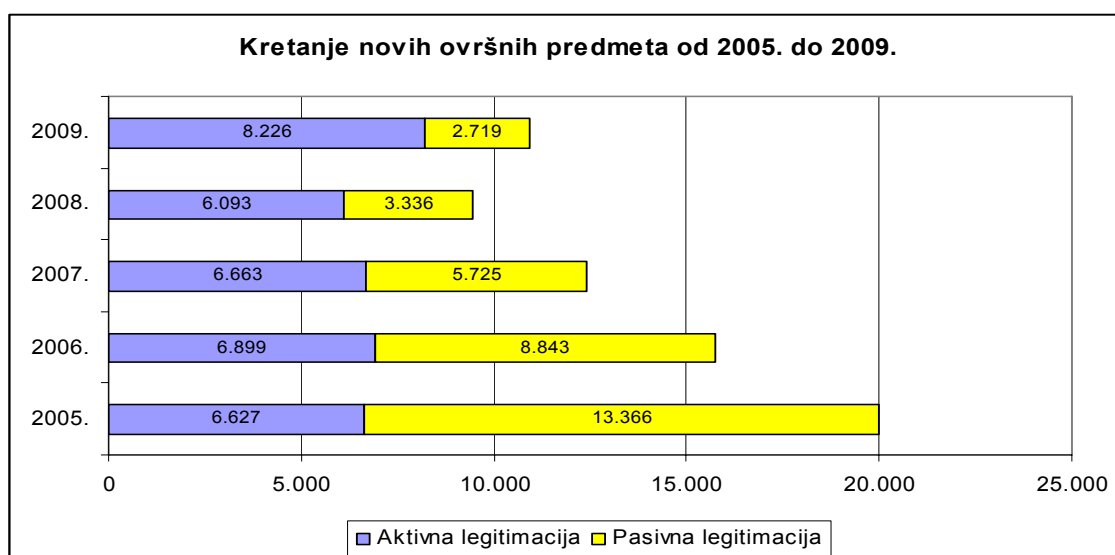
<sup>11</sup> Ukupna vrijednost parničnih predmeta ili sporova određena je prema visini zahtjeva koju određuje tužitelj, a koji su vrlo često nerealno visoki pa čak i potpuno neosnovani. To treba imati u vidu jer je vrijednost iznosa koji se dosuđuju na teret države osjetno niža od tužbenih zahtjeva.

### 3.2.2.2.2. Ovršni predmeti

Podaci pokazuju da je broj ovršnih predmeta porastao za 15% te je nakon tri godine prekinut trend smanjena broja ovršnih postupaka. (2006. - 20 036 predmeta, 2007. - 16 703 predmeta i 2008. - 12 654 ovršna predmeta)

Tablica 33. na strani 114. ovog izvješća daje pregled broja ovršnih predmeta i visinu ovršnih tražbina, odnosno potraživanja prema ministarstvima i tijelima. U 2009. godini bio je ukupno u radu 14 531 ovršni predmet.

Ovršne predmete u kojima je Republika Hrvatska ovrhovoditelj možemo podijeliti u dvije osnovne grupe - one u kojima država prisilno naplaćuje svoja potraživanja i one u kojima se prisilno radi osiguranja naplate potraživanja države na nekretninama dužnika osniva založno pravo. Donji grafikon pokazuje kretanje primljenih ovršnih predmeta u zadnjih pet godina, kako onih u kojima zastupamo na temelju zakona, tako i onih u kojima zastupamo po punomoći.



U 2009. godini država je kao ovrhovoditelj vodila 11 492 ovršna postupka (8226 iz 2009. godine i 3266 iz ranijih godina), s ukupnom vrijednošću potraživanja od 3.187.240,00 kuna, dok se od države kao ovršenika u 3039 ovršna predmeta (2719 iz 2009. godine i 320 iz ranijih godina) potraživalo 210.958,00 kuna.

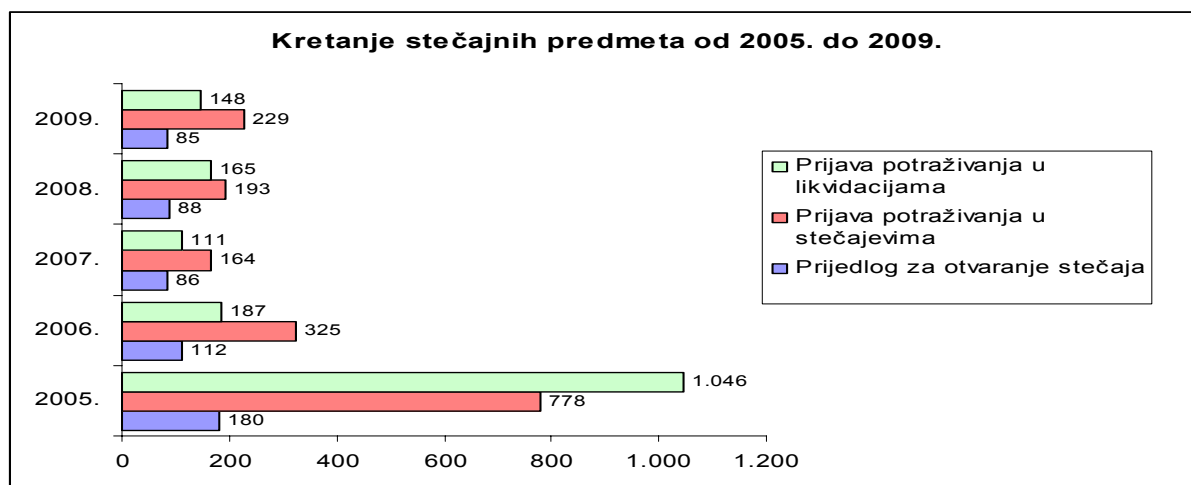
Ovaj grafikon pokazuje da je povećanje broja ovršnih predmeta zapravo rezultat povećane aktivnosti države na naplati ili osiguranju njenih potraživanja, zbog čega je pokrenuto 8226 ovršnih postupaka, što je povećanje od 35% u odnosu na prethodnu godinu. Iako je osjetno veći broj ovršnih predmeta u kojima smo bili pasivno legitimirani, gornji podaci pokazuju da potraživanja Republike Hrvatske iznose 85% ukupne vrijednosti svih ovršnih tražbina.

### 3.2.2.2.3. Stečajni predmeti

Državno odvjetništvo, zastupajući Republiku Hrvatsku, pred trgovačkim sudovima podnosi prijedloge za pokretanje stečajnog postupka i prijavljuje potraživanja u već otvorenim stečajnim postupcima na inicijativu Ministarstva financija i drugih nadležnih



tijela Republike Hrvatske. Broj stečajnih predmeta u kojima smo zastupali po punomoći je zanemariv. U donjem grafikonu dan je prikaz kretanja stečajnih predmeta u zadnjih pet godina, a u tablici 34. na stranici 115. dan je pregled stečajnih predmeta.



Tijekom 2009. godine imali smo u radu 848 stečajnih predmeta. Od tog ukupnog broja u radu je bilo 534 predmeta iz ranijih godina i 314 stečajnih predmeta primljenih u 2009. godini. Predložili smo pokretanje 85 stečajnih postupaka, dok smo u 229 stečajnih postupaka, koje su pokrenule druge ovlaštene osobe, prijavili potraživanje. U 148 postupaka likvidacije prijavili smo potraživanja države i njenih tijela. Broj otvorenih stečajeva i prijava potraživanja u stečajnom i likvidacijskom postupku ostao je gotovo isti u odnosu na 2008. godinu. Ukupna visina prijavljenih potraživanja u 2009. godini iznosi: u stečaju 897.567.000,00 kuna, a u likvidaciji 10.238.000,00 kuna.

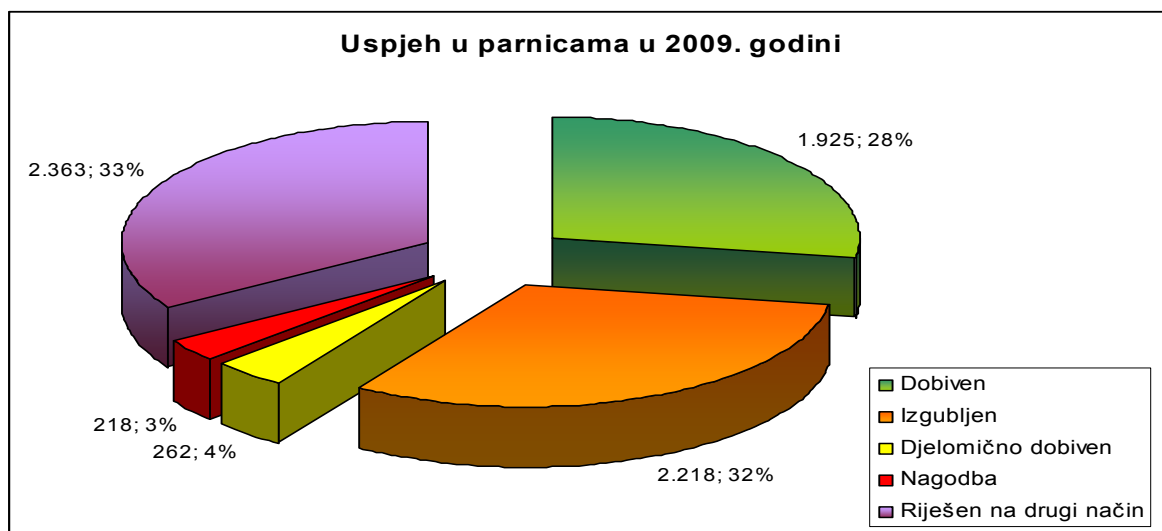
U izvještajnom razdoblju pokretanje stečajnih postupaka, u pravilu su kao i ranije, inicirali drugi vjerovnici ili odgovorne osobe stečajnog dužnika. Od strane Područnih ureda Porezne uprave Ministarstva financija predloženo je pokretanje 57 stečajeva, dok je podnijeto 216 prijava tražbina za porezni dug. Prema visini prijavljenih poreznih tražbina u stečajevima koje nije iniciralo porezno tijelo razvidno je da se radi o višegodišnjem nastajanju poreznog duga i u većim iznosima, što ukazuje na činjenicu da su takvi gospodarski subjekti egzistirali, iako nisu plaćali poreze i doprinose.

Smatramo da porezna tijela trebaju nastaviti kvalitetno osiguravati tražbine, što je u izvještajnom razdoblju od strane većeg broja Područnih ureda Porezne uprave i ostvarivano kroz inicijativu pokretanja postupaka osiguranja prisilnim osnivanjem založnog prava na nekretninama dužnika, dok pojedini Područni uredi još nedovoljno ili kasno, s obzirom na nastale porezne obveze, koriste ovu mogućnost.

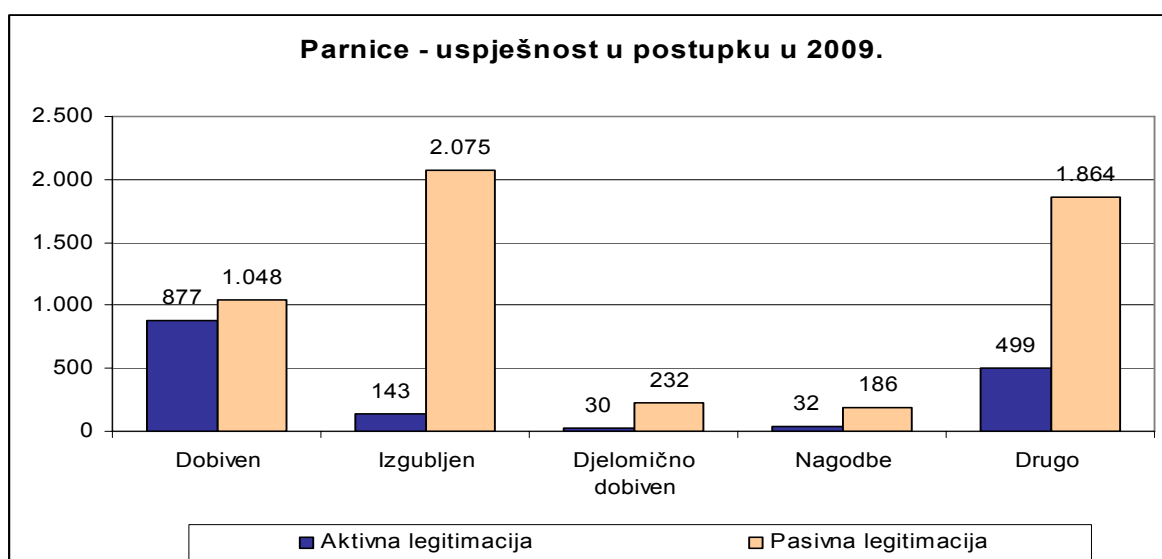
### **3.2.3. Rad i uspješnost u parničnim, ovršnim i stečajnim postupcima**

#### ***3.2.3.1. Rad i uspješnost u parničnim predmetima***

Iako se povremeno čuju kritički tonovi u odnosu na kvalitetu i uspješnost državnog odvjetništva u zastupanju Republike Hrvatske, prikupljeni podaci o ishodu parničnih sporova pokazuju da te tvrdnje većinom nisu osnovane.



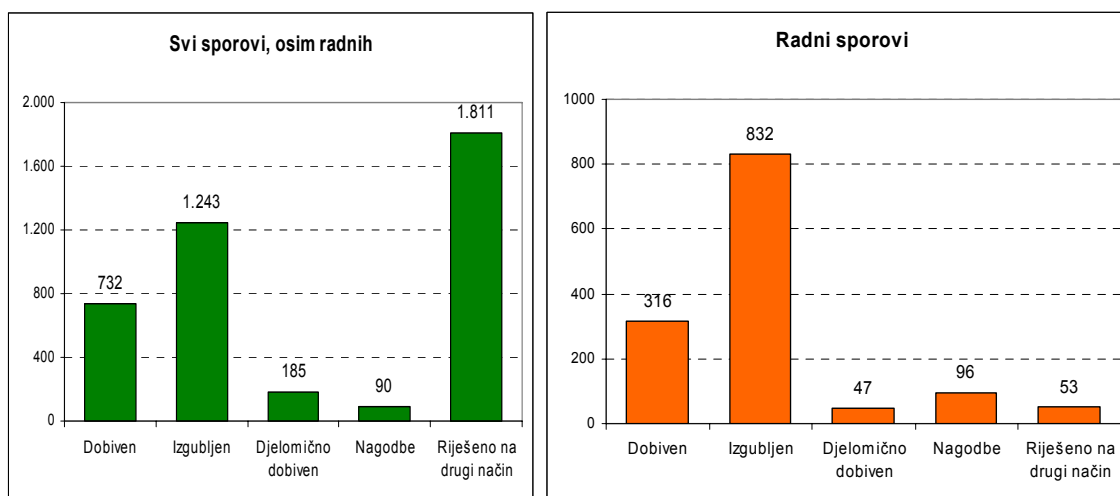
U parnicama u kojima zastupamo Republiku Hrvatsku kao tužitelja, cijenimo da je uspješnost u zastupanju dobra. Sudovi su donijeli 4405 meritornih prvostupanjskih odluka u predmetima u kojima je jedna od parničnih stranaka bila Republika Hrvatska. U sporovima u kojima smo podigli tužbe u ime države doneseno je 1050 prvostupanjskih odluka, od čega je 877 u cijelosti dobiveno ili 55%, samo su 143 parnice ili 9% izgubljene, sklopljene su 32 sudske nagodbe, djelomično je dobiveno 30 sporova, a ostatak od 499 spora je riješen na drugi način. (povlačenje tužbe, izvansudske nagodbe, spajanje postupaka i dr.)



Gornji grafikon prikazuje uspješnost u postupku i način rješavanja parničnih predmeta bilo da smo zastupali Republiku Hrvatsku kao tužitelja ili tuženika.

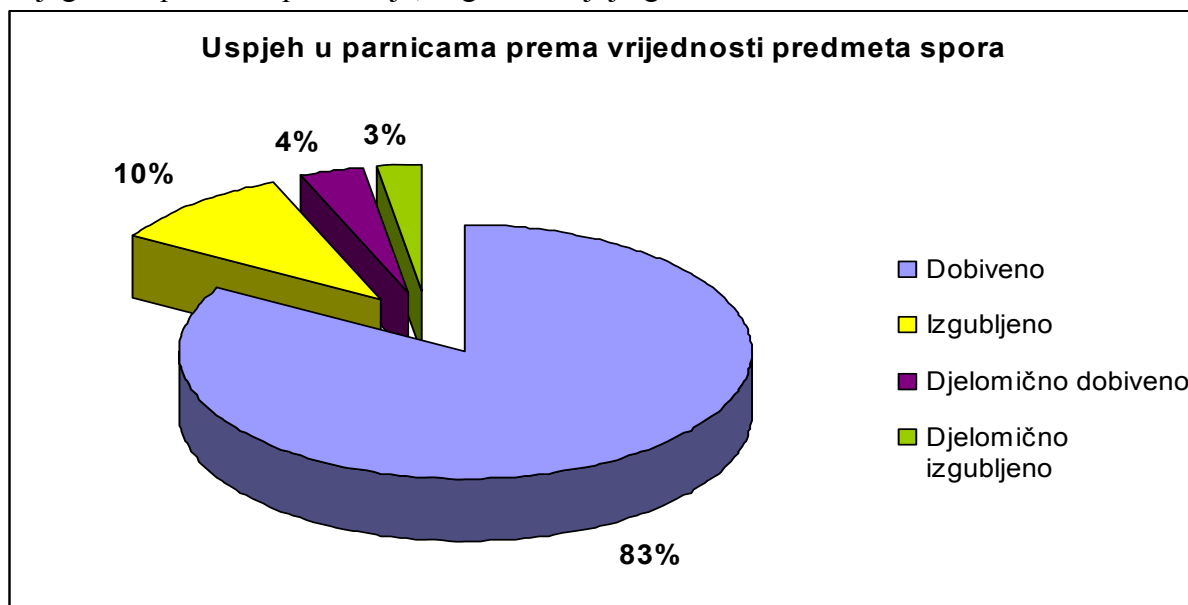
Nasuprot tome, u sporovima u kojima zastupamo Republiku Hrvatsku kao tuženika uspjeh je lošiji. Od 5405 riješenih sporova u kojima smo zastupali Republiku Hrvatsku kao tuženika, dobiveno je 1048 ili 20% sporova, a izgubljeno 2075 ili 38% sporova, sklopljeno je 186 nagodbi, dok su na drugi način riješena 1864 spora ili 34%. Na uspješnost posebno utječu radni sporovi u kojima su obveze prema tužiteljima stvorene zakonom ili drugim propisom pa se tužba podnosi zbog neispunjenja zakonske obveze

(donji grafikon). U takvim slučajevima je vođenje spora najlošiji izbor, sporovi se gube, stvaraju se troškovi koje treba platiti tužiteljima i svrhovitije je nagodbom ili na drugi način riješiti sporno pitanje.



Lijevi gornji grafikon prikazuje uspješnost državnog odvjetništva u svim sporovima osim radnih, a desni posebno u radnim sporovima. Podaci u navedena dva grafikona najbolje pokazuju koliko na uspješnost državnih odvjetništava u parničnim postupcima utječu radni sporovi koji se gube jer nisu bila osigurana sredstva za isplatu prava iz kolektivnih ugovora (prekovremeni rad, noćni rad, rad u smjenama i slično). Vođenje ovih sporova samo povećava iznos koji se u konačnici mora isplatiti tužiteljima i nerijetko troškovi postupka koji im se isplaćuju višestruko premašuju utuženi iznos.

Cijenimo kako se sklapanjem nagodbi, posebno u radnim sporovima, ne samo izbjegava nepotrebno parničenje, nego i smanjuju gubici.



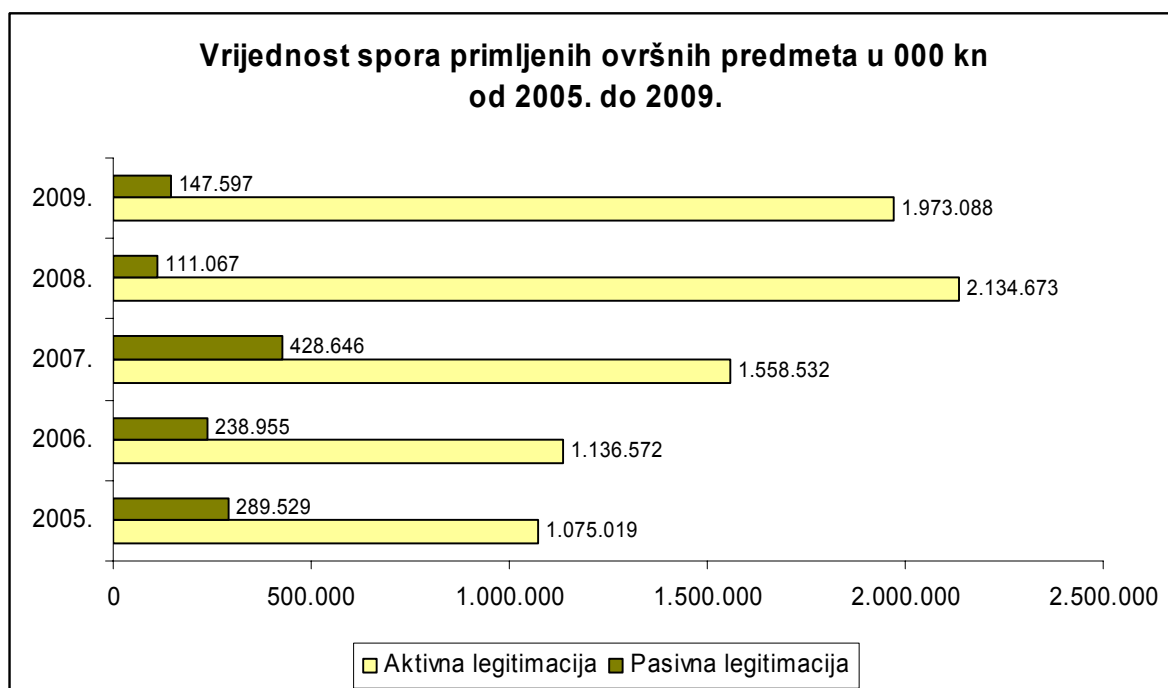
Prave rezultate zastupanja pokazuje zapravo vrijednost dobivenih i izgubljenih sporova, a ne samo odnos broja dobivenih i izgubljenih sporova.

Ako promatramo uspjeh u zastupanju Republike Hrvatske kroz vrijednost predmeta spora, tada smo dobili 1.012.444.000,00 kuna, a izgubili 151.815.000,00 kn, odnosno 87% sporova je dobiveno, a 13% sporova izgubljeno.

Uspješnost po pojedinim ministarstvima i tijelima dana je u tabelama 35. do 57. na stranicama 116. do 138. ovog izvješća.

### 3.2.3.2. Rad i uspješnost u ovršnim predmetima

U donjem grafikonu je dana vrijednost ovršnih predmeta u tisućama kuna u kojima je država ovršenik i u kojima je ovrhovoditelj, dok je u tablici 33. na stranici 114. dan pregled ovršnih predmeta po ministarstvima i tijelima.



Zastupajući na temelju zakona imali smo u radu 14 531 ovršni predmet, što je 14,8% više u odnosu na 2008. godinu kad su u radu bila 12 654 ovršna predmeta. U 11 492 predmeta (79,09%) Republika Hrvatska bila je predlagatelj ili ovrhovoditelj, dok je u 3039 (20,91%) bila ovršenik, dakle, pasivno legitimirana. To predstavlja napredak u odnosu na 2008. godinu, kad je ovaj odnos bio 70,5 : 29,5.

Kad se pogleda visina potraživanja u ovrhama, tad vidimo da su potraživanja države iznosila ukupno 3.178.000,00 kuna, a dugovanja 210.958.000,00 kuna, u svim ovršnim predmetima koje smo imali u radu u 2009. godini. U tablici 34. na strani 115. dan je pregled ovršnih predmeta po ministarstvima i tijelima.

Smatramo da bi se sve obveze države utvrđene pravomoćnim sudskim odlukama ili nagodbama morale uvijek izvršiti u danom roku. Zbog pokretanja ovršnih postupaka za državu i državni proračun nastaju novi, nepotrebni troškovi kamata, trošak odvjetnika u ovrsi, a da se ne govori o opterećenju sudova i državnog odvjetništva čiji se rad financira iz državnog proračuna. Istodobno, s druge strane, država svoja potraživanja teško naplaćuje jer fizičke osobe najčešće nemaju prihode ili imovinu iz koje bi se mogli

naplatiti, imaju prebivalište na teritoriju drugih država, dok su pravne osobe svoju imovinu već opteretile, najčešće u korist banaka i nemaju financijskih sredstava.

Uočeno je da država uopće ne koristi institut prijeboja pa dolazi do situacija da određena pravna osoba naplati svoje potraživanje, primjerice s osnove naknade štete od države, a država ne može naplatiti svoje potraživanje s osnove poreza, isplaćenih poticaja i slično.

#### **3.2.4. Upravni predmeti**

Državno odvjetništvo u upravnim postupcima zastupa Republiku Hrvatsku kad Republika Hrvatska ima položaj stranke ili zainteresirane osobe u smislu Zakona o općem upravnom postupku, dok u postupcima koji se vode po Zakonu o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine (Narodne novine broj 92/96, 39/99, 92/99, 43/00, 131/00, 27/01, 65/01, 80/02 i 81/02) - postupci denacionalizacije - državno odvjetništvo ima položaj stranke u postupku (dakle, postupa kao stranka „*sui generis*“), s osnovnom zadaćom zaštite zakonitosti.

U izvještajnom razdoblju primljeno je ukupno 7777 novih upravnih predmeta. U radu iz ranijih godina ostalo je 22 080 predmeta, od čega je 18 223 predmeta denacionalizacije. Od novih predmeta 2505 odnosi se na denacionalizaciju, 4717 bilo je drugih upravnih predmeta te 549 upravnih sporova.

Uspoređujući upravne predmete u izvještajnom razdoblju i predmete iz prethodne godine, može se vidjeti da je zabilježen porast upravnih predmeta za 1521 predmet. Najveći porast upravnih predmeta odnosi se na postupanje katastra, tj. porast upravnih predmeta koji se odnose na promjenu posjedovnog stanja nekretnina.

Ako se pogleda broj predmeta denacionalizacije koji je ostao u radu iz ranijih godina, tad se može vidjeti da upravna tijela i dalje sporo dovršavaju ove predmete. Razlog tome je, s jedne strane složenost ovih postupaka, a s druge strane činjenica što prijašnji vlasnici često uz zahtjeve nisu priložili sve potrebne isprave na temelju kojih se može postupati (najčešće nedostaju isprave na temelju kojih je prijašnjim vlasnicima oduzeta imovina).

Stoga bi trebalo poduzeti mjere da se postupci denacionalizacije ubrzaju kako i za te postupke ne bi došlo do plaćanja naknade s osnove suđenja u razumnom roku.

U svrhu ubrzanja ovih postupaka državna odvjetništva su u izvještajnom razdoblju sa svoje strane učinila sve što je bilo u njihovoj nadležnosti. Tako su državna odvjetništva zatražila od upravnih tijela da u onim predmetima gdje stranke nisu sukladno zakonu dokumentirale svoj zahtjev, nalože podnositeljima zahtjeva da dostave svu potrebnu dokumentaciju u određenom roku i to pod prijetnjom odbacivanja zahtjeva.

Kao i u ranijim godinama nastavljen je povrat poljoprivrednog zemljišta sklapanjem nagodbi na način da se prijašnjim vlasnicima, umjesto oduzetog poljoprivrednog zemljišta koje nije moguće vratiti u naturi, daje u vlasništvo drugo poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske odgovarajuće vrijednosti, koje je prema programima raspolaganja poljoprivrednog zemljišta namijenjeno za povrat

prijašnjim vlasnicima. Na taj način omogućeno je da prijašnji vlasnici kao oblik naknade za poljoprivredno zemljište sve više ostvaruju pravo prirodne restitucije.

### 3.2.5. Postupci određeni posebnim zakonima

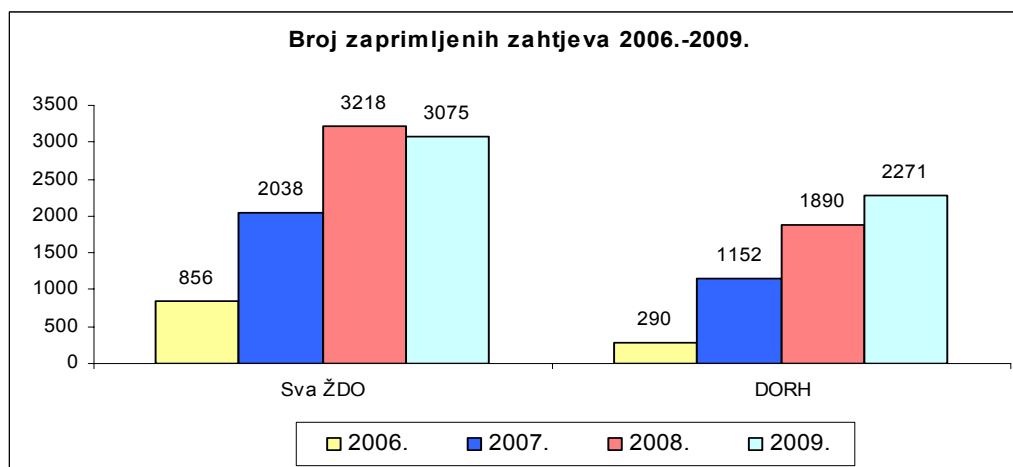
#### 3.2.5.1. *Zaštita prava na suđenje u razumnom roku*

Institut zaštite prava na suđenje u razumnom roku postoji u pravnom sustavu Republike Hrvatske od 1997. godine, kad je Republika Hrvatska ratificirala Europsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i preuzela obvezu osiguranja i zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

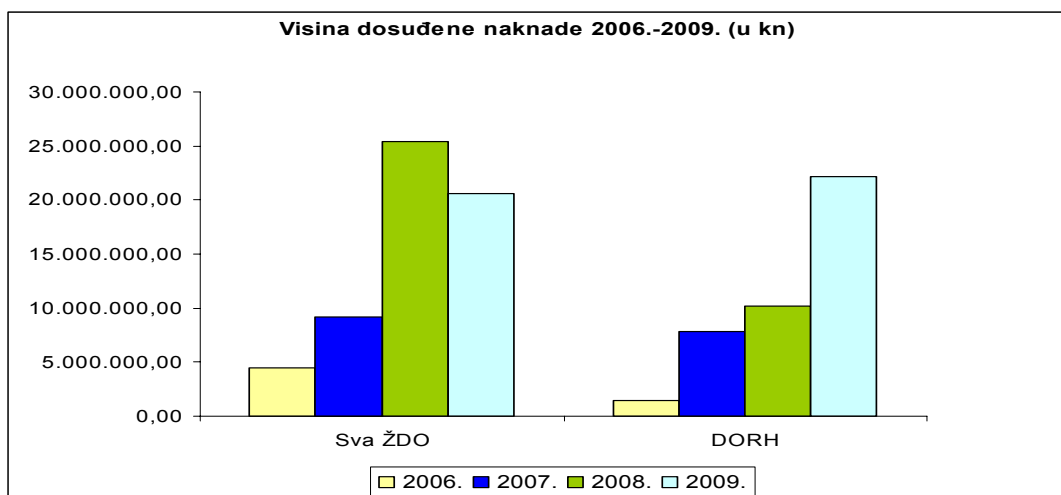
Državno odvjetništvo kao zastupnik Republike Hrvatske sudjelovanjem u navedenim postupcima nastoji doprinijeti jedinstvenoj primjeni zakona i zaštiti prava građana, ali i zaštiti imovinskih interesa države.

U 2009. godini u županijskim državnim odvjetništvima zaprimljeno je 3075 predmeta, što je 143 predmeta manje nego u 2008. godini, dok je u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljen 2271 predmet, što je 381 predmet više nego u 2008. godini, odnosno ukupno u svim državnim odvjetništvima 5346 predmeta, dok je u 2008. godini zaprimljeno ukupno 5.108 predmeta.

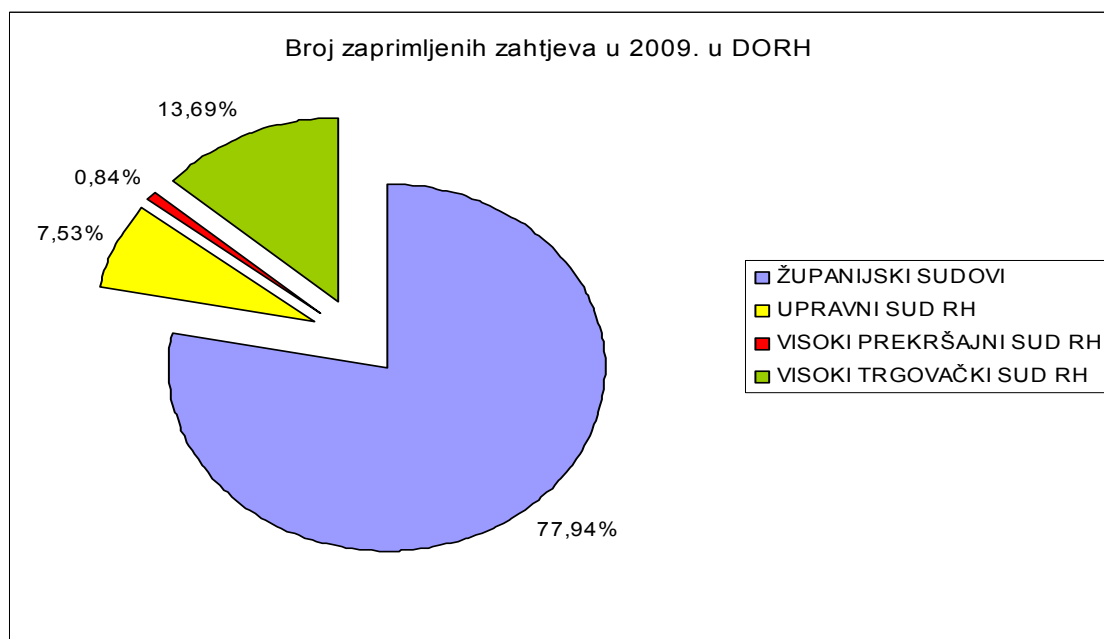
Donji grafikon prikazuje kontinuirano povećanje broja ovih predmeta na sudovima.



U 2009. godini sudovi su odredili naknadu za povredu prava na suđenje u razumnom roku u ukupnom iznosu od 42.722.670,00 kuna, dok je u 2008. godini dosuđeno ukupno 35.549.940,00 kuna. Od 2006. do 2008. godine uočava se otprilike peterostruko povećanje broja predmeta i više nego šesterostruko povećanje iznosa dosuđene naknade. U 2009. godini povećanje je bilo znatno manje nego u ranijim godinama jer je broj predmeta povećan u odnosu na 2008. godinu za 4,6%, a visina dosuđene naknade za 20,1%.



Zahtjevi za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u nadležnosti Državnog odvjetništva Republike Hrvatske se u 77,94% slučajeva odnose na trajanje postupaka pred županijskim sudovima, 13,69% pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske, 7,53% pred Upravnim sudom Republike Hrvatske i u 0,84% na postupke pred Visokim prekršajnim sudom.



Cijenimo kako se praćenjem predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku može na pouzdan način doći do podataka gdje se u sustavu pravosuđa u Republici Hrvatskoj pojavljuju problemi s dugotrajnošću sudskih postupaka.

### ***3.2.5.2. Supotpis ugovora i izdavanje tabularne isprave***

Odredbom članka 215. Zakona o zemljišnim knjigama dobili smo ovlast da u slučajevima kad određena isprava kojom se raspolagalo nekretninama ne sadrži potrebnu tabularnu izjavu ili ima neke druge nedostatke zbog kojih nije podobna za uknjižbu prava vlasništva u zemljišnim knjigama, a pravna osoba koja ju je izdala više ne postoji i nema

pravnog sljednika, možemo supotpisati tu ispravu i izdati tabularnu izjavu kako bi se mogla izvršiti uknjižba vlasništva.

Postupanjem u ovim predmetima, koje je povjereno županijskim državnim odvjetništvima, značajno se doprinijelo sređivanju faktičnog i zemljišnoknjižnog stanja nekretnina u pojedinačnim slučajevima i to izvansudskim putem.

U 2009. godini zaprimljeno je ukupno 530 zahtjeva za izdavanje tabularne isprave koji su u 408 predmeta ocijenjeni osnovanima te su izdane tražene tabularne isprave.

### **3.2.6. Pravna mišljenja**

Prema odredbama Zakona o državnom odvjetništvu, državno odvjetništvo daje mišljenja na nacрте ugovora kojima država stječe ili otuđuje nekretnine (članak 87. stavak 4.) te na druge pravne poslove kad je to propisano posebnim zakonom. Za istaknuti je da davanjem pravnih mišljenja na ugovore te sudjelujući na sastancima s djelatnicima nadležnih ministarstva, rješavamo sporna pravna pitanja koja se javljaju u konkretnim slučajevima u primjeni različitih zakonskih propisa. Ovakvim preventivnim djelovanjem omogućena je zaštita ne samo imovine države već i zaštita zakonitosti, jednakost svih pred zakonom, ali se na ovaj način također izbjegavaju brojni sudski sporovi.

Tijekom 2009. godine zaprimljeno je 7728 predmeta u kojima se od državnog odvjetništva tražilo pravno mišljenje ili 25% više nego u 2008. godine, kad je primljeno 6162 predmeta. Od tog broja Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je primilo 370 predmeta, što je 11% više nego 2008. godine (332) i čini 4,8% svih ukupno primljenih predmeta u državnom odvjetništvu. Na osnovu Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo zatraženo je 1133 mišljenja, Zakona o poljoprivrednom zemljištu 2714 mišljenja ili 55% više nego 2008. godine (1742), Zakona o lovu 163, Zakona o šumama 29, Zakona o prodaji nadstojničkih stanova 1, te na osnovu Zakona o državnom odvjetništvu 2615 mišljenja ili 75% više nego 2008. godine (1489).

Iz ranijih godina ostalo je neriješeno 824 predmeta te smo imali ukupno u radu 8454 predmeta ili 21% više nego u 2008. (6975). Riješeno je 7630 ili 22% više nego godinu ranije (6204), dok su u radu ostala 824 predmeta. Ovi su predmeti ostali neriješeni jer uz zahtjev nije bila dostavljena sva dokumentacija nužna za davanje mišljenja ili je bilo nužno izvršiti određene provjere i pribaviti relevantnu dokumentaciju na osnovi koje se mišljenje može dati. Od 7630 danih mišljenja, na nadležnost Ministarstva poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja, na ugovore o raspolaganju poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države i dr., dano je 2622, Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnog gospodarstva 2041 mišljenje, Ministarstva obrane 735 mišljenja, Ministarstva obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti 697 mišljenja itd.

#### ***2.2.6.1. Pravna mišljenja po Zakonu o državnom odvjetništvu***

Na temelju članka 87. stavka 4. Zakona o državnom odvjetništvu sva državna tijela dužna su prije sklapanja pravnog posla o stjecanju ili otuđenju nekretnina u vlasništvu Republike Hrvatske, pribaviti mišljenje državnog odvjetništva o pravnoj valjanosti tog posla. Ova se obveza odnosi na sve oblike raspolaganja bez obzira radi li se o naplatnom ili besplatnom pravnom poslu.



U izvještajnom razdoblju državnim odvjetništvima je na mišljenje dostavljeno ukupno 2615 nacрта ugovora. Najviše je nacрта ugovora (1634) iz nadležnosti Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva.

Brojčani pokazatelji po ministarstvima ili državnim tijelima dani su u tablici 30. na strani 111.

### **3.2.6.2. Pravna mišljenja po posebnim zakonima**

Obvezu pribavljanja pravnog mišljenja od državnog odvjetništva prije sklapanja određenih vrsta ugovora propisali su:

- Zakon o poljoprivrednom zemljištu,
- Zakon o šumama,
- Zakon o lovstvu,
- Zakon o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i
- Zakon o prodaji nadstojničkih stanova.

#### **3.2.6.2.1. Pravna mišljenja po Zakonu o poljoprivrednom zemljištu**

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske u 2009. godini zaprimilo je 40 predmeta koji su se odnosili na primjenu Zakona o poljoprivrednom zemljištu.

Jedinice lokalne samouprave koje su raspolagale poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu Republike Hrvatske u 2009. godini dostavile su na mišljenje državnom odvjetništvu 2477 nacрта ugovora o zakupu i prodaji poljoprivrednog zemljišta, što je 55% više predmeta nego 2008. godine. Ovo povećanje predmeta rezultat je povećanja broja raspisanih javnih natječaja za prodaju i zakup poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

Međutim, još uvijek je prisutan jedan od razloga sporosti privatizacije poljoprivrednog zemljišta u činjenici da dio jedinica lokalne samouprave nije donio programe raspolaganja poljoprivrednim zemljištem u vlasništvu države, a Agencija za poljoprivredno zemljište tek će profunkcionirati sredinom 2010. godine, kad će biti u obvezi donijeti programe za jedinice lokalne samouprave koje to još do sada nisu učinile. Donošenjem ovih programa stvorit će se preduvjeti za privatizaciju preostalog poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske.

#### **3.2.6.2.2. Pravna mišljenja po Zakonu o šumama**

U 2009. godini državnim odvjetništvu je dostavljeno na mišljenje 29 nacрта ugovora o zakupu šumskog zemljišta do njegovog privođenja namjeni određenoj šumskogospodarskim planovima. Prema odluci Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske mišljenje na ove nacрте ugovora daje županijsko državno odvjetništvo na čijem području leže te nekretnine.

U 2009. godini su Hrvatske šume u ime Republike Hrvatske sklopile 25 ugovora i kupile 44 ha šuma i šumskog zemljišta za ukupan iznos od 1.937.610,97 kuna. Najveću površinu otkupila je Uprava šuma Podružnice Karlovac (30,74 ha).

### 3.2.6.2.3. Pravna mišljenja po Zakonu o lovstvu

Odredbom članka 24. i 39. stavka 5. Zakona o lovstvu propisana je obveza Ministarstva regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva, koje raspolaže državnim lovištima, da pribavi mišljenje Državnog odvjetništva Republike Hrvatske na nacрте ugovora o koncesiji i na nacрте ugovora o zakupu kojima se ostvaruje pravo lova određenih ovlaštenika u državnim lovištima. Raspolaganje državnim lovištima i zajedničkim lovištima obavlja se javnim natječajem, a jedina iznimka predviđena je člankom 15. Zakona o lovstvu, prema kojem nadležno Ministarstvo može direktnom pogodbom sa znanstveno-istraživačkim ili znanstveno-nastavnim ustanovama, odnosno pravnim osobama od interesa za Republiku Hrvatsku dodijeliti neposrednom pogodbom izvršavanje prava lova u određenom državnom lovištu.

Tijekom 2009. godine u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske zaprimljen je ukupno 51 ugovor o koncesiji i zakupu za državna lovišta. Prema odredbama Zakona o lovstvu te Odlukom Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske, broj A-7/06 od 4. siječnja 2006., pravna mišljenja na nacрте ugovora o zakupu za zajednička lovišta koja ustanovljuju županije, odnosno Grad Zagreb, daju nadležna županijska državna odvjetništva na čijem području se nalazi takvo lovište. Po navedenom osnovu dano je 115 mišljenja.

### 3.2.6.2.4. Pravna mišljenja po Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo i Zakonu o prodaji nadstojničkih stanova

U 2009. godini državna odvjetništva su zaprimila ukupno 1133 ugovora o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo. Najviše predmeta odnosi se na Ministarstvo obrane (270) i Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti (120).

Najveći broj zaprimljenih ugovora su aneksi ranije sklopljenih ugovora koji se, gotovo svi, odnose na jednokratnu isplatu ostatka kupoprodajne cijene ili u manjem dijelu na izmjene ugovora zbog površine stana, pripadajućeg zemljišta nužnog za redovitu uporabu zgrade, a što je potrebno za uknjižbu predmetnog stana.

N temelju Zakona o prodaji nadstojničkih stanova sklopljen je jedan ugovor.

Brojčani pokazatelji po ministarstvima i državnim tijelima dati su u tablici 30. na strani 111.

## 3.2.7. Pravna problematika

### *3.2.7.1. Proces uknjižbe vlasništva i drugih stvarnih prava na Republiku Hrvatsku i općih dobara*

Uknjižba prava vlasništva Republike Hrvatske na nekretninama je od izuzetnog značaja za Republiku Hrvatsku u cjelini i predstavlja prioritetni posao u radu građansko-upravnih odjela državnih odvjetništava.

U prilogu izvješća nalaze se tablice koje pokazuju rezultate rada na uknjižbi nekretnina koje su prema podacima Središnjeg državnog ureda za upravljanje državnom imovinom upisane kao društveno vlasništvo (tablica broj 58. na str. 139.) i uknjižbi

nekretnina koje su rezultat podataka koje je prikupilo samo državno odvjetništvo (tablica broj 59. na str. 140).

Državno odvjetništvo je do kraja 2009. godine od ukupno 1.512.409 katastarskih čestica obradilo ili provjerilo 1.502.911 čestica ili 99,37%. Na temelju izvršenih provjera i pribavljenih podataka od nadležnih tijela državno odvjetništvo je:

- 919 993 katastarskih čestica uknjižilo u zemljišnim knjigama,
- podnijelo 127 027 prijedloga za uknjižbu sudovima,
- podiglo tužbe radi utvrđenja vlasništva Republike Hrvatske za 334 kat. čestice,
- podnijelo zahtjeve upravnim tijelima za utvrđenje vlasništva Republike Hrvatske na temelju članka 77. Zakona o naknadi za imovinu oduzetu za vrijeme jugoslavenske komunističke vladavine za 1 786 nekretnina, te je
- za 6 695 katastarskih čestica utvrđeno da su najvjerojatnije vlasništvo Hrvatskog fonda za privatizaciju i
- za 241 206 katastarskih čestica utvrđeno da su vlasništvo jedinica lokalne samouprave, dok je
- od ureda nadležnih za poslove prostornog planiranja zatraženo izdavanje uvjerenja o pravnom statusu 139 234 katastarske čestice (je li određena nekretnina bila unutar ili izvan granica građevinskog područja na dan stupanja na snagu Zakona o šumama odnosno Zakona o poljoprivrednom zemljištu te tako postala vlasništvo Republike Hrvatske).

Za provjeru je ostalo 9.498 katastarskih čestica ili 0,63%.

#### 3.2.7.1.1. Postupci izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga

Na poslovima izmjere, osnivanja i preoblikovanja zemljišnih knjiga, koji se ne smatraju redovnim poslom rade posebno osnovana katastarska i sudska povjerenstva. Prema podacima Državne geodetske uprave u posljednjih desetak godina dovršene su 84 katastarske izmjere i stavljene u uporabu, 62 su trenutno u postupku izlaganja, a 45 dovršenih izmjera čekaju izlaganje, 106 izmjera je u tijeku i bit će pripremljene za izlaganje u sljedećih godinu dana.

U ovim složenim i dugotrajnim postupcima (rad na jednoj katastarskoj općini traje 2 godine) također sudjeluje i državno odvjetništvo kao zastupnik države. Obavljanje ovih poslova stvara i dodatne materijalne troškove koji dosad nisu planirani u proračunu državnog odvjetništva. Međutim, ako se prihvati prijedlog i osnuje veći broj sudskih povjerenstava kako bi se postupci izlaganja ubrzali, bit će potrebno povećati i broj zamjenika ili savjetnika u državnom odvjetništvu kako se zbog toga ne bi izazvao novi zastoj.

#### 3.2.7.1.2. Uknjižba šuma i šumskog zemljišta

Uknjižba vlasništva na šumama i šumskom zemljištu vrši se na temelju podataka i dokumentacije koju nam dostavljaju Hrvatske šume d.o.o., koje upravljaju i gospodare šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države, odnosno Uprave šuma na terenu. Stupanj uknjižbe je vrlo različit po pojedinim područjima, što je posljedica aktivnosti

odnosno neaktivnosti pojedinih Uprava šuma s jedne strane, ali i različite sudske prakse, s druge strane. Od ukupne površine od 2.018.986 ha uknjiženo je 1.496.126 ha ili 74,10%, što je povećanje od 20% u odnosu na 2008. godinu, predano je prijedloga za uknjižbu 493.652,40 ha ili daljnjih 24,45%. U pripremi su prijedlozi za 29.800,08 ha, dok ostaje za pripremu 13.497,81 ha.

Državna odvjetništva na području Uprava šuma Bjelovar, Gospić, Karlovac, Koprivnica, Požega, Senj, Split, Nova Gradiška i Vinkovci su dovršila postupak uknjižbe u cijelosti, dok su ostali pri kraju ovog posla.

#### 3.2.7.1.3. Uknjižba poljoprivrednog zemljišta

U Republici Hrvatskoj ne postoji popis čestica zemlje i površina poljoprivrednog zemljišta koje su temeljem zakona iz 1991. godine postale vlasništvo države. Zato se uknjižba vrši temeljem ranije dobivenih podataka. Potvrda da su se određene nekretnine na dan stupanja na snagu Zakona o poljoprivrednom zemljištu iz 1991. godine nalazile izvan granica građevinskog područja je temeljna pretpostavka za uknjižbu i podatak kojeg je najteže pribaviti, odnosno kojeg se predugo čeka što utječe na trajanje postupka uknjižbe.

Poseban je problem poljoprivredno zemljište za koje nema dokumentacije na koji način je prenijeto u društveno vlasništvo jer su fizičke osobe upisane u zemljišnim knjigama kao vlasnici. U praksi se radi o velikim površinama poljoprivrednog zemljišta koje su bivši PIK-ovi kupovali ili vršili zamjene zemljišta ili je bio proveden postupak arondacije, što nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama. Uknjižba na ovom zemljištu moguća je jedino na način da se podignu tužbe protiv upisanih vlasnika, odnosno njihovih nasljednika ili pokretanje zemljišnoknjižnih ispravnih postupaka, za što treba osigurati dodatna sredstva.

Nužno je osigurati sredstva za naprijed navedene troškove vezane uz poslove uknjižbe, a što bi se moglo učiniti na način da se dio sredstava ostvarenih zakupom i prodajom državnog poljoprivrednog zemljišta izdvoji za ovu namjenu.

#### 3.2.7.1.4. Upis pomorskog dobra

Tijekom 2009. godine nastavljene su aktivnosti na upisu pomorskog dobra, time da svaki prijedlog obuhvaća veći broj nekretnina.

Cijenimo da je najveći problem činjenica što se granice pomorskog dobra, zbog nedostataka sredstava, ne određuju sustavno, već po zahtjevu zainteresirane osobe, koja financira i postupak određivanja granice i izradu parcelacijskog elaborata. Nedostaju sredstva za izradu geodetskih elaborata radi diobe čestica obuhvaćenih granicom (čest slučaj), zbog čega je provedba upisa u zemljišne knjige onemogućena.

Smatramo neophodnim izmijeniti važeći Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama i propisati jasne kriterije za određivanje granice pomorskog dobra i pojednostaviti upis u zemljišne knjige. Nažalost, u praksi često nije moguće osigurati sudsku zaštitu pomorskog dobra od uzurpacija i devastacija jer granica nije određena.

#### 3.2.7.1.5. Upis zgrada i uknjižba vlasništva na stanovima i zgradama

Uknjižba vlasništva na zgradama i stanovima je posebno složen, skup i dugotrajan posao jer najveći dio objekata uopće nije upisan u zemljišnim knjigama. Zato najprije treba izvršiti upis zgrade, a potom njeno etažiranje da bi se tek tad mogli uknjižiti stanovi i poslovni prostori kao posebni dijelovi zgrade.

Uknjižba stanova je posebno otežana na području posebne državne skrbi zbog manjkavosti dokumentacije koja je uništena u ratu. Očekuje se da će izmjene Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ubrzati tijek upisa i uknjižbe stanova, koji iz naprijed navedenih razloga teče sporo.

#### 3.2.7.1.6. Uknjižba javnog vodnog dobra i javnih cesta

Novi Zakon o vodama koji je stupio na snagu 2008. godine izričito je obvezao Hrvatske vode d.o.o. da moraju dostavljati državnom odvjetništvu potrebne podatke za uknjižbu javnog vodnog dobra pa očekujemo da će ubuduće ovaj proces teći brže.

Prema podacima Hrvatskih voda, koji su prikupljeni i obrađeni ručno i mogu se koristiti samo kao orijentacijski (izrada računalnog sustava i GIPO baze je u tijeku), od 117 801 katastarske čestice kao javno vodno dobro je uknjiženo 65 725 dok je za 24 609 čestica dostavljen zahtjev državnom odvjetništvu, odnosno sudu.

Uknjižbu najvećeg broja javnih cesta, prema našem mišljenju, neće biti moguće izvršiti jer dokumentacije potrebne za upis javnih cesta prema važećim propisima - nema. Zbog toga je potrebno odgovarajućim izmjenama Zakona o javnim cestama omogućiti upis već izgrađenih cesta, ali i riješiti pravni status nerazvrstanih cesta koji u praksi stvara velike probleme i uzrok je brojnih nesporazuma s jedinicama lokalne samouprave.

U svim predmetima u kojima smo zaprimili potrebnu dokumentaciju podnijeli smo nadležnom sudu prijedlog za upis odnosno uknjižbu.

#### **3.2.7.2. Eksploatacija mineralnih sirovina**

U državnim odvjetništvima bilo je u radu preko 400 predmeta koji se odnose na oblast rudarstva: parničnih i izvanparničnih (radi naknade štete, stjecanja bez osnove radi protupravne eksploatacije sirovina, radi upisa prava vlasništva na zemljištu u vlasništvu države unutar eksploatacijskih polja, osiguranja dokaza i dr.).

Državno odvjetništvo pokreće kaznene i parnične postupke s ciljem da se naplati vrijednost protupravno stečene i prodane sirovine, kao i naknada za protupravno korištenje zemljišta jer se, u pravilu, eksploatacija vrši na zemljištu u vlasništvu države. Također, državna odvjetništva u suradnji sa Središnjim državnim uredom za upravljanje državnom imovinom poduzimaju radnje radi izvansudskog rješenja spora.

#### **3.2.7.3. Pomorsko dobro**

Broj predmeta koji se odnose utvrđivanje granice pomorskog dobra i zaštitu pomorskog dobra je ostao na razini prethodnih godina. Broj predmeta i ažurnost

rješavanja, nažalost ne ovisi o državnom odvjetništvu, već o drugim tijelima, zbog čega prema našoj ocjeni stupanj zaštite pomorskog dobra nije na potrebnoj visini.

Evidentna je i neujednačenost u postupanju sudova pa tako neki sudovi, npr. na području Županijskog državnog odvjetništva u Zadru, i u izvanparničnom postupku brišu nevaljane upise prava vlasništva, na temelju prijedloga koje podnose odvjetništva prema izričitoj odredbi članka 118. Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama, dok drugi sudovi odbijaju takve prijedloge i upućuju odvjetništva na parnice, koje dugo traju.

Prema našoj ocjeni neophodno je donošenjem novog Zakona o pomorskom dobru i morskim lukama propisati sustavno i učinkovito određivanje granice pomorskog dobra i razriješiti sporne odnose koji su nastajali na pomorskom dobru, kao i sva druga otvorena pitanja u praksi, jer se radi o izuzetno vrijednim nekretninama od posebnog interesa za Republiku Hrvatsku.

#### ***2.2.7.4. Primjena Obiteljskog zakona vezano za povrat troškova privremenog uzdržavanja***

Zadnjom novelom Obiteljskog zakona (Narodne novine broj 116/03, 17/04, 136/04 i 107/07) koja je na snazi od 1. siječnja 2008. propisana je nadležnost državnog odvjetništva u postupcima povrata novčanih sredstava koja se daju za privremeno uzdržavanje djece. Zbog nejasnih zakonskih odredbi u primjeni Zakona ima puno teškoća. Uočeno je da se tuženici ne odazivaju na rasprave, da dužnici najčešće nemaju imovine na kojoj bi se mogla provesti ovrha, nerijetko se niti ne nalaze na teritoriju Republike Hrvatske pa država teško naplaćuje naknadu za privremeno uzdržavanje.

Državno odvjetništvo je mišljenja kako je potrebno pristupiti izmjeni i dopuni Obiteljskog zakona kojim je uređen institut privremenog uzdržavanja te jasno propisati i pojednostavniti postupak povrata isplaćenog uzdržavanja.

#### **3.2.8. Rad na zaštiti zakonitosti u građanskim i upravnim predmetima**

U 2009. godini u svim državnim odvjetništvima primljeno je ukupno 177 građanskih predmeta, što je 53 predmeta manje nego u 2008. godini.

U Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske 21 predmet odnosio se na predmete u kojima su stranke predlagale podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv pravomoćnih odluka općinskih i trgovačkih sudova donesenih u parničnom i izvanparničnom postupku. Zahtjev za zaštitu zakonitosti nije podignut niti u jednom slučaju, i to gotovo uvijek zbog postupovne nedopuštenosti. Broj ovih predmeta se smanjuje jer je Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 117/03) ovaj institut ukinut u parničnom i izvanparničnim postupcima. Prijelaznim i završnim odredbama Zakona zadržan je samo u postupcima u kojima je glavna rasprava pred prvostupanjским sudom zaključena prije stupanja na snagu ovih izmjena. Stoga državno odvjetništvo u kasnijim predmetima, bez obzira na uočene nezakonitosti i zahtjeve stranaka, više nema mogućnosti intervencije. Zaprimljen je 21 predmet koji se odnosi se na revizije koje sudovi temeljem odredaba Zakona o parničnom postupku dostavljaju državnom odvjetništvu radi izjašnjenja.

U općinskim državnim odvjetništvima zaprimljeno je 135 građanskih predmeta, u kojima se uglavnom traži proglašenje nestalih osoba umrlima ili lišenje poslovne sposobnosti. U 20 predmeta podignute su tužbe temeljem članka 78. Zakona o parničnom postupku, u 17 predmeta sudjelovali smo kao umještač, dok su ostali predmeti većinom riješeni bez intervencije.

Ukupno je zaprimljeno 163 upravnih predmeta, od čega 109 u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske, a 54 u općinskim državnim odvjetništvima. U predmetima Državnog odvjetništva Republike Hrvatske predlagalo se podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti protiv odluka Upravnog suda Republike Hrvatske, te je u 46 predmeta zahtjev za zaštitu zakonitosti podignut. Predmeti kod općinskih državnih odvjetništava većinom se odnose na izvanprocesno postupanje državnog odvjetništva u skladu s odredbama Obiteljskog zakona.

### **3.2.9. Ostali poslovi u građansko-upravnim odjelima**

Zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske su u 2009. godini sudjelovali u radu stručnih radnih skupina, a isto tako na koordinacijama Vlade Republike Hrvatske. Najčešće se sudjelovalo na koordinacijama Vlade Republike Hrvatske za unutarnju politiku i za gospodarstvo. Također smo sudjelovali u zakonodavnoj proceduri na način da smo davali stručna pravna mišljenja na nacрте zakona i sudjelovali u izradi prijedloga pojedinih zakona, ali i brojnih podzakonskih propisa.

### **3.3. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva**

Za uspješan rad i u kaznenim predmetima i građansko-upravnim predmetima bitno je prije donošenja odluke prikupiti potrebne podatke i dokaze u čemu državni odvjetnik teško može biti uspješan bez dobre suradnje s policijom i drugim tijelima državne vlasti. Također je za uspješan rad važan nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava, edukacija i instruktivna djelatnost, te međunarodna pravna pomoć.

Kvalitetan rad u prethodnom postupku, posebno provođenje izvida i dokaznih radnji u kaznenom postupku može kasnije značajno ubrzati sudski postupak, a alternativni načini rješavanja sporova osloboditi sudove rada u dijelu predmeta.

#### **3.3.1. Izvidi kaznenih djela i ograničenje temeljnih prava i sloboda**

U velikoj većini kaznenih predmeta državni odvjetnik nakon primitka kaznene prijave, a prije donošenja odluke, mora provjeriti navode prijave, a često mora provesti dodatne radnje, kako bi tek po prikupljanju dopunskih podataka mogao donijeti odluku o prijavi.

U skladu s odredbama ZKP/97 državni odvjetnik je uglavnom od policije tražio prikupljanje dodatnih obavijesti, a u manjem dijelu predmeta je sam tražio podatke od drugih državnih tijela, odnosno neposredno prikupljao obavijesti od građana njihovim pozivanjem u državno odvjetništvo. USKOK koji primjenjuje novi Zakon o kaznenom postupku iz 2008. godine daleko više sam provodi izvide u svojim predmetima.

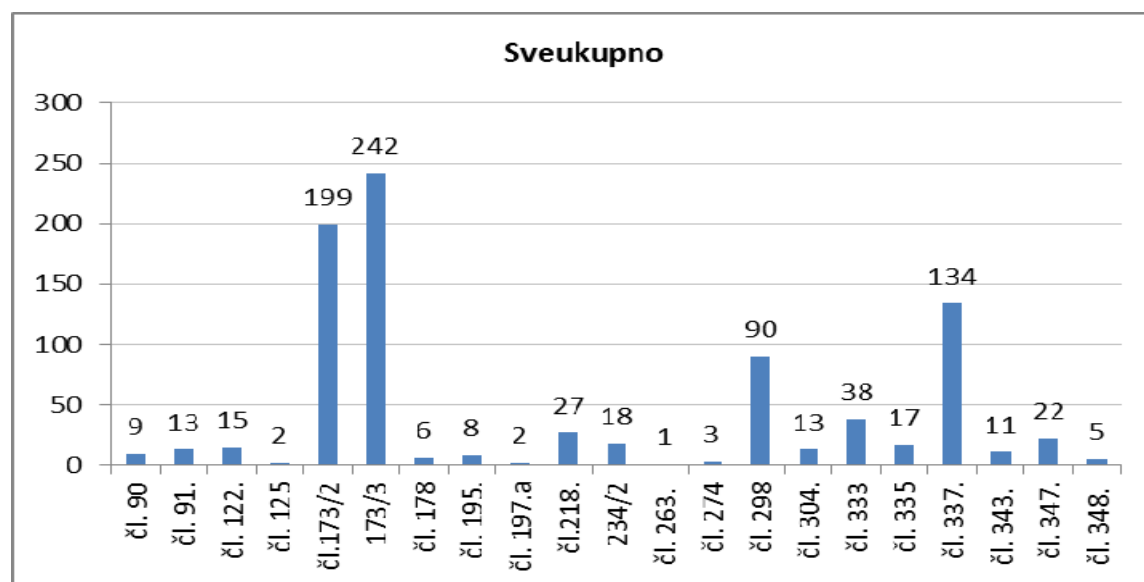
Prikupljanje podataka provođenjem izvida je uobičajeni način rada i s obzirom na transparentnost postupanja, ako se državni odvjetnik i policija pridržavaju odredbi Zakona, samim time se posebno ne zadire u temeljna prava i slobode građana.

U slučaju kad državni odvjetnik ima saznanja o počinjenom kaznenom djelu, a kroz redovno provođenje izvida nije moguće prikupiti podatke nužne za donošenje odluke o pokretanju postupka, ako ocijeni da se izvidi kaznenih djela ne bi mogli provesti na drugi način ili bi bili skopčani s nerazmjernim teškoćama, državni odvjetnik može zahtijevati od istražnog suca (po novom suca istrage) da protiv osobe za koju postoje osnove sumnje da je sama počinila ili zajedno s drugim osobama sudjelovala u kaznenom djelu, za koje to Zakon propisuje, odredi posebne izvidne mjere/dokazne radnje<sup>12</sup>, kojima se privremeno ograničavaju određena ustavna prava građana.

Kako se posebnim izvidnim mjerama (dokaznim radnjama) grubo zadire u temeljna prava i slobode pojedinaca, a cijeneći pri tome da je u javnosti stvoreno uvjerenje o tome da se posebne izvidne mjere (posebno slušanje komunikacija) primjenjuje u odnosu na veliki broj građana, izvršili smo istraživanje korištenja mjera i rezultata njihovog provođenja<sup>13</sup>.

U tijeku 2009. godine posebne izvidne mjere/dokazne radnje korištene su u odnosu na 873 osobe. Ako imamo u vidu da smo tijekom 2009. godine primili 86 406 kaznenih prijava proizlazi da su mjere korištene jednom u 99 prijava, ili jednom na 5000 građana. Nalog za korištenje mjera daje sudac na zahtjev državnog odvjetnika.

U donjem grafikonu dana je struktura kaznenih djela za koja su korištene posebne izvidne mjere/dokazne radnje. Grafikon pokazuje da su mjere korištene u 441 slučaju ili u 50% svih izdanih naloga kad su postojali osnovi sumnje na zlouporabu opojnih droga.



<sup>12</sup> Zakon o kaznenom postupku iz 1997. godine koristi naziv „posebne izvidne mjere“, a Zakon iz 2008. godine „posebne dokazne radnje“.

<sup>13</sup> S detaljnim rezultatima smo upoznali VSRH, Ravnateljstvo policije, te Saborski odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost.



Ako tome dodamo 90 naloga za šverc razne robe preko granice i 172 naloga za korupcijska kaznena djela, tad je vidljivo da se mjere za druga kaznena djela koriste iznimno rijetko.

Državno odvjetništvo, a posebno Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, nastoji u svakom pojedinom slučaju koristiti mjere u čim kraćem razdoblju i u nadležnosti USKOK-a mjere/posebne dokazne radnje većinom se koriste u trajanju od dva mjeseca. Po našoj procjeni posebne izvidne mjere/dokazne radnje i dalje treba restriktivno koristiti i to samo u onim slučajevima kad je sasvim izvjesno kako se kazneno djelo, iz kataloga djela za koje se mjere mogu odrediti, na drugi način ne bi moglo dokazati.

### **3.3.2. Međunarodna pravna pomoć i suradnja**

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je i tijekom 2009. godine nastavilo s međunarodnom suradnjom bilo u okviru regije, europskih ili svjetskih asocijacija.

Suradnja se dijelom odvija kroz klasičnu međunarodnu pravnu pomoć (preuzimanje odnosno ustupanje kaznenog progona), zatim putem zamolnica za međunarodnu pravnu pomoć, te kroz različite obavijesti Interpola (raspisane međunarodne tjeralice, obavijesti o uhićenjima po međunarodnim tjeralicama, obustava međunarodnih tjeratica).

Nastavljen je trend smanjenja zamolnica radi pružanja/primanja međunarodne pravne pomoći za preuzimanje/ustupanje kaznenog progona. Dok je u 2008. godini zaprimljeno 303 predmeta u 2009. godini zaprimljen je 291 predmet. Od toga 88 predmeta odnosi se na preuzimanje kaznenog progona u kojima strane države traže da hrvatsko pravosuđe procesuiraju hrvatske državljane koji su u stranim državama počinili kaznena djela. U 47 predmeta radi se o pružanju međunarodne pravne pomoći ustupanjem kaznenih progona u kojima državna odvjetništva iz Republike Hrvatske predlažu stranim državama preuzimanje kaznenih progona protiv njihovih državljana, a koji su kaznena djela počinili na području Republike Hrvatske. Što se tiče strukture kaznenih djela obuhvaćenih ovim oblicima međunarodne pravne pomoći najčešće se radi o kaznenim djelima izazivanja prometne nesreće, krivotvorenja isprave, protuzakonitog prebacivanja osoba preko državne granice itd. Osim toga, u 78 predmeta primili smo različite obavijesti Interpola o potragama i tjeralicama, a preostalih 105 predmeta predstavljaju zamolnice za pružanje međunarodne pravne pomoći kroz pribavljanje dokaza.

Nastavili smo neposredna razmjena podataka i pružanje pomoći s onim državnim odvjetništvima sa kojima je državno odvjetništvo Republike Hrvatske potpisalo Protokol, odnosno Memorandum o suglasnosti u ostvarivanju i unapređivanju suradnje u borbi protiv svih oblika teškog kriminala. Najveći broj predmeta u kojima je ostvarena ova međunarodna pravna pomoć odnosi se na suradnju sa Tužiteljstvom Bosne i Hercegovine, Republičkim javnim tužilaštvom i Tužilaštvom za ratne zločine Republike Srbije te Vrhovnim državnim tužiteljem Republike Crne Gore. Predmet ove pravne pomoći bila je razmjena informacija, obavijesti o adresama, razmjena preslika dokumenata, evidencija o kažnjavanju, ali isto tako i traženja podataka potrebnih radi vještačenja u nekim od ovih država, podaci o imovini, tijeku kaznenih postupaka i sl. Na temelju ovih Protokola odnosno Memoranduma zatražena je ili zaprimljena pravna pomoć u 216 predmeta.

Tijekom 2009. godine nastavljena je i međunarodna pravna suradnja s EUROJUST-om u kojem Republika Hrvatska ima svojeg predstavnika na način da je udovoljeno traženima pravosudnih predstavnika iz Austrije, Švedske i Mađarske.

### **3.3.3. Nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava**

I u tijeku 2009. godine nastavljena je nadzorna i instruktivna djelatnost u odnosu na niža državna odvjetništva. Ta djelatnost se realizira kroz davanje pojašnjenja i pravnih mišljenja u pojedinim predmetima, te kroz preglede i davanje primjedbi tijekom rada na drugostupanjskim predmetima.

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske svake druge godine vrši preglede rada županijskih državnih odvjetništava, dok županijska državna odvjetništva redovito vrše nadzor i preglede rada općinskih državnih odvjetništava. Nadzorna i instruktivna djelatnost je bitna za ujednačavanje postupanja i sprečavanja mogućih zlouporaba.

### **3.3.4. Suradnja s policijom i drugim državnim tijelima**

Državno odvjetništvo Republike Hrvatske intenziviralo je suradnju s Ravnateljstvom policije, posebno u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku. Dosadašnja primjena pokazuje kako je ta suradnja, ali i postupanje policije po nalogima državnog odvjetnika, od presudne važnosti za učinkovitost kaznenog progona. Državno odvjetništvo Republike Hrvatske surađivalo je i sa sigurnosnim agencijama, ministarstvima i drugim državnim uredima i upravama u mjeri i na način kako je to bilo nužno u pojedinim slučajevima.

U svezi drugih aktivnosti državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika potrebno je istaknuti da su temeljem rješenja Vlade Republike Hrvatske predstavnici Državnog odvjetništva Republike Hrvatske sudjelovali u radnim skupinama Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske za izradu nacrta prijedloga niza zakonskih propisa od kojih posebno ističemo izradu novog Zakona o kaznenom postupku.

Radi što učinkovitijeg zastupanja u konkretnim predmetima, prevencije i izbjegavanja mogućih sporova, kao i osiguravanja jedinstvenog tumačenja zakona zamjenici Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske iz Građansko-upravnog odjela aktivno su sudjelovali na brojnim sastancima u ministarstvima i drugim državnim tijelima ili su iste organizirali u Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

### **3.3.5. Reforma pravosuđa i rad državnog odvjetništva**

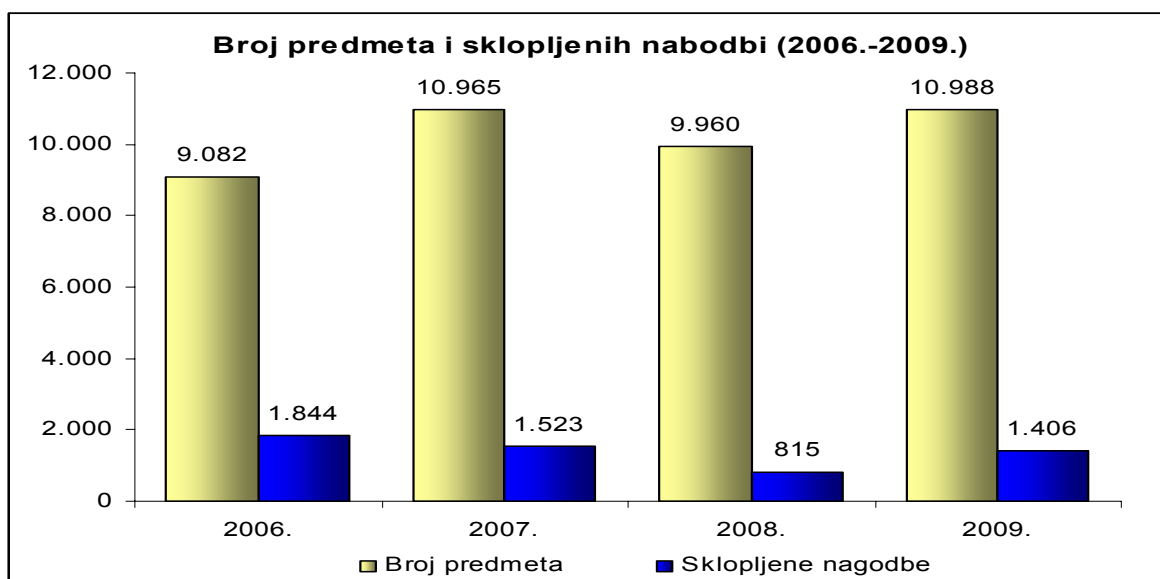
Državno odvjetništvo nastoji u okviru reforme pravosuđa i rasterećenja sudova nagodbama i na druge načine postići svrhu vođenja postupka. Na području građanskog prava intenzivno se primjenjuju nagodbe, a na području kaznenog prava primjenjuje se oportunitet, institut beznačajnog kaznenog djela, kazneni nalog i presuda po sporazumu stranaka.

#### ***3.3.5.1. Alternativni načini rješavanja građanskih sporova***

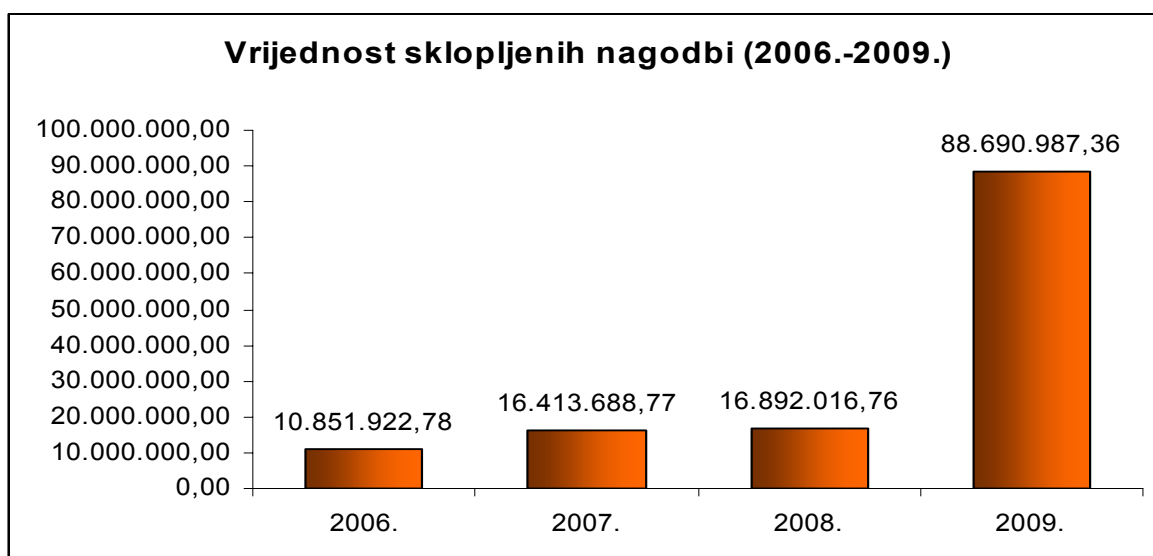
U građanskim i upravnim sporovima državni odvjetnici su dužni, kad god je to moguće, u cijelosti štiteći interese države, sklapati nagodbe i poduzeti sve u okviru svojih

zakonskih ovlasti da se sporovi rješavaju mirnim putem izvan sudskih postupaka. Cilj je zaštita imovine države, ali i izbjegavanje nepotrebnog parničenja i opterećivanja sudova. Odredbom članka 186.a Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku uvedena je obveza svih osoba koje namjeravaju tužiti Republiku Hrvatsku da se prethodno radi pokušaja mirnog rješavanja spora obrate državnom odvjetništvu. Istu obvezu ima i državno odvjetništvo kad u ime Republike Hrvatske namjerava tužiti neku fizičku ili pravnu osobu.

Od 2006. godine, kada je ova odredba unesena u Zakon o parničnom postupku, do kraja 2009. godine sklopljeno je ukupno 5588 izvansudskih nagodbi, čija je ukupna vrijednost 132.848.615,31 kuna.



U 2009. godini sklopljeno je ukupno 1406 izvansudskih nagodbi. U ime Republike Hrvatske podneseno je 3127 zahtjeva za mirno rješenje spora, a sklopljeno je 377 nagodbi (12%) na temelju kojih je državi plaćeno 49.117.780,00 kuna. Zaprimljeno je 7861 zahtjeva za mirno rješenje spora i sklopljeno 1029 izvansudskih nagodbi (13%), ukupne vrijednosti 39.573.207,36 kuna.



Postignuti rezultati opravdavaju uvođenje ove zakonske odredbe, tim više što za ove postupke niti za edukaciju državnih odvjetnika nisu potrošena nikakva dodatna financijska sredstva. Prema našem mišljenju, da bi broj nagodbi bio veći potrebno je:

- državnom odvjetništvu osigurati sredstva za vještačenja potrebna za utvrđenje visine obveze (štete i dr.) i
- izmjenama zakona uvesti novo dokazno sredstvo saslušanja svjedoka u državnom odvjetništvu ili davanja pisane izjave ovjerene kod javnog bilježnika, kako bi se mogle određene činjenice utvrđivati izvan suda; to je važno za vlasničke sporove kojih ima sve više.

### ***3.3.5.2. Kazneni odjeli i „skretanje“ kaznenog progona, te korištenje drugih instituta za skraćenje ili ubrzanje kaznenog postupka***

Jedan od važnijih projekata u radu državnih odvjetnika za mladež je izvansudska nagodba u predmetima maloljetničke delinkvencije. Nagodbi se poklanja velika pažnja i uz sve teškoće smatramo kako je nagodbu potrebno dodatno afirmirati. Nadalje državni odvjetnici za mladež dosljedno primjenjuju već afirmirano načelo oportuniteta. Primjenom načela svrhovitosti rješava se preko jedne trećine prijava protiv mladih punoljetnih osoba i skoro polovica prijava protiv maloljetnih osoba.

Pored navedenog, Državno odvjetništvo Republike Hrvatske inzistira na dosljednoj primjeni instituta beznačajnog djela iz članka 28. Kaznenog zakona u odnosu na odrasle osobe. Primjenom ovog instituta kaznena prijava se odbacuje jer nema kaznenog djela iako su ostvarena njegova zakonska obilježja, ako je djelo očito beznačajno s obzirom na način postupanja počinitelja, njegovu krivnju i posljedicu. za zaštićeno dobro. Primjenom članka 28. Kaznenog zakona riješene su 3243 prijave.

Ipak, u postupcima protiv odraslih osoba i mladih punoljetnih osoba državno odvjetništvo kroz zahtijevanje izdavanja kaznenog naloga najviše rasterećuje sudove. Na zahtjev državnog odvjetnika, ako su ispunjeni zakonski uvjeti, sud presudom izdaje kazneni nalog i ako okrivljenik ne podnese prigovor time je postupak završen. Istraživanja državnog odvjetništva ukazuju da se u odnosu na oko 80% izdanih kaznenih naloga ne podnosi prigovor. Tijekom 2009. godine zahtijevano izdavanje 5889 kaznenih naloga što je osjetno više nego 2008. godine kada je zahtijevano izdavanje 4437 naloga. Ukoliko uzmemo podatke o broju kaznenih predmeta koje je tijekom godine riješi sudac općinskog suda, tada vidimo kako se ne radi o beznačajnom broju i kako bi bez kaznenog naloga zaostaci na sudovima bili osjetno veći.

Osim toga, državno odvjetništvo je u skladu s Zakonom o državnom odvjetništvu izdalo naputak o sporazumijevanju kako bi se već sada sva državna odvjetništva upoznala s novim mogućnostima sklapanja nagodbe u kaznenim predmetima po odredbama novog Zakona o kaznenom postupku. Sporazumijevanju poklanjamo posebnu pažnju, jer obzirom na složenost kaznenog postupka po novom Zakonu o kaznenom postupku i resurse državnog odvjetništva bez primjene nagodbe državni odvjetnici će se naći u teškoćama kada novi Zakon stupi na snagu za sva kaznena djela.

## **IV. ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI**

### **4.1. Osnove za rad državnog odvjetništva**

#### **4.1.1. Zakonske osnove za rad**

a) Izmjenom članka 24. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske dodatno je ojačana neovisnost državnog odvjetništva. Ustavom je određeno da je državno odvjetništvo samostalno i neovisno pravosudno tijelo ovlašteno i dužno postupati protiv počinitelja kaznenih i drugih kažnjivih djela, poduzimati pravne radnje radi zaštite imovine Republike Hrvatske te podnositi pravna sredstva za zaštitu Ustava i prava. Zakon o državnom odvjetništvu iz 2009. godine (Narodne novine 76/09 i 153/09) u članku 2. stavku 3. propisuje kako je zabranjen je svaki oblik utjecaja, a posebno svaki oblik prisile prema državnim odvjetnicima, zlouporaba javnih ovlasti i osobnog utjecaja te korištenje medija i javnih istupanja u predmetima kaznenih djela za koja se progona po službenoj dužnosti, kao i u predmetima u kojima državni odvjetnik zakonito izvršava svoja prava i dužnosti u zaštiti imovine Republike Hrvatske. Uz navedeno Zakon o državnom odvjetništvu sadrži niz odredbi o postupanju državnog odvjetništva, posebno u kaznenom postupku.

b) Uz gore navedene odredbe Ustava i Zakona o državnom odvjetništvu ovlasti državnog odvjetnika u pojedinim postupcima propisane su postupovnim zakonima (ZKP, ZPP, Ovršni zakon, Zakon o upravnom postupku i Zakon o upravnim sporovima, Prekršajni zakon itd.).

c) Novi Zakon o kaznenom postupku primjenjuje se u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta od 1. srpnja 2009. Već prva iskustva u primjeni novog Zakona o kaznenom postupku pokazuju kako državni odvjetnik može primjenom novih procesnih odredbi u puno kraćem vremenu nego što je to do sada bilo u sudskoj istrazi prikupiti potrebne dokaze za donošenje odluke da li će podići optužnicu ili odustati od kaznenog progona. Međutim, da bi se Zakon 1. rujna 2011. mogao primijeniti u svim državnim odvjetništvima potrebno je osigurati opremu, prostorije, ali i znatan broj novih dužnosnika i službenika.

#### **4.1.2. Kadrovske osnove za rad**

a) Organizaciju državnog odvjetništva u Republici Hrvatskoj tijekom 2009. godine sačinjavali su Državno odvjetništvo Republike Hrvatske, Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, 20 županijskih državnih odvjetništava i 53 općinska državna odvjetništva. U 2009. godini u državnom odvjetništvu bilo je na radu 577 pravosudnih dužnosnika, 100 savjetnika, 54 vježbenika i 725 ostala djelatnika ili ukupno 1456 osoba, što predstavlja neznatno smanjenje u odnosu na prethodnu godinu kada je u državnim odvjetništvima radilo 1464 osoba.

b) Od navedenog broja od 577 pravosudnih dužnosnika bilo je 367 ili 63% žena. Razmatrajući nacionalni sastav dužnosnika u državnom odvjetništvu radi 94,1% Hrvata, 3,46% Srba, 0,69% Crnogoraca, 0,34% Talijana i Mađara, te 0,17% Slovenaca, Čeha, Bošnjaka, Slovaka, Ukrajinaca i dr.

c) Nepopunjeno je bilo na 31. prosinca 2009. čak 17 mjesta državnih odvjetnika i 77 mjesta zamjenika državnih odvjetnika. Državno odvjetništvo u pojedinim sredinama teško popunjava upražnjena mjesta, posebno ona državnih odvjetnika i zamjenika državnih odvjetnika za koja se traže posebna znanja i iskustva (gospodarski kriminal i dr.).

#### **4.1.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku**

a) S obzirom na značajne izmjene propisa, intenzivno usklađivanje domaćeg zakonodavstva s pravnom stečevinom EU, a posebno zbog donošenja novog Zakona o kaznenom postupku, nužna je stalna edukacija, kao i specijalističko usavršavanje u pojedinim pravnim područjima. Uz edukaciju koju provodi Pravosudna akademija, nužno je i osobno usavršavanje koje nije moguće bez nabavke stručne literature. Velika većina državnih odvjetništava ističe nedostatak sredstava za ove namjene. Ta sredstva će biti nužno osigurati.

b) Nadzor nad radom u važnijim predmetima, stvaranje baza podataka o radu na posebnim predmetima (ratni zločini, organizirani kriminal i dr.), te povezivanje državnih odvjetništava je izuzetno važno. Dodatna oprema i odgovarajući programi neophodni su za kontinuirano praćenje rada i kvalitete rada pojedinih državnih odvjetnika i zamjenika. Takovo praćenje je uvjet za objektivno vrednovanje rada zaposlenih dužnosnika, jer samo kvaliteta rada, uspješnost i ažurnost u radu trebaju biti osnova za promaknuća unutar državnog odvjetništva, odnosno u slučaju ispodprosječnog i nekvalitetnog rada razlog za negativnu ocjenu i pokretanje stegovnog postupka. Upravljanje ljudskim resursima unutar državnog odvjetništva nameće se kao prioritet bez kojeg nije moguće razviti nove načine rada i primijeniti na kvalitetan način nova zakonska rješenja.

c) Informatizacija državnog odvjetništva je postala gorući problem, bez odgovarajućih programa nije moguće daljnje unapređivanje rada, a posebno praćenje i nadzor nad radom, kako državnih odvjetništava, tako i pojedinih dužnosnika. Bez dovršetka sustava za praćenje predmeta primjena novog Zakona o kaznenom postupku nije moguća. Ovo pitanje je moguće riješiti kreditom Svjetske banke.

d) Primjena novog Zakona o kaznenom postupku za kaznena djela iz nadležnosti redovnih državnih odvjetništava počinje 1. rujna 2011. Potrebnu opremu i prostor, te informacijski sustav nužno je čim prije osigurati. Kako primjena novog Zakona o kaznenom postupku traži veći broj zamjenika i službenika, to bi Ministarstvo pravosuđa trebalo osigurati sredstva za rad novih dužnosnika i službenika jer ih je potrebno čim prije zaposliti kako bi spremno dočekali primjenu novog Zakona o kaznenom postupku. Bez osiguranja nužnih uvjeta primjena novog Zakona o kaznenom postupku neće biti moguća.

## **4.2. Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima**

### **4.2.1. Kretanje kriminaliteta i rad općenito**

a) U 2009. godini primljeno je 86 406 novih prijava protiv poznatih i nepoznatih počinitelja kaznenih djela ili 2% više nego 2008. godine kada je primljeno 85 069 prijava. Osnovna značajka kretanja prijavljenog kriminaliteta je porast broja prijava protiv poznatih počinitelja za 2% i pad prijava protiv nepoznatih počinitelja za 2%. Protiv

poznatih počinitelja kaznenih djela (maloljetni i punoljetni počinitelji, te pravnih osoba) u radu je bilo 63 929 kaznenih prijava (53 636 prijave primljene tijekom godine i 10 293 neriješenih prijava iz prethodne godine). Državna odvjetništva riješila su 53 240 prijava, a na kraju 2009. godine ostalo je neriješeno 10 689 prijava od toga 89 u državnom odvjetništvu. Kako je tromjesečni priliv novih prijava 13 409 prijava, to je broj prijava koji je ostao u radu (10 293 prijave) ispod tromjesečnog priliva, što nam daje osnova za tvrdnju kako su kazneni odjeli državnih odvjetništava ažurni.

b) Struktura kriminaliteta svih prijavljenih poznatih i nepoznatih osoba (85 069 novih prijava) nije bitno izmijenjana u odnosu na 2008. godinu. Najbrojnija su kaznena djela protiv imovine, slijede kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina, treća su kaznena djela zlouporabe opojnih droga itd.

c) U odnosu na sve poznate prijavljene osobe (punoljetni i maloljetni počinitelji, te pravne osobe) donesene su 52 254 meritorne odluke (odbačaja, optuženja ili istraga, odnosno zahtjeva za pripremni postupak). Neposrednim optuženjem, (bez vođenja istrage ili pripremnog postupka) riješeno je 25 031 ili u 47,9% riješenih prijava, odbačajem je riješeno 21 593 ili 41,3% prijava i istragom ili zahtjevom za pripremni postupak 5630 ili 10,8% prijava. Broj odbačaja kaznenih prijava raste. Dok to kod mlađe populacije ne zabrinjava, jer se često prijava odbacuje primjenom oportuniteta, zabrinjava porast odbačaja u odnosu na odrasle osobe. Podaci o broju odbačaja zbog nedostatka osnovane sumnje da je prijavljena osoba počinila kazneno djelo ili zbog toga što prijavljeno djelo nije kazneno djelo za koje se progoni po službenoj dužnosti ukazuju na manjkavost i neutemeljenost znatnog broja podnesenih prijava, posebno onih koje podnose građani i pravne osobe.

d) Kako se posebnim izvidnim mjerama (dokaznim radnjama) grubo zadire u temeljna prava i slobode pojedinaca, a cijeneći pri tome da je u javnosti stvoreno uvjerenje da se posebne izvidne mjere (posebno slušanje komunikacija) primjenjuje u odnosu na veliki broj građana, izvršeno je istraživanje korištenja mjera/dokaznih radnji i rezultata njihovog provođenja. U tijeku 2009. godine posebne izvidne mjere/dokazne radnje korištene su u odnosu na 873 osobe. Ako imamo u vidu da smo tijekom 2009. godine primili 86 406 kaznenih prijava proizlazi da su mjere korištene jednom u 99 prijava, ili jednom na 5000 građana. Nalog za korištenje mjera daje sudac na zahtjev državnog odvjetnika. Nalog je izdan u 441 slučaju ili u 50% svih izdanih naloga kada su postojali osnovi sumnje na zlouporabu opojnih droga, 90 naloga dano je za organizirani šverc razne robe preko granice i 172 naloga bilo je izdano za korupcijska kaznena djela. Mjere za druga kaznena djela koriste iznimno rijetko. Posebne izvidne mjere/dokazne radnje i dalje treba restriktivno koristiti i to samo u onim slučajevima kada je sasvim izvjesno kako se kazneno djelo iz kataloga djela za koje se mjere mogu odrediti na drugi način ne bi moglo dokazati.

e) Broj istražnih zahtjeva ne pokazuje veća odstupanja u odnosu na prijašnje godine. Imali smo 4409 istražnih zahtjeva i 1221 prijedloga za pripremni postupak. Mali broj istražnih zahtjeva i pripremnih postupaka (10,8% svih donesenih odluka) ukazuje na težinu prijavljenih kaznenih djela. U većini slučajeva u kojima je pokrenut kazneni postupak vodi takozvani „skraćeni postupak“ u kojem nema istrage. Potanji podaci o načinu rješavanja prijava dani su u dijelu pod 3.1.2.

f) Uspješnost državnog odvjetništva je na razini prethodne godine<sup>14</sup>. Kako je 86,9% presuda protiv odraslih osoba osuđujućih, to je uspješnost u postupku u odnosu na ovu dobnu skupinu zadovoljavajuća. Kako se sudovi, kao i dosadašnjih godina, pri izboru sankcija u najvećem broju slučajeva odlučuju za uvjetnu osudu kao mjeru upozorenja, u 2009. godini je politika kažnjavanja bila slična kao i prethodne godine. U ukupnoj strukturi kaznenopravnih sankcija zatvor sudjeluje s 18,7%, uvjetna osuda s 70,8% i novčana kazna s 9,8%.

g) U odnosu na mlađe punoljetnike i maloljetnike veliki broj prijava odbacuje se primjenom načela svrhovitosti. Primjena ovog načela u odnosu na navedenu populaciju je nužno potrebna i korisna. U odnosu na ovu populaciju nije prvenstvena svrha postupka osuda i kažnjavanje, nego pomoć i odgoj mlade osobe. Ovo načelo se u najvećem broju slučajeva primjenjuje u slučajevima lakših kaznenih djela, posebno u predmetima vezanima uz posjedovanje opojne droge. Dosadašnji rad na tim predmetima pokazuje kako se time postiže svrha u odnosu na ovu populaciju.

h) U odnosu na odrasle osobe cilj državnog odvjetništva je vođenje postupka pred sudom samo protiv onih počinitelja u odnosu na koje je to s obzirom na težinu djela, osobna svojstva ili druge okolnosti nužno. Zbog toga i dalje ne možemo biti zadovoljni s primjenom načela oportuniteta („skretanje“ kaznenog progona), kao i brojem nagodbi (presuda po sporazumu stranaka u istrazi, sporazumijevanje po novom Zakonu) u odnosu na odrasle počinitelje. Svrha vođenja redovnog kaznenog postupka ostvaruje se samo ako je osuda za najteže oblike pojedinih kaznenih djela brza i primjerena, veliki broj postupaka za manje značajna djela usporava i otežava rad sudova. Dijelom na to utječemo zahtjevima za izdavanje kaznenog naloga kojima se u znatnoj mjeri rasterećuje sud.

i) Iako državno odvjetništvo posebnu pozornost poklanja sporazumijevanju ne možemo biti zadovoljni. Cijeneći sadašnje vrijeme trajanja postupka i sankcije koje se izriču počinitelji kaznenih djela nisu stimulirani za sporazumijevanje. Naime, dosadašnja iskustva pokazuju kako samo brza i adekvatna sankcija može u većoj mjeri utjecati da se počinitelji kaznenih djela odluče na alternative koje postoje u Zakonu o kaznenom postupku, to jest na to da izvan sudskog postupka naknade štetu oštećenicima ili da izvrše koju drugu u zakonu predviđenu činidbu, odnosno prihvate predloženu sankciju.

#### **4.2.2. Pojedina područja kriminaliteta**

a) Struktura prijavljenog kriminaliteta u bitnom ne odstupa u odnosu na ranije godine. Kao što je to posebno izloženo pod 3.1.1.2. osim u skupini „ostalih“ kaznenih djela gdje je došlo do porasta prijava zbog propisivanja novog kaznenog djela u članku 308. stavak 2. Kaznenog zakona (vožnja u prometu iako je oduzeta vozačka dozvola).

b) Kaznena djela protiv života i tijela u ukupnoj strukturi kriminala odraslih osoba sudjeluju s 1516 prijava, odnosno 3,4% ukupnog kriminaliteta. Osim odraslih osoba prijavljeno je 316 mlađih punoljetnih osoba te 588 maloljetnih osoba. Broj prijava za kaznena djela protiv života i tijela naglo se povećao 2007. godine zbog toga što se radi izmjene Kaznenog zakona obična tjelesna povreda iz članka 98. KZ na štetu djece i maloljetnika progoni po službenoj dužnosti. Prijave prema maloljetničkoj populaciji

---

<sup>14</sup> Iznosimo podatke samo za odrasle osobe, kod mlađe populacije veći je broj negativnih odluka zbog primjene oportuniteta, dakle iz razloga što je vijeće za mladež zaključilo kako ne bi bilo svrhovito izricati sankciju.



nakon nekoliko godina rasta su u 2009. godini na razini 2008. godine (u 2008. godini bilo je prijavljeno 600 osoba, a u 2009. godini 588 maloljetnika, od čega 431 za kazneno djelo iz članka 98. Kaznenog zakona - tjelesna ozljeda). Iako su pojedini slučajevi ovi kaznenih djela bili izrazito nasilni, u načelu nema bitnih promjena.

c) Kod odraslih osoba su nakon imovinskih delikata i u 2009. godini najbrojnija kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina. U 2009. godini prijavljene su 6062 osobe, što je nešto više nego u 2008. godini kada je bilo prijavljeno 5882 osobe.

d) U 2009. godini za kaznena djela ratnih zločina bilo prijavljeno su 63 osobe ili tri više nego u 2008. godini kada je bilo prijavljeno 60 osoba. Kako su iz prethodne godine ostalo neriješene 74 prijave to je bilo ukupno u radu 137 prijava. Riješeno je 67 prijava (4 su odbačene i podnesena su 63 istražna zahtjeva), dok se u drugima nastavlja prikupljanje potrebnih podataka. Po dovršetku istrage optužena je 51 osoba, a sudovi su donijeli 59 presuda od kojih 37 osuđujućih. Dokazivanje u ovim predmetima izuzetno je složeno i zbog toga je uspješnost manja nego na drugim područjima. Svake godine je to zbog protoka vremena sve teže i državno odvjetništvo je izradilo bazu podataka ratnih zločina u kojoj su evidentirani svi zločini, žrtve i dokazi, te poznati počinitelji. Državno odvjetništvo bazu koristi kako bi imalo pregled nad predmetima ratnih zločina, kako bi se poduzimale mjere u onim slučajevima u kojima počinitelji nisu otkriveni, odnosno kako bi se u slučajevima masovnih i brojnih pojedinačnih zločina na nekom području pokrenuo kazneni postupak protiv nadređene osobe po načelu zapovjedne odgovornosti.

I dalje državna odvjetništva rade na predmetima ratnih zločina počinjenih u tijeku Drugog svjetskog rata. Niti u tijeku 2009. godine državna odvjetništva nisu od nadležnih tijela primila kaznene prijave koje bi sadržavale podatke o mogućim počiniteljima, ali i dokaze koji bi nam dali osnova za pokretanje postupka. Po završnim istraživanjima od Hrvatskog državnog arhiva od kojeg smo zatražili pregled sve njima dostupne arhivske građe radi utvrđivanja zapovjednog lanca, provode se u pojedinim slučajevima izvidi i istražne radnje, jer su dosadašnji rezultati istraživanja potvrdili kako su tvrdnje o počinjenim zločinima osnovane. Istraživanja daju osnova za tvrdnju da je počinjenje tih zločina zapovjedbno iz tadašnjeg vojnog i političkog vrha države.

e) Struktura kaznenih djela iz članka 173. Kaznenog zakona (zlouporaba opojnih droga) je slična kao i u 2008. godini. Prijavljena je 5341 poznata osoba, od toga 4342 odrasle osobe, 793 mladih punoljetnika i 206 maloljetnika. Najčešće su prijave za najblaži oblik ovog kaznenog djela iz stavka 1. članka 173. Kaznenog zakona, 3950 prijava ili 74%. Kao i ranijih godina u predmetima mladih punoljetnih osoba i maloljetnika se primjenom načela oportuniteta u znatnom broju slučajeva kaznena prijava odbacuje. Smatramo kako će podaci za 2010. godinu biti bitno različiti ili će se podnositi kaznena prijava ili optužni prijedlog za prekršaj. Više neće istovremeno biti prijava za kazneno djelo i prekršaj, što je do sada bilo pravilo za kazneno djelo iz članka 173. stavak 1. Kaznenog zakona.

e) I tijekom 2009. godine su kaznena djela protiv imovine u ukupnoj strukturi kriminaliteta najbrojnija. Ova djela su najbrojnija kako u odnosu na poznate počinitelje, tako još više u odnosu na nepoznate počinitelje, jer se većina prijava protiv nepoznatih podnosi upravo za ova djela. Učešće maloljetnika i mladih punoljetnika osjetno je veće nego kod drugih kaznenih djela. Za ova kaznena djela, a u odnosu na sve dobne skupine poznatih počinitelja primljeno je 14 929 prijava, odbačeno je 5604 prijava, optuženo je

7078 osoba, dok je u odnosu na 1326 osoba podnesen istražni zahtjev. 67% prijava podneseno je protiv nepoznatih počinitelja, što posebno ne iznenađuje jer se preko u 90% prijava protiv nepoznatih počinitelja odnosi na kaznena djela iz ove Glave. Sudovi su donijeli 9870 presuda od čega 5593 osuđujuće ili 86,7%, pa se dakle postotak osuđujućih presuda kreće u prosjeku za sva kaznena djela. U odnosu na odrasle osobe doneseno je 6998 osuđujućih presuda, od toga 4623 ili 66% uvjetnih, te 1960 ili 28% kazni zatvora što je značajno iznad prosjeka za sva djela (18,1%).

f) Kaznena djela iz Glave XXI. - kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja) i kaznena djela protiv službene dužnosti i iz Glave XXV. Kaznenog zakona svrstavamo u kaznena djela gospodarskog kriminaliteta. Posebno iz ovih glava pratimo korupcijska kaznena djela koja su u nadležnosti USKOK-a.

Državna odvjetništva su u 2009. godini za kaznena djela protiv platnog prometa i poslovanja gledajući po prijavljenim osobama imala u radu ukupno 5079 kaznenih prijava (3 808 prijava podnesenih u 2008. godini i 1271 prijava prenesena iz ranijeg razdoblja). U ovoj glavi Kaznenog zakona su kaznena djela gospodarske prijevare najbrojnija (1195 prijava), dok je najteže kazneno djelo iz članka 292. Kaznenog zakona. U izvještajnom razdoblju riješene su 3692 kaznene prijave, od kojih je 1813 odbačeno, podignuto je 1185 neposrednih optužnih akata i podnijeto 694 istražnih zahtjeva (20,5%). Tijekom 2009. godine donesena je 1771 sudska odluka. Za kazneno djelo zlouporabe u gospodarskom poslovanju kao najteže kazneno djelo iz ove Glave Kaznenog zakona sudovi su u 2009. godini donijeli 245 presuda, od čega svega 134 ili 55% osuđujućih, što dovoljno govori o teškoćama u dokazivanju. Uspješnost je daleko bolja za lakša kaznena djela iz ove Glave.

Kaznena djela protiv službene dužnosti kao čista službenička djela izazivaju značajnu pozornost, posebno ona koja su počinjena od strane službenih osoba jer se ta djela po međunarodnim standardima smatraju korupcijskim kaznenim djelima. Kaznena djela iz članka 337. Kaznenog zakona počinjena od strane službenih osoba su sada u nadležnosti Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Za kaznena djela protiv službene dužnosti prijavljene su 2373 osobe. U 2009. godini su državna odvjetništva imala u radu 3151 prijavu (2373 prijavljenih i 778 iz ranijih godina). Riješeno je 2190 prijava, odbačajem je riješeno 1252 prijava (najveći broj za članak 337. stavak 1. i 2. KZ), podneseno je 600 istražnih zahtjeva i 338 neposrednih optuženja. Nakon provedene istrage postupak je obustavljen prema 57 osoba, a optužene su 396 osoba. Presude su u 2009. godini donesene u odnosu na 888 osoba, od kojih je 688 osuđujućih, od čega je 175 osoba osuđeno na kaznu zatvora. Otkrivanje i istraživanje složenih slučajeva gospodarskog kriminaliteta zahtijeva zajednički rad policije i pojedinih agencija Ministarstva financija pod nadzorom državnog odvjetništva. Bez aktivnog sudjelovanja svih navedenih državnih tijela nećemo biti uspješniji niti uz izmjene zakona u detekciji i otkrivanju ovog kriminala.

g) Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta je tijekom 2009. godine započeo nekoliko velikih istraga za korupcijska kaznena djela. To je bilo moguće prvenstveno zbog primjene novog Zakona o kaznenom postupku koji omogućava brzo i učinkovito prikupljane dokaza u prethodnom postupku. Te tužiteljske istrage se tijekom 2010. godine dovršavaju i tek nakon donošenja presuda vidjet ćemo koliko smo uspješni u progonu korupcije na visokoj razini. Primjena novog Zakona o kaznenom postupku pokazuje kako državno odvjetništvo može korištenjem svojih ovlasti učinkovito i u kratkim vremenima provesti istragu i u najsloženijim predmetima. Iskustva pokazuju kako

je uvjet za to da u pojedinom predmetu radi više zamjenika. Rad u ovim predmetima je izuzetno zahtjevan i složen i daje osnova za tvrdnju kako nije dovoljno samo mijenjati načine rada u državnom odvjetništvu, nužna je promjena načina rada u drugim državnim tijelima koja su nadležna za otkrivanje kaznenih djela prikupljanje činjenica i podataka nužnih za ocjenu da li postoje osnove sumnje da je određena osoba počinila kazneno djelo.

U tijeku 2009. godine u Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta je za kaznena djela organiziranog kriminaliteta prijavljeno 215 osoba. Ured je po dovršenoj istrazi optužio 183. osobe dok je u odnosu šest osoba postupak obustavljen. U 2009. godini sudovi su za kaznena djela organiziranog kriminala donijeli 242 presude, od čega 228 osuđujućih, devet oslobađajućih i pet odbijajućih. Uspješnost državnog odvjetništva na području organiziranog kriminala je izuzetno visoka jer je bilo 94,2% osuđujućih presuda. Ovako visoka uspješnost dijelom je rezultat donošenja presuda po sporazumu stranaka koje česte kod organiziranog kriminaliteta..

Korupcijska kaznena djela iz nadležnosti Ureda dijelimo na korupcijska kaznena djela u užem smislu (kaznena djela primanja i davanja mita, protuzakonitog posredovanja i dr.) te korupcijska kaznena djela u širem smislu (uključeno i kazneno djelo zlouporabe položaja). Za korupcijska kaznena djela u 2009. godini prijavljene su 842 osobe, od toga primljene su 683 prijave za kaznena djela zlouporabe položaja i ovlasti, a za korupcijska kaznena djela u užem smislu prijavljeno je 159 osoba, što je smanjenje u odnosu na 2008. godinu kada je bilo prijavljeno 218 osoba. Za korupcijska kaznena djela sudovi su donijeli 192 presude, od čega 166 osuđujućih (86,5%), 20 oslobađajućih i šest odbijajućih. Od 166 osuđujućih preuda 56 osoba je osuđeno na kaznu zatvora, dok je u odnosu na 108 osoba izrečena uvjetna osuda. Državno odvjetništvo je podnijelo 113 žalbi od toga 69 žalbi zbog odluke o kazni.

U korupcijskim predmetima posebna pažnja posvećuje se sigurnosnim mjerama i oduzimanju imovinske koristi. Sigurnosne mjere izrečene su prema 32 osobe, dok je od 40 osoba oduzeta imovinska korist stečena kaznenim djelom. Nakon prvih iskustava izvjesno je kako rad na korupcijskim kaznenim djelima na najbolji način pokazuje nove mogućnosti koje ima državni odvjetnik i policija po novom Zakonu o kaznenom postupku. U predmetima u kojima je osumnjičenik u istražnom zatvoru se zbog kratkoće rokova koji su određeni u Zakonom postupak daleko brže završava ali uz korištenje novih tehnologija koje traže značajna sredstva i rad većeg broja zamjenika, savjetnika i stručnih suradnika i vanjskih suradnika u pojedinom predmetu.

i) Kriminalitet mladih punoljetnih osoba je unazad pet godina u padu, dok kriminalitet maloljetnih osoba varira i nakon porasta u tijeku 2006. i 2007. godine u 2008. i 2009. godini je u padu. Možemo reći kako kriminalitet maloljetnih osoba uz neznatne oscilacije stagnira i na temelju porasta ili pada u jednoj ili dvije godine bi bilo preuranjeno zaključiti kako se radi o trajnom kretanju i kontinuiranom porastu ili padu maloljetnih delikvenata. U ovim predmetima primjena načela svrhovitosti u odnosu na maloljetne osobe, te provođenje izvansudske nagodbe prema maloljetnicima i mlađim punoljetnim osobama u prethodnom postupku, daje pozitivne rezultate u resocijalizaciji ove populacije. Ovakvo postupanje državnih odvjetnika za mladež pokazalo se daleko učinkovitijim od pokretanja kaznenog postupka prema maloljetniku, te ima dobro preventivno djelovanje. Dosadašnji rezultati opravdavaju ovakav pristup.

j) Državna odvjetništva s posebnom pozornošću prate kaznena djela nasilničkog ponašanja u obitelji iz članka. 215a. Kaznenog zakona i nastoje te predmete, kao uostalom i sve prijave za kaznena djela na štetu djece i maloljetnika, što hitnije riješiti. U 2009. godini nakon više godina kontinuiranog rasta imamo neznatni pad prijava. (1285 u 2008. godini i 1227 prijava u 2009. godini) U najvećem broju slučajeva žrtve obiteljskog nasilja su žene i djeca. Državna odvjetništva pomno prate i druga kaznena djela kojima su izloženi nasilju članovi obitelji. Okolnost da je nasilno djelo počinjeno u obitelji je otežavajuća okolnost na koju se državno odvjetništvo poziva kako u tijeku postupka, tako i u žalbi ukoliko nije zadovoljno s izrečenom sankcijom.

### **4.3. Rad na građanskim i upravnim predmetima**

#### **4.3.1. Rad na građanskim i upravnim predmetima općenito**

a) U 2009. godini je primljeno ukupno 121 709 novih građanskih i upravnih predmeta, odnosno 5190 ili 4,45% novih predmeta više nego u 2008. godini. Broj sudskih predmeta povećao se za 3708 (4,73%), upravnih predmeta povećao se za 1610 (26,61%), a broj ostalih predmeta smanjio se za 126 (0,39%). Građansko-upravni odjeli su imali u radu 199 289 predmeta što je 9,30% predmeta više nego u 2008. godini. Od toga je bilo 121 709 novih predmeta, primljenih u 2009. godini, dok je iz ranijih godina preneseno ili ostalo u radu 77 580 predmeta.

b) U 2009. godini u radu je bilo 124 973 sudska predmeta (82 140 novih predmeta i 42 833 predmeta iz ranijih godina u radu kod sudova). Broj predmeta je u porastu što je rezultat vrlo intenzivnog rada državnog odvjetništva na uknjižbi vlasništva i drugih stvarnih prava Republike Hrvatske na nekretninama te povećanja broja izvanparničnih predmeta radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku.

c) U 2009. godini su u porastu parnični predmeti, porast je značajan i iznosi 20% (6178 parnica u 2008. godini i 7422 parnice u 2009. godini). Promatrajući ukupan broj sporova još je uvijek najviše radnih sporova u kojima je tužena Republika Hrvatska (2578 predmeta). Republika Hrvatska je tužitelj najčešće u stvarnopravnim sporovima, što je izravna posljedica rada državnih odvjetništava na uknjižbi nekretnina države u zemljišnim knjigama.

d) Tijekom 2009. godine sudovi su donijeli 4405 prvostupanjskih odluka u parničnim predmetima u kojima je jedna od parničnih stranaka bila Republika Hrvatska, na drugi način riješeno je još daljnjih 2050 predmeta. U sporovima u kojima je Republika Hrvatska tužitelj doneseno je 1050 prvostupanjskih odluka, od čega je 877 ili 83,5% u cijelosti dobiveno, samo su 143 parnice ili 14% izgubljene, sklopljene su 32 sudske nagodbe, djelomično je dobiveno 30 sporova, a 499 sporova je riješeno na drugi način (povlačenjem tužbe, izvansudske nagodbe, spajanje postupaka i dr.). U sporovima u kojima zastupamo Republiku Hrvatsku kao tuženika uspjeh je lošiji. U cijelosti je dobiveno 1048 sporova, a izgubljeno je 2075 ili 62% sporova. Na uspješnost posebno utječu radni sporovi koji su posljedica nepoštivanja prava utvrđenih kolektivnim ugovorom. U takvim slučajevima je vođenje spora najlošija solucija, sporovi se gube, stvaraju se troškovi koje treba platiti tužiteljima, opterećuju se sudovi i bilo bi svrhovitije ove sporove rješavati nagodbom ili na drugi način riješiti sporno pitanje.

e) Obveze države iz sporova koje su utvrđene pravomoćnim sudskim odlukama ili nagodbom morale bi se platiti u određenom roku. Zbog neizvršavanja utvrđene obveze protiv države se pokreću ovršni postupci. Time za Proračun nastaju novi, nepotrebni troškovi kamata, trošak odvjetnika u ovrsi, a da se ne govori o opterećenju sudova i državnog odvjetništva čiji se rad financira iz državnog proračuna.

f) Ukupna vrijednost parničnih predmeta ili sporova koje smo imali u radu, u zastupanju na temelju zakona, bila je oko 15,8 milijardi kuna (15.857.054.000,00 kuna). Ukupna vrijednost predmeta spora u predmetima u kojima je Republika Hrvatska tužitelj bila je nešto ispod tri i pol milijarde kuna (3.420.223.000,00 kuna ili 21,5% od ukupne vrijednosti). Ukupna vrijednost predmeta spora ili visina potraživanja prema Republici Hrvatskoj kao tuženiku iznosila je 12.436.831.000,00 kuna. U parničnim predmetima primljenim tijekom 2009. godine u kojima zastupamo temeljem zakona, ukupna visina tužbenih zahtjeva iznosila je 3.722.944.000,00 kuna, od čega Republike Hrvatske kao tužitelja 314.951.000,00 kuna.

g) Zastupanje u sporovima pred sudovima drugih država ili pred međunarodnim arbitražama je složeno i zahtjeva velika sredstva. Imali smo u radu jedan arbitražni postupak i 23 predmeta koji su se vodili pred sudovima i tijelima drugih zemalja. U narednom razdoblju trebalo bi osigurati sredstva za plaćanje troškova postupaka koji su u tijeku, posebno za zastupanje pred međunarodnim sudovima i tijelima kao i u inozemnim arbitražnim postupcima ali i za troškove edukacije.

h) U 2009. godini bilo je ukupno u radu 14531 ovršnih predmeta. Podaci pokazuju da je broj ovršnih predmeta porastao za 15% te je nakon tri godine prekinut trend smanjena broja ovršnih postupaka (2006. - 20 036 predmeta, 2007. - 16 703 predmeta i 2008. - 12 654 ovršnih predmeta). U 2009. godini država je kao ovrhovoditelj vodila 11 492 ovršna postupka (8226 iz 2009. godine i 3266 iz ranijih godina), s ukupnom vrijednošću potraživanja od 3.187.240,00 kn, dok se od države kao ovršenika u 3039 ovršna predmeta (2719 iz 2009. godine i 320 iz ranijih godina) potraživalo 210.958,00 kn.

i) Tijekom 2009. godine imali smo u radu 848 stečajnih predmeta. Od tog ukupnog broja predmeta u radu bilo je 534 predmeta iz ranijih godina i 314 stečajnih predmeta primljenih u 2009. godini. U 2009. godini predložili smo pokretanje 85 stečajnih postupaka, dok smo u 229 stečajnih postupaka, koje su pokrenule druge ovlaštene osobe, prijavili potraživanje. U 148 postupaka likvidacije prijavili smo potraživanja države i njenih tijela. Ukupna visina prijavljenih potraživanja u 2009. godini iznosi: u stečaju 897.567.000,00 kn, u likvidaciji 10.238.000,00 kn.

j) U izvještajnom razdoblju primljeno je ukupno 7777 novih upravnih predmeta. U radu iz ranijih godina ostalo je 22 080 predmeta, od čega je 18 223 predmeta denacionalizacije. Od novih predmeta 2505 odnosi se na denacionalizaciju, 4717 bilo je drugih upravnih predmeta te 549 upravnih sporova. Kao i u ranijim godinama i u izvještajnom razdoblju nastavljen je povrat poljoprivrednog zemljišta sklapanjem nagodbi na način da se prijašnjim vlasnicima, umjesto oduzetog poljoprivrednog zemljišta koje nije moguće vratiti u naturi, daje u vlasništvo drugo poljoprivredno zemljište u vlasništvu Republike Hrvatske odgovarajuće vrijednosti, koje je prema programima raspolaganja poljoprivrednog zemljišta namijenjeno za povrat prijašnjim vlasnicima.

k) Tijekom 2009. godine zaprimljeno je 7728 predmeta u kojima se od državnog odvjetništva tražilo pravno mišljenje ili 25% više nego u 2008. godine, kada je primljeno 6162 predmeta. Od tog broja Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je primilo 370 predmeta, što je 11% više nego 2008. godine (332) i čini 4,8% svih ukupno primljenih predmeta u državnom odvjetništvu.

#### **4.3.2. Utvrđivanje i uknjižba nepokretne imovine Republike Hrvatske**

a) Jedan od prioriteta, ali i najvećih i najsloženijih poslova, ne samo državnog odvjetništva, je utvrđivanje nepokretne imovine Republike Hrvatske i uknjižba onog dijela te imovine koja do sada nije uknjižena u zemljišne knjige. Uknjižba prava vlasništva Republike Hrvatske na nekretninama neosporno je od posebnog značaja za Republiku Hrvatsku u cjelini, jer se samo na taj način može zaštititi izuzetno vrijedna imovina, obala, more, otoci šume, poljoprivredno zemljište, prirodna bogatstva, zaštititi okoliš, učiniti transparentnim način raspolaganja nekretninama. Državno odvjetništvo je do kraja 2009. godine od ukupno 1 512 409 katastarskih čestica za koje je bilo nužno provjeriti da li su u vlasništvu države obradilo ili provjerilo 1 502 911 čestice ili 99,37%.

b) Poseban je problem poljoprivredno zemljište za koje nema dokumentacije na koji način je prenijeto u društveno vlasništvo jer su fizičke osobe upisane u zemljišnim knjigama kao vlasnici. U praksi se radi o velikim površinama poljoprivrednog zemljišta koje su bivši PIK-ovi kupovali ili vršili zamjene zemljišta ili je bio proveden postupak arondacije, što nije bilo provedeno u zemljišnim knjigama. Uknjižba na ovom zemljištu moguća je jedino na način da se podignu tužbe protiv upisanih vlasnika odnosno njihovih nasljednika ili pokretanje zemljišnoknjižnih ispravnih postupaka, za što treba osigurati dodatna sredstva.

c) Uknjižba vlasništva na šumama i šumskom zemljištu vrši se na temelju podataka i dokumentacije koju nam dostavljaju Hrvatske šume d.o.o., koje upravljaju i gospodare šumama i šumskim zemljištem u vlasništvu države, odnosno Uprave šuma na terenu. Stupanj uknjižbe je vrlo različit po pojedinim područjima, što je posljedica aktivnosti odnosno neaktivnosti pojedinih Uprava šuma s jedne strane, ali i različite sudske prakse, s druge strane.

d) Pomorsko dobro na prostorima Hrvatske je u skladu sa stoljetnom pravnom tradicijom opće dobro, temeljeno na načelima zabrane stjecanja prava vlasništva i jedinstva zemljišta i zgrade. U praksi je i nadalje prisutan problem određivanja granica pomorskog dobra koje se zbog nedostataka sredstava ne određuju sustavno, već po zahtjevu zainteresirane osobe, koja financira i postupak određivanja granice i izradu parcelacijskog elaborata. Smatramo neophodnim izmijeniti važeći Zakon o pomorskom dobru i morskim lukama i propisati jasne kriterije za određivanje granice pomorskog dobra i pojednostaviti upis u zemljišne knjige, jer u praksi često nije moguće osigurati sudsku zaštitu pomorskog dobra od uzurpacija i devastacija jer granica nije određena.

#### **4.4. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva**

a) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske je i tijekom 2009. godine nastavilo s međunarodnom pravnom suradnjom bilo u okviru regije, europskih ili svjetskih asocijacija. Suradnja se dijelom odvija kroz klasičnu međunarodnu pravnu pomoć (preuzimanje odnosno ustupanje kaznenog progona), zatim putem zamolnica za

međunarodnu pravnu pomoć, te kroz različite obavijesti Interpola (raspisane međunarodne tjeralice, obavijesti o uhićenjima po međunarodnim tjeralicama, obustava međunarodnih tjeratica).

b) Državno odvjetništvo Republike Hrvatske intenziviralo je suradnju s Ravnateljstvom policije nakon primjene novog Zakona o kaznenom postupku. Već dosadašnja primjena pokazuje kako je ta suradnja, ali i postupanje policije po nalogima državnog odvjetnika, od presudne važnosti za učinkovitost kaznenog progona. Također je u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku u tijeku zajednička edukacija sudaca, državnih odvjetnika i policijskih službenika koju provodi Pravosudna akademija.

c) U građanskim i upravnim sporovima državni odvjetnici su dužni, kad god je to moguće, u cijelosti štiteći interese države, sklapati nagodbe i poduzeti sve u okviru svojih zakonskih ovlasti da se sporovi rješavaju mirnim putem izvan sudskih postupaka. Cilj je zaštita imovine države, ali i izbjegavanje nepotrebnog parničenja i opterećivanja sudova. Od 2006. godine, kada je u Zakon o parničnom postupku unesena odredba članka 186.a, do kraja 2009. godine sklopljeno je ukupno 5588 izvansudskih nagodbi, čija je ukupna vrijednost 132.848.615,31 kunu.

d) U nastojanjima da se skрати kazneni postupak, odnosno izbjegne vođenje kaznenog postupka kada to nije svrhovito, državno odvjetništvo kroz primjenu raznih instituta nastoji rasteretiti i omogućiti brži rad sudova. Državni odvjetnici za mladež dosljedno primjenjuju već afirmirano načelo oportuniteta, primjenom ovog načela rješava se preko jedne trećine prijava protiv mlađih punoljetnih osoba i skoro polovica prijava protiv maloljetnih osoba. Ipak, u postupcima protiv odraslih osoba i mlađih punoljetnih osoba državno odvjetništvo kroz primjenu instituta beznačajnog kaznenog djela i zahtijevanje izdavanja kaznenog naloga najviše rasterećuje sudove.

e) Kroz praćenje rada svakog državnog odvjetnika i zamjenika, te kroz praćenje rada svakog državnog odvjetništva održava se postojeća ažurnost s ciljem poboljšanja kvalitete rada i unapređenja načina postupanja. Radi nadzora nad zakonitošću u radu i sprečavanja zlouporaba Državno odvjetništvo Republike Hrvatske svake dvije godine vrši pregled rada županijskih državnih odvjetništava i velikih općinskih državnih odvjetništava. Praćenje rada svakog dužnosnika i izvjesnost da će biti pregledan rad u pojedinim predmetima sasvim sigurno ima preventivno djelovanje.

## **5. ZAKLJUČCI**

1. Stalnim praćenjem rada i nadzorom nad radom državnih odvjetništava, pojedinih zamjenika i savjetnika Državno odvjetništvo Republike Hrvatske nastoji održati dostignuti stupanj ažurnosti.

2. Stalni nadzor utječe na veću učinkovitost rada, utječe na podizanje stručne kvalitete jer omogućava detektiranje potreba za dodatnom edukacijom. Međutim, daljnje razvijanje učinkovitog nadzora nije moguće bez osnovnih informatičkih programa. Uvođenje informatičkih tehnologija u rad državnog odvjetništva nužno je i za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku, radi učinkovitog suzbijanja korupcije, gospodarskog kriminaliteta, zaštite imovine Republike Hrvatske, te u svezi posebnih zadaća u radu na predmetima ratnih zločina.

3. Uknjižba prava vlasništva Republike Hrvatske na nekretninama te upis općih dobara od posebnog su značaja za Republiku Hrvatsku, jer se samo na taj način može zaštititi izuzetno vrijedna imovina, obala, more, otoci šume, poljoprivredno zemljište, prirodna bogatstva, zaštititi okoliš i učiniti transparentnim način raspolaganja nekretninama. Posebna pažnja državnog odvjetništva u zaštiti imovinskih prava države biti će i nadalje usmjerena na utvrđivanje i uknjižbu nekretnina države u zemljišne knjige.

4. Državno odvjetništvo se nalazi pred velikom zadaćom primjene novog Zakona o kaznenom postupku, koja zahtijeva ne samo dodatna znanja, nego i promjenu načina pristupa u radu na kaznenim predmetima. Novi Zakon o kaznenom postupku daje bolje mogućnosti državnom odvjetniku u istraživanju kaznenih djela i procesuiranju počinitelja, za sve to su potrebni novi prostori, racionalizacija mreže državnih odvjetništava i izuzetno velika sredstva kako za opremu tako i za zapošljavanje novih dužnosnika i službenika. Državno odvjetništvo cijeni kako novi Zakon o kaznenom postupku omogućuje brže i učinkovitije prikupljanje dokaza i samim time ono je garancija veće uspješnosti u postupku, ali to ima svoju cijenu i bez ostvarenja uvjeta primjena novog Zakona za redovna državna odvjetništva je upitna.

5. S obzirom na nova zakonska rješenja, očekivanu primjenu pravne stečevine EU, državna odvjetništva već sada moraju mijenjati svoj način rada, ali i pristup usmjeravanju i edukaciji zaposlenih. Stoga Državno odvjetništvo Republike Hrvatske posebnu pažnju usmjerava na nadzor nad radom, odabir i edukaciju posebno mladih državnih odvjetnika i zamjenika od kojih se očekuje posebno zalaganje i preuzimanje vodeće uloge u prethodnom postupku. Samo usvajanjem suvremenih načina praćenja i nadzora nad predmetima u radu, uz stalno usavršavanje zaposlenih u državnom odvjetništvu, može se ne samo zadržati učinkovitost državnog odvjetništva nego još više unaprijediti rad.

6. Državno odvjetništvo još uvijek ima teškoća u zapošljavanju, posebno kada su u pitanju dužnosnici i to oni koji trebaju preuzeti rad na složenim predmetima u županijskoj nadležnosti ili biti na čelu državnih odvjetništava. Bez popunjavanja upražnjenih mjesta kvalitetnim i motiviranim državnim odvjetnicima i zamjenicima, državno odvjetništvo neće moći ažurno i efikasno obavljati poslove koji su svaki dan sve složeniji i zahtijevaju sve više posebnih znanja.



Zaključno, u ovom izviješću treba istaknuti kako su državna odvjetništva uz puno zalaganje svih državnoodvjetničkih dužnosnika i drugih zaposlenika uspjela zadržati postojeću ažurnost i uspješnost. Edukacija, praćenje i ocjenjivanje rada kod toga ima izuzetnu važnost.

Stoga je i nadalje potrebno usmjeriti pažnju na edukaciju i usvajanje novih znanja i novih načina rada, ali isto tako punu pažnju moramo usmjeriti na one načine rada kojima se smanjuje broj predmeta na sudu (alternativni načini rješavanja sporova, oportunitet, nagodba i sl.).

Da bi državno odvjetništvo uspješno i bez teškoća moglo ostvariti sve svoje zadaće, nužno je stvoriti uvjete (radni prostor, tehnička opremljenost, uvođenje



informatičkih tehnologija u radu državnih odvjetništava) koji će to i omogućiti, posebno zbog očekivane primjene novog Zakona o kaznenom postupku u rujnu 2011. godine za kaznena djela iz nadležnosti redovnih državnih odvjetništava.

GLAVNI DRŽAVNI ODVJETNIK  
REPUBLIKE HRVATSKE

Mladen Bajić

## 6. Dodatak; tablice i grafikoni

### KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH ODRASLIH OSOBA 2005. - 2009. (Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 1

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USKOK	UKUPNO
2005.	1969	632	1307	639	1406	1092	2687	499	2746	4333	1872	1182	4591	1538	1240	2220	2050	1675	8887	961	470	43996
2006.	1989	736	1485	782	1379	1024	2842	644	2967	4032	2075	1407	4693	1496	1132	2341	2077	1924	8566	932	397	44920
2007.	1824	647	1369	764	1347	1015	2471	626	2818	3747	1920	1391	4299	1423	1238	2123	1925	1977	8160	922	1025	43031
2008.	1952	617	1399	797	1392	890	2574	555	3248	3419	1869	1435	4377	1218	1166	2117	1787	1730	7733	852	1209	42336
2009.	2106	786	1683	681	1653	1092	2783	477	3469	3329	1962	1695	4181	1259	1237	2051	1907	2024	8292	925	1118	44710

### VERIŽNI INDEKS

2005.	95	99	91	91	101	92	100	106	83	97	102	102	93	114	108	116	108	98	78	99	147	97
2006.	107	105	103	96	100	113	110	81	107	111	113	98	107	95	113	105	103	113	104	107	84	106
2007.	92	88	92	98	98	99	87	97	95	93	93	99	92	95	109	91	93	103	95	99	258	96
2008.	107	95	102	104	103	88	104	89	115	91	97	103	102	86	94	100	93	88	95	92	118	98
2009.	108	127	120	85	119	123	108	86	107	97	105	118	96	103	106	97	107	117	107	109	92	106

### BAZIČNI INDEKS 2005.- 2009.

2005/09	107	124	129	107	118	100	104	96	126	77	105	143	91	82	100	92	93	121	93	96	238	102
---------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----	----	-----	-----	----	----	-----	----	----	-----	----	----	-----	-----

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MLAĐIH PUNOLJETNIH OSOBA 2005. - 2009.

Tablica 2

Apsolutni brojevi

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
2005.	205	125	107	69	122	112	406	80	410	638	183	165	483	182	134	179	195	185	778	95	4853
2005.	233	128	123	78	143	77	388	85	435	475	158	143	446	182	107	158	194	149	822	80	4604
2006.	215	121	133	65	140	87	399	87	400	432	184	180	454	152	109	166	206	153	640	83	4406
2008.	201	103	117	77	139	90	359	63	365	423	180	173	494	143	111	159	184	161	613	93	4248
2009.	189	103	127	44	149	85	308	67	373	355	170	168	438	155	78	148	219	176	520	74	3946

Verižni indeks

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
2005.	86	112	52	78	95	96	116	84	73	85	111	122	95	88	143	88	99	100	64	81	89
2006.	114	102	115	113	117	69	96	106	106	74	86	87	92	100	80	105	99	81	106	84	95
2007.	93	85	88	118	99	103	90	72	91	98	98	96	109	94	102	96	89	105	96	112	96
2008.	85	117	115	106	95	76	97	65	106	90	84	80	95	97	80	129	134	101	85	102	96
2009.	94	100	109	57	107	94	86	106	102	84	94	97	89	108	70	93	119	109	85	80	93

Bazični indeks 2005.- 2009. godina

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
2005/2009	92	82	119	64	122	76	76	84	91	56	93	102	91	85	58	83	112	95	67	78	81

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH MALOLJETNIKA 2005.-2009.GODINE  
Apsolutni brojevi

Tablica 3

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEGA
2005.	172	87	69	32	116	95	314	32	210	323	130	141	306	128	89	160	159	157	490	65	3275
2006.	188	94	99	36	114	136	352	93	226	299	138	192	379	138	68	169	178	167	497	63	3626
2007.	247	117	66	46	84	114	315	65	216	307	190	201	338	183	106	252	228	205	606	64	3950
2008.	247	103	102	35	101	102	341	52	226	307	179	191	395	164	83	209	203	152	654	50	3896
2009.	180	130	76	48	117	93	312	38	235	268	187	161	339	143	73	159	167	199	591	58	3574

Verižni indeks

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEGA
2004.	123	99	82	80	85	103	99	105	87	95	84	70	101	96	81	84	83	81	103	88	94
2005.	90	68	96	85	89	75	122	42	85	91	82	98	106	82	93	93	92	98	65	56	90
2006.	91	88	71	94	135	136	84	119	98	92	115	106	85	144	111	119	120	127	96	135	100
2007.	131	124	67	128	74	84	89	70	96	103	138	105	89	133	156	149	128	123	122	102	109
2008.	100	88	155	76	120	89	108	80	105	100	94	95	117	90	78	83	89	74	108	78	99
2008.	73	126	75	137	116	91	91	73	104	87	104	84	86	87	88	76	82	131	90	116	92

Bazični indeks 2005. - 2009. godina

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEGA
2004/08	105	149	110	150	101	98	99	119	112	83	144	114	111	112	82	99	105	127	121	89	109

KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH NEPOZNATIH OSOBA 2005. - 2009.  
(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 4

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	S B	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
2005.	852	546	491	369	1517	529	1786	157	5483	3107	1046	584	3390	1349	801	1432	1287	1948	16218	387	43279
2006.	785	563	423	382	1205	477	1624	204	4179	3152	1066	603	3672	1192	605	2404	1140	1668	13796	411	39551
2007.	827	510	407	432	1094	437	1731	231	3637	2896	951	620	3901	1127	578	1765	1312	1559	13025	593	37633
2008.	781	608	488	341	1069	377	1650	145	4069	2581	876	605	3435	975	685	1726	1251	1609	10837	634	34742
2009.	763	773	690	296	1112	402	1782	104	3846	2613	897	679	3178	1072	700	1530	1008	1879	10382	440	34146

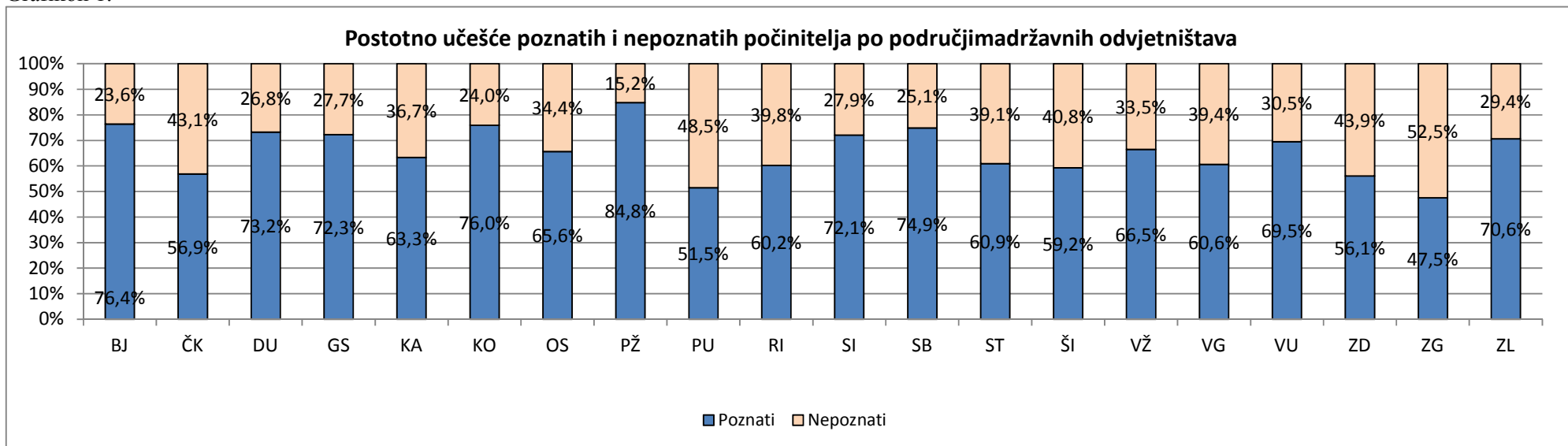
VERIŽNI INDEKS

2005.	118	109	124	103	113	133	115	44	105	107	109	114	97	114	115	94	96	103	105	104	109
2006.	86	94	75	73	95	104	92	111	114	89	115	90	92	96	89	94	102	103	83	74	91
2007.	105	91	96	113	91	92	107	113	87	92	89	103	106	95	96	73	115	93	94	144	95
2008.	94	119	120	79	98	86	95	63	112	89	92	98	88	87	119	98	95	103	83	107	92
2009.	98	127	141	87	104	107	108	72	95	101	102	112	93	110	102	89	81	117	96	69	98

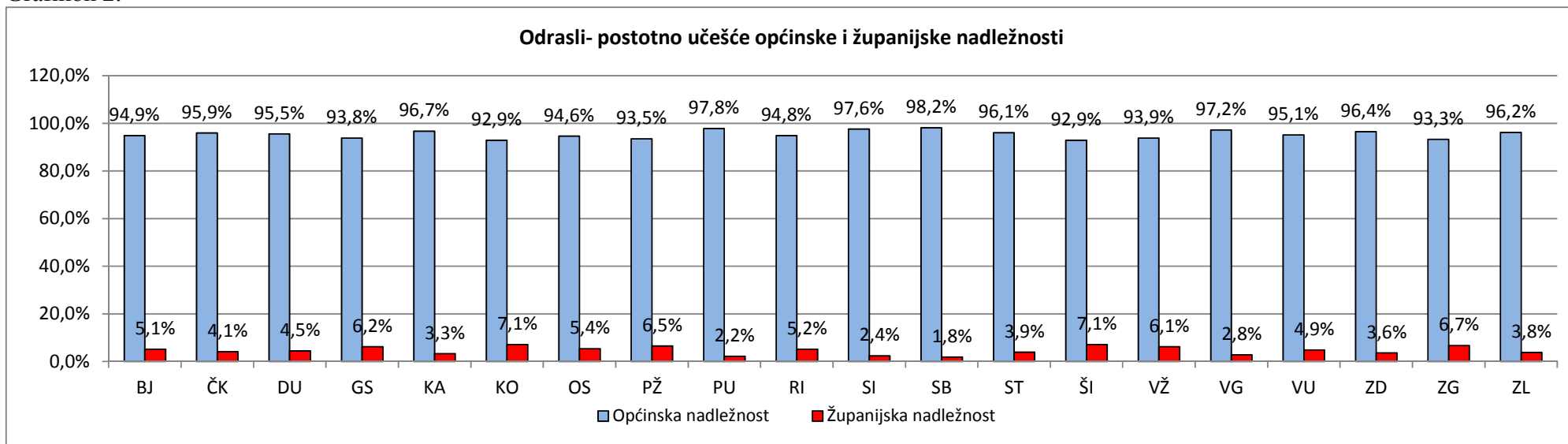
BAZIČNI INDEKS 2005.- 2009.

2005/09	90	142	141	80	73	76	100	66	70	84	86	116	94	79	87	107	78	96	64	114	79
---------	----	-----	-----	----	----	----	-----	----	----	----	----	-----	----	----	----	-----	----	----	----	-----	----

Grafikon 1.



Grafikon 2.



KRETANJE BROJA PRIJAVLJENIH PRAVNIH OSOBA 2005. - 2009.  
(Općinska i županijska državna odvjetništva)

Tablica 5.

Godina	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USKOK	UKUPNO
2005.	12	11	6	0	11	14	30	8	23	29	16	17	25	10	6	8	19	6	40	14		305
2006.	17	19	9	3	25	44	45	14	51	39	10	16	43	19	15	28	42	28	112	9		588
2007.	21	33	17	1	35	51	51	22	69	95	24	16	48	30	46	32	39	53	207	14		904
2008.	35	46	24	10	65	47	72	16	67	117	30	9	37	24	66	48	39	38	238	29	9	1066
2009.	45	54	31	7	67	53	75	19	120	118	33	29	72	28	64	73	43	76	366	28	5	1406

VERIŽNI INDEKS

2005.	1200	1100	600		1100	1400	273	400	230	193	800	567	278	500	300	267	475	600	286	700		359
2006.	142	173	150		227	314	150	175	222	134	63	94	172	190	250	350	221	467	280	64		193
2007.	124	174	189	33	140	116	113	157	135	244	240	100	112	158	307	114	93	189	185	156		154
2008.	167	139	141	1000	186	92	141	73	97	123	125	56	77	80	143	150	100	72	115	207		118
2009.	129	117	129	70	103	113	104	119	179	101	110	322	195	117	97	152	110	200	154	97	56	132

BAZIČNI INDEKS 2005.- 2009.

2005/09	375	491	517		609	379	250	238	522	407	206	171	288	280	1067	913	226	1267	915	200		461
---------	-----	-----	-----	--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	-----	-----	------	-----	-----	--	-----

STRUKTURA KRIMINALITETA ODRASLIH OSOBA  
(osobe od navršene 21 godine)

Tablica 6.

Naziv glave Kaznenog zakona	2008. godina	2009. godina
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	1531 3,6%	1516 3,4%
K. D. PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA (Glava XI KZ)	5882 13,9%	6062 13,6%
K. D. PROTIV VRIJEDNOSTI ZAŠTIĆENIH MEĐUNARODNIM PRAVOM (Glava XIII KZ)	294 0,7%	237 0,5%
K. D. VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	4609 10,9%	4342 9,7%
K. D. PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ČUDOREĐA (Glava XIV KZ)	533 1,3%	384 0,9%
KAZNENA DJELA PROTIV BRAKA, OBITELJI I MLADEŽI (Glava XVI KZ)	3366 8,0%	3445 7,7%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	11398 26,9%	10969 24,5%
KAZNENA DJELA PROTIV OKOLIŠA (Glava XIX KZ)	747 1,8%	831 1,9%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	2886 6,8%	2686 6,0%
KAZNENA DJELA PROTIV SIGURNOSTI PLATNOG PROMETA I POSLOVANJA (Glava XXI KZ)	3663 8,7%	3808 8,5%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII KZ)	2382 5,6%	2171 4,9%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	1602 3,8%	1602 3,6%
KAZNENA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI (Glava XXV KZ)	2188 5,2%	2373 5,3%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ I POSEBNIH ZAKONA	1255 3,0%	4284 9,6%
UKUPNO:	42336 100%	44710 100%



STRUKTURA KRIMINALITETA MLAĐIH PUNOLJETNIH OSOBA  
(osobe od navršene 18. do navršene 21. godine)

Tablica 7.

Naziv glave Kaznenog zakona	2008.	2009.
KAZNENA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	329 8,1%	316 8,0%
KAZNENA DJELA VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	923 22,6%	793 20,1%
KAZNENA DJELA PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ĆUDOREĐA (Glava XIV KZ)	46 1,1%	56 1,4%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	1820 44,6%	1716 43,5%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	291 7,1%	276 7,0%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII)	125 3,1%	117 3,0%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	188 4,6%	167 4,2%
KAZNENA DJELA PROTIV ORUŽANIH SNAGA REPUBLIKE HRVATSKE (Gl. XXVI)	5 0,1%	35 0,9%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KAZNENOG ZAKONA	350 8,6%	470 11,9%
<b>UKUPNO</b>	<b>4077</b> <b>100%</b>	<b>3946</b> <b>100%</b>

STRUKTURA KRIMINALITETA PRIJAVLJENIH MALOLJETNIH OSOBA  
2008. - 2009.

Tablica 8.

Naziv glave kaznenog zakona	2008.	2009.
KAZNENA DJELA PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	600 15,4%	588 16,5%
KAZNENA DJELA VEZANA ZA ZLOPORABU OPOJNIH DROGA (Glava XIII KZ)	218 5,6%	206 5,8%
KAZNENA DJELA PROTIV SPOLNE SLOBODE I SPOLNOG ĆUDOREĐA (Glava XIV KZ)	53 1,4%	76 2,1%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	2435 62,5%	2244 62,8%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	76 2,0%	80 2,2%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (glava XXIII KZ)	41 1,1%	43 1,2%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	220 5,6%	116 3,2%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KAZNENOG ZAKONA	253 6,5%	221 6,2%
UKUPNO:	3896 100%	3574 100%

**Struktura kaznenih prijava protiv nepoznatih počinitelja u 2009. godini**

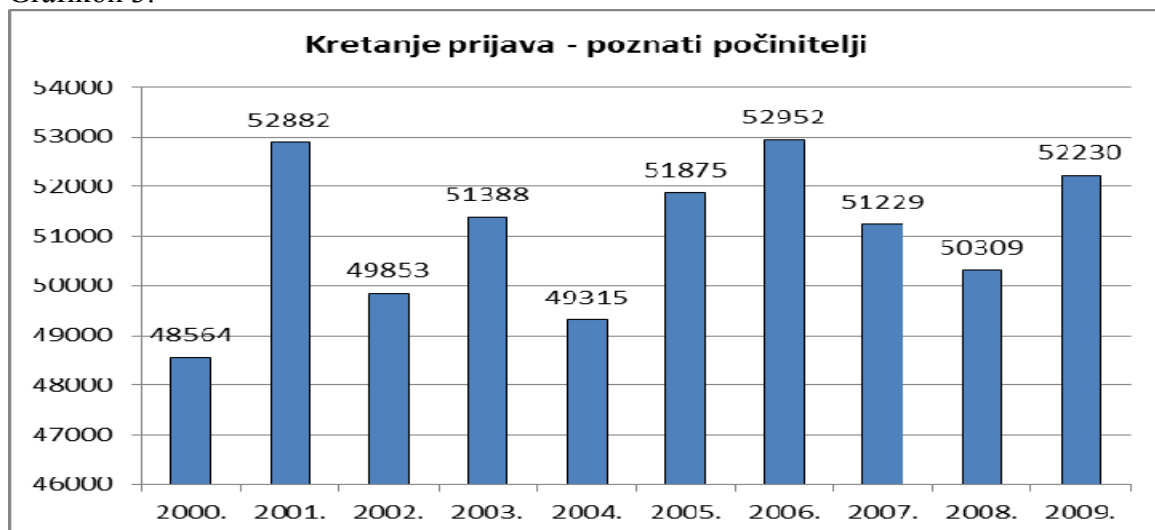
Tablica 9.

Naziv glave Kaznenog zakona	Broj prijava u 2008. g.	Od toga otkriven počinitelj
K. D. PROTIV ŽIVOTA I TIJELA (Glava X KZ)	347 1,0%	59 17,0%
K. D. protiv slobode i prava čovjeka i građanina (Glava XI KZ)	577 1,7%	169 29,3%
K. D. Protiv vrijed. Zaštićenih međunarodnim pravom (Glava XIII KZ)	146 0,4%	50 34,2%
Kaznena djela protiv imovine (Glava XVII KZ)	31064 90,9%	5116 16,5%
K. D. protiv opće sigurnosti ljudi i imovine i sigurnosti prometa (Glava XX KZ)	374 1,1%	36 9,6%
K. D. protiv platnog prometa i poslovanja (Glava XXI.. KZ)	875 2,6%	59 6,7%
K. D. protiv vjerodostojnosti isprava (Glava XXIII KZ)	166 0,5%	40 24,1%
Ostala kaznena djela iz KZ i posebnih zakona	627 1,8%	183 29,2%
UKUPNO:	34176 100,0%	5712 16,7%

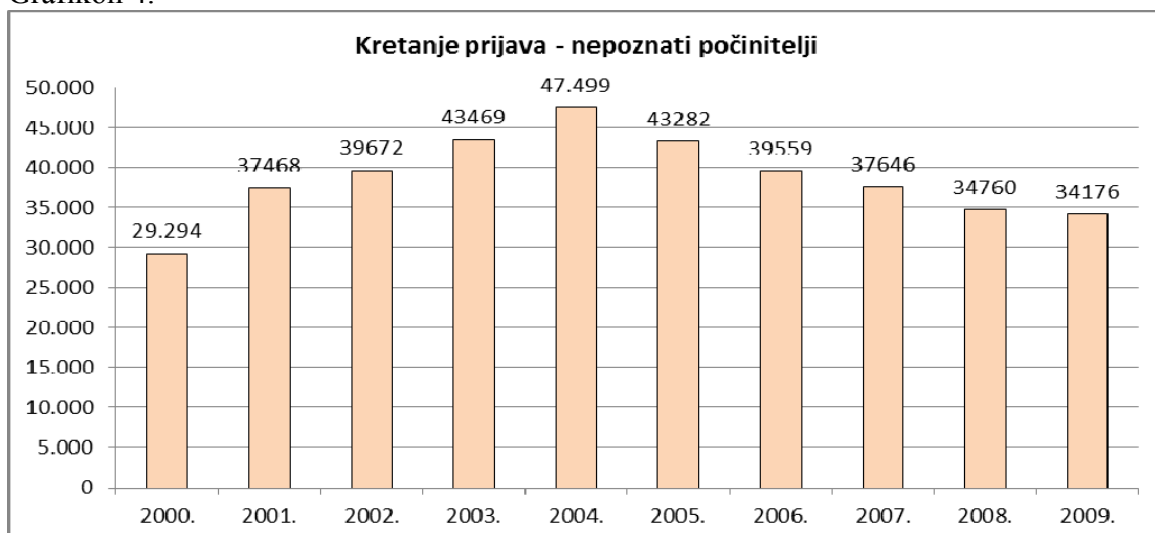
Tablica 10. STRUKTURA KRIMINALITETA PRAVNIH OSOBA

Naziv glave Kaznenog zakona	2008. godina	2009. godina
K. D. PROTIV SLOBODE I PRAVA ČOVJEKA I GRAĐANINA (Glava XI KZ)	42 3,9%	68 4,8%
KAZNENA DJELA PROTIV IMOVINE (Glava XVII KZ)	94 8,8%	136 9,7%
KAZNENA DJELA PROTIV OKOLIŠA (Glava XIX KZ)	70 6,6%	101 7,2%
KAZNENA DJELA PROTIV OPĆE SIGURNOSTI LJUDI I IMOVINE I SIGURNOSTI PROMETA (Glava XX KZ)	62 5,8%	68 4,8%
KAZNENA DJELA PROTIV SIGURNOSTI PLATNOG PROMETA I POSLOVANJA (Glava XXI KZ)	705 66,1%	944 67,1%
KAZNENA DJELA PROTIV VJERODOSTOJNOSTI ISPRAVA (Glava XXIII KZ)	17 1,6%	15 1,1%
KAZNENA DJELA PROTIV JAVNOG REDA (Glava XXIV KZ)	10 0,9%	11 0,8%
KAZNENA DJELA PROTIV SLUŽBENE DUŽNOSTI (Glava XXV KZ)	45 4,2%	0,0%
OSTALA KAZNENA DJELA IZ KZ I POSEBNIH ZAKONA	21 2,0%	41 2,9%
UKUPNO:	1066 100%	1406 100%

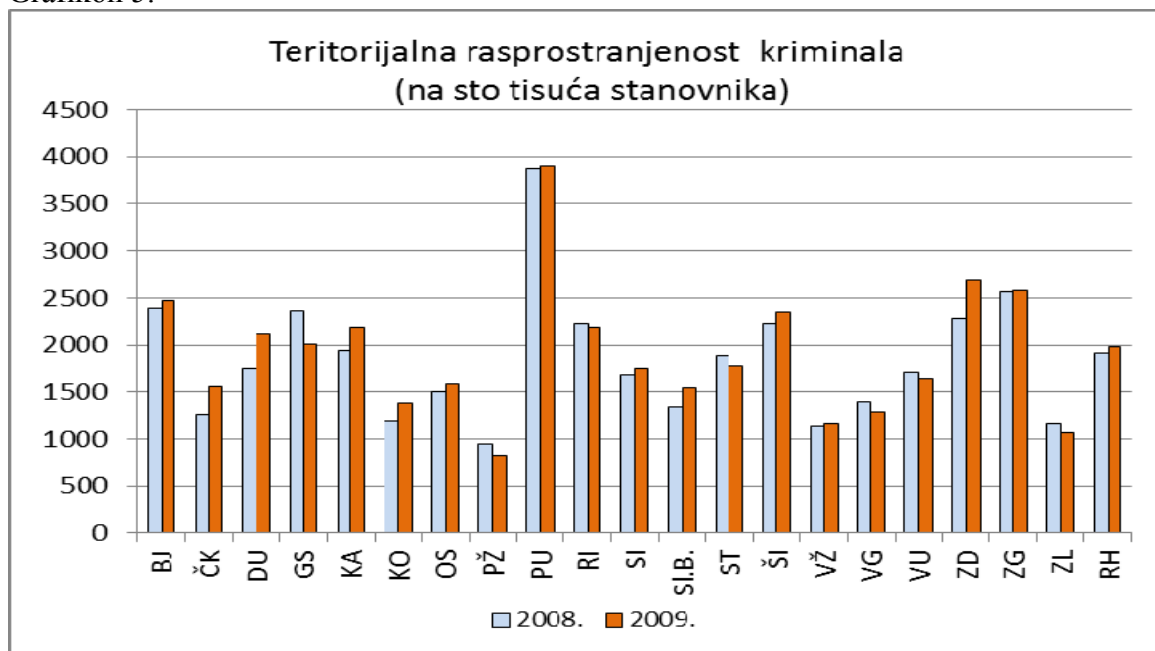
Grafikon 3.



Grafikon 4.



Grafikon 5.



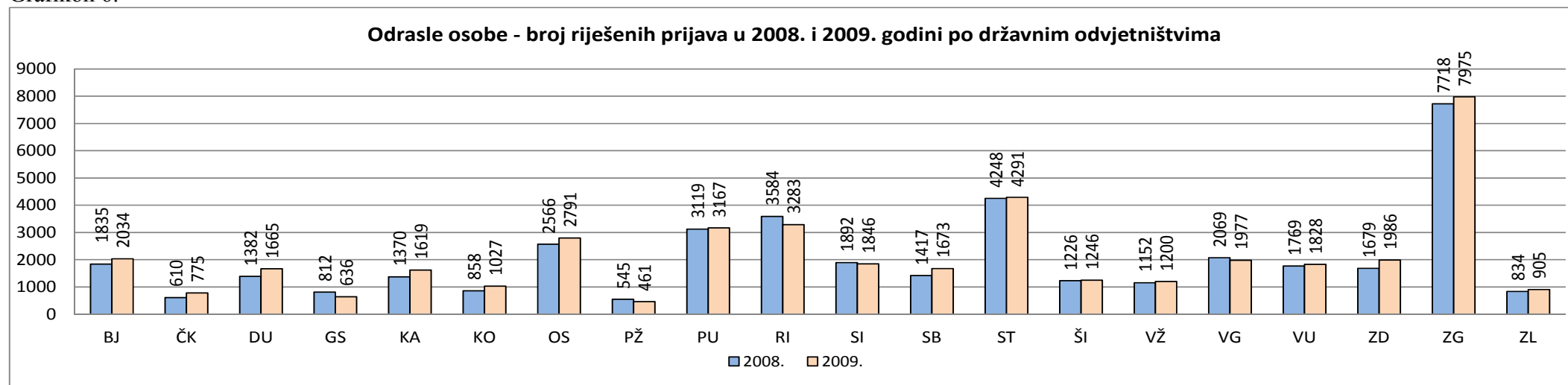
## ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2009. godina

## Odrasle osobe

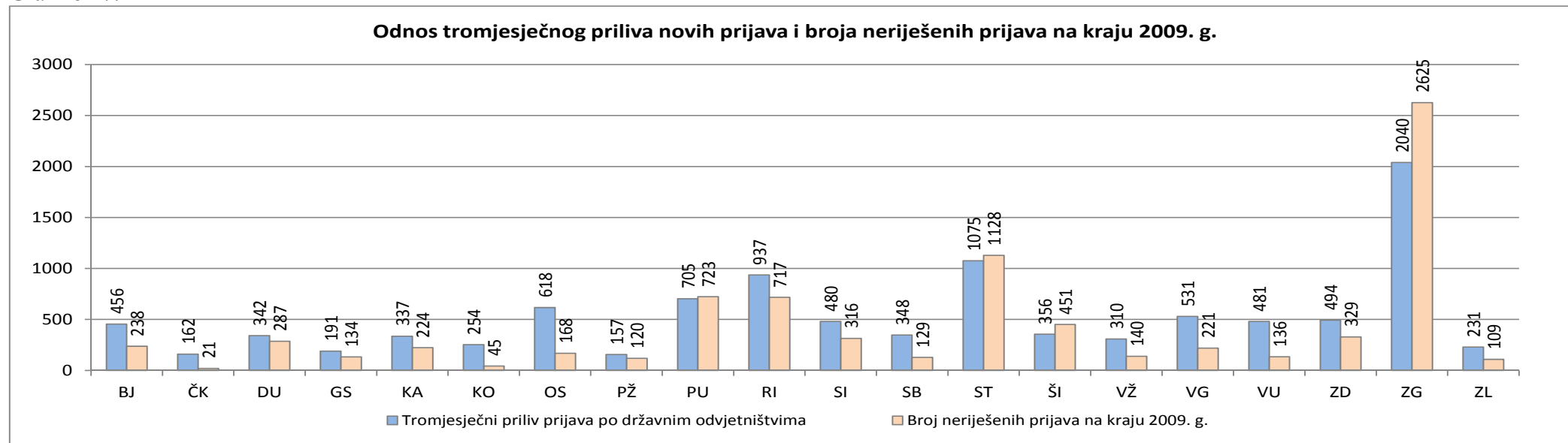
Tablica 11

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK-OK	SVEU-KUPNO	
Svega prijava u radu	2372	811	1961	790	1889	1140	2956	589	4263	3846	2239	1833	5371	1665	1376	2277	2026	2393	10745	1035	1262	52839	
Riješeno	Svega odluka	2034	775	1665	636	1619	1027	2791	461	3167	3283	1846	1673	4291	1246	1200	1977	1828	1986	7975	905	1154	43539
		100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
	Odbačaj	547	202	779	237	746	331	823	150	1613	1543	802	575	1726	376	389	593	589	640	3495	366	664	17186
		26,9%	26,1%	46,8%	37,3%	46,1%	32,2%	29,5%	32,5%	50,9%	47,0%	43,4%	34,4%	40,2%	30,2%	32,4%	30,0%	32,2%	32,2%	43,8%	40,4%	57,5%	39,5%
	Odbačaj od toga čl. 28. KZ	29	26	285	15	130	32	84	11	609	313	249	233	153	28	29	33	148	110	214	45		2776
		5,3%	12,9%	36,6%	6,3%	17,4%	9,7%	10,2%	7,3%	37,8%	20,3%	31,0%	40,5%	8,9%	7,4%	7,5%	5,6%	25,1%	17,2%	6,1%	12,3%	0,0%	16,2%
Odbačaj od toga čl. 175.ZKP	3	4	0	1	11	9	32	0	11	81	11	0	38	1	12	12	30	2	10	10		278	
	0,5%	2,0%	0,0%	0,4%	1,5%	2,7%	3,9%	0,0%	0,7%	5,2%	1,4%	0,0%	2,2%	0,3%	3,1%	2,0%	5,1%	0,3%	0,3%	2,7%	0,0%	1,6%	
Neposredno optuženje	1311	508	777	355	804	585	1742	282	1428	1491	931	1040	2226	758	664	1254	1123	1196	3698	491	24	22688	
	64,5%	65,5%	46,7%	55,8%	49,7%	57,0%	62,4%	61,2%	45,1%	45,4%	50,4%	62,2%	51,9%	60,8%	55,3%	63,4%	61,4%	60,2%	46,4%	54,3%	2,1%	52,1%	
Istraga	176	65	109	44	69	111	226	29	126	249	113	58	339	112	147	130	116	150	782	48	466	3665	
	8,7%	8,4%	6,5%	6,9%	4,3%	10,8%	8,1%	6,3%	4,0%	7,6%	6,1%	3,5%	7,9%	9,0%	12,3%	6,6%	6,3%	7,6%	9,8%	5,3%	40,4%	8,4%	
Prijave u radu kod policije i dr.	233	35	286	104	261	73	150	96	1043	514	374	128	999	392	156	287	157	378	2593	119	91	8469	
	9,8%	4,3%	14,6%	13,2%	13,8%	6,4%	5,1%	16,3%	24,5%	13,4%	16,7%	7,0%	18,6%	23,5%	11,3%	12,6%	7,7%	15,8%	24,1%	11,5%	7,2%	16,0%	
Prijave u radu u DO	0	0	0	0	0	0	0	0	4	11	0	24	0	0	0	0	0	0	22	0	17	78	
	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,0%	1,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	0,0%	1,3%	0,1%	

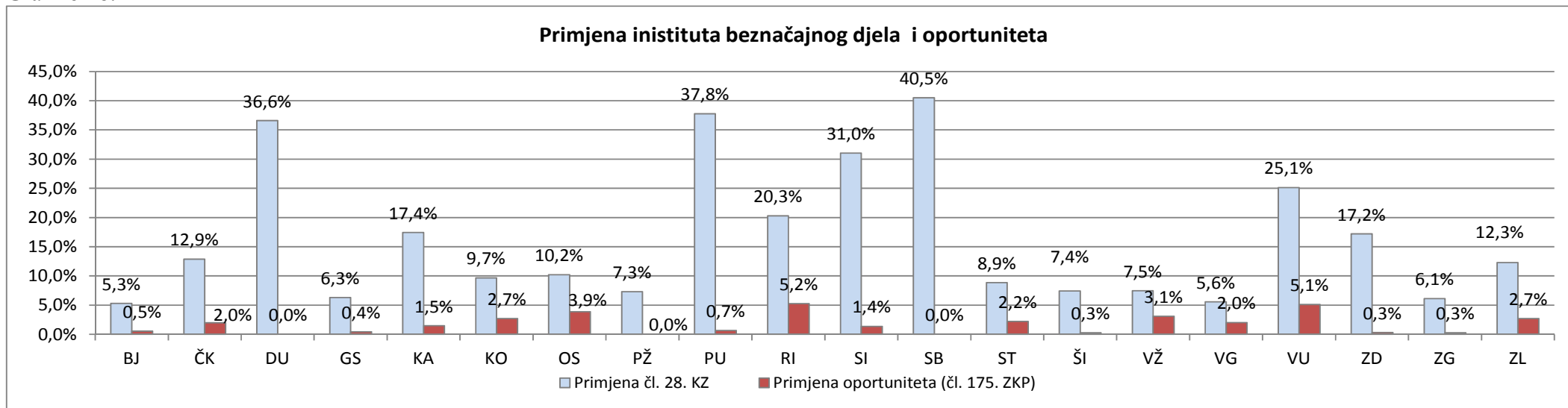
Grafikon 6.



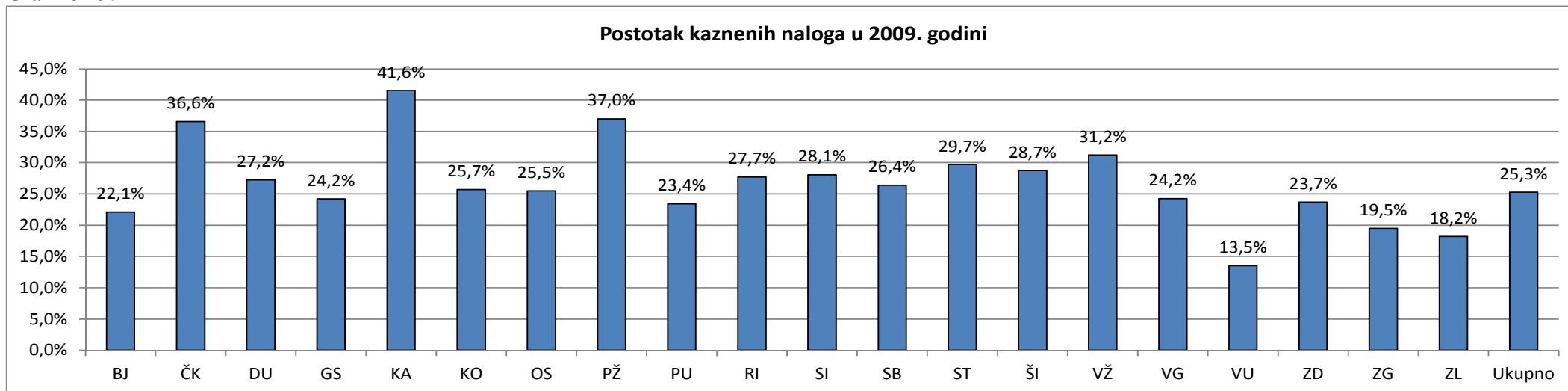
Grafikon 7.



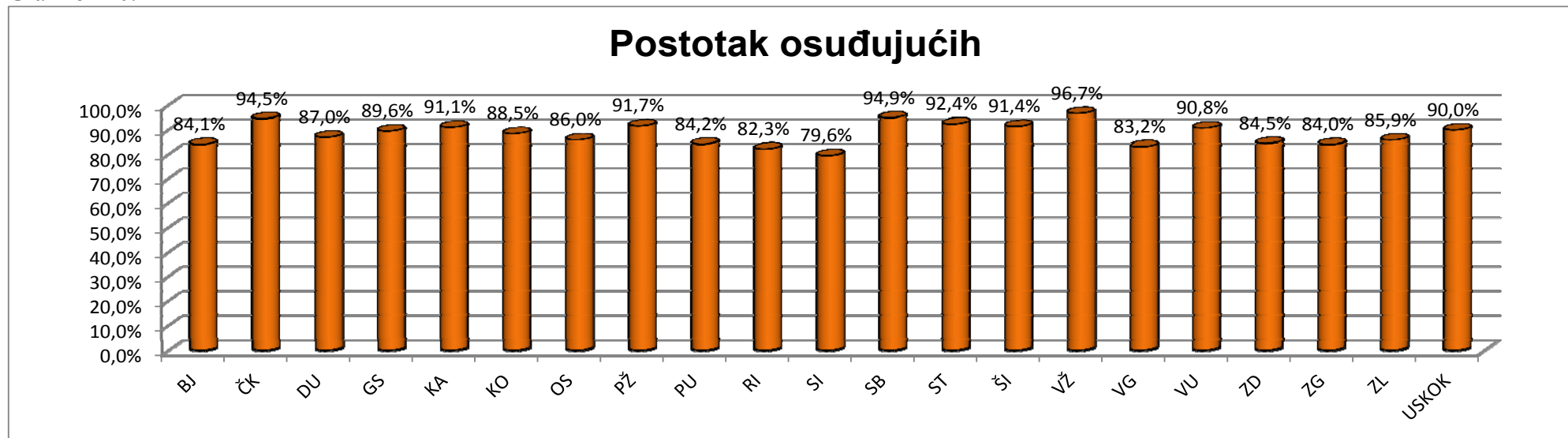
Grafikon 8.



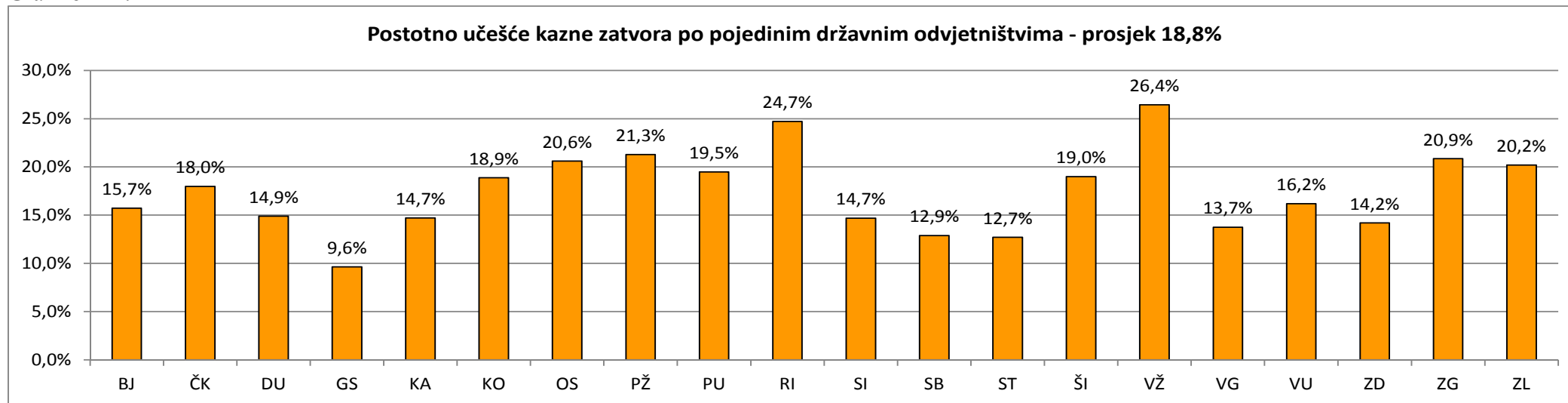
Grafikon 9.



Grafikon 10.



Grafikon 11.



**ODRASLE OSOBE**  
**ODLUKA PO DOVRŠENOJ ISTRAZI 2009 GODINA**

Tabela 12.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK-OK	UKUP
Ukup. ist. u radu	164	62	117	43	63	81	230	46	175	290	143	87	293	144	136	130	109	165	808	61	459	3806
Svega odluka	159 100%	55 100%	115 100%	38 100%	60 100%	79 100%	215 100%	45 100%	158 100%	262 100%	141 100%	77 100%	259 100%	128 100%	129 100%	126 100%	103 100%	154 100%	759 100%	55 100%	401 100%	3518 100%
Od toga obust.ist.	26 16,4	2 3,6	21 18,3	6 15,8	11 18,3	9 11,4	24 11,2	7 15,6	42 26,6	77 29,4	43 30,5	14 18,2	55 21,2	25 19,5	19 14,7	29 23,0	10 9,7	51 33,1	191 25,2	5 9,1	17 4,2	684 19,4%
Od toga prekid istrage	0 0,0	0 0,0	0 0,0	1 2,6	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	4 2,5	0 0,0	0 0,0	4 5,2	0 0,0	3 2,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	4 7,3	0 0,0	22 0,6%
Od toga optuženje	127 79,9	53 96,4	94 81,7	32 84,2	48 80,0	70 88,6	191 88,8	38 84,4	116 73,4	181 69,1	98 69,5	63 81,8	200 77,2	103 80,5	107 82,9	97 77,0	93 90,3	103 66,9	564 74,3	50 90,9	384 95,8	2812 79,9%

**ODRASLE OSOBE**  
**VRSTA PRESUDE 2009. GODINA**

Tablica 13.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK-OK	UKUP
Ukupno	1415 100%	565 100%	725 100%	278 100%	933 100%	766 100%	2179 100%	410 100%	1420 100%	1923 100%	1436 100%	1088 100%	2939 100%	760 100%	759 100%	1592 100%	1483 100%	1291 100%	5716 100%	801 100%	491 100%	28970 100%
Osudjuća	1190 84,1	534 94,5	631 87,0	249 89,6	850 91,1	678 88,5	1873 86,0	376 91,7	1196 84,2	1582 82,3	1143 79,6	1032 94,9	2715 92,4	695 91,4	734 96,7	1324 83,2	1347 90,8	1091 84,5	4804 84,0	688 85,9	442 90,0	25174 86,9%
Oslobađajuća	74 5,2	8 1,4	46 6,3	16 5,8	26 2,8	53 6,9	141 6,5	18 4,4	84 5,9	125 6,5	89 6,2	40 3,7	80 2,7	31 4,1	14 1,8	109 6,8	86 5,8	112 8,7	394 6,9	83 10,4	32 6,5	1661 5,7%
Odbijajuća	151 10,7	23 4,1	48 6,6	13 4,7	57 6,1	35 4,6	165 7,6	16 3,9	140 9,9	216 11,2	204 14,2	16 1,5	144 4,9	34 4,5	11 1,4	159 10,0	50 3,4	88 6,8	518 9,1	30 3,7	17 3,5	2135 7,4%



ODRASLE OSOBE  
Ž A L B E 2009. GODINI

Tablica 14.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK.	UKUP.
Ukupno	175 100%	51 100%	94 100%	33 100%	105 100%	150 100%	290 100%	49 100%	141 100%	249 100%	158 100%	69 100%	317 100%	101 100%	80 100%	187 100%	173 100%	232 100%	1257 100%	169 100%	230 100%	4310 100%
Samo zbog kazne	89 50,9 %	36 70,6 %	29 30,9 %	8 24,2 %	59 56,2 %	61 40,7 %	85 29,3 %	21 42,9 %	42 29,8 %	112 45,0 %	67 42,4 %	20 29,0 %	181 57,1 %	33 32,7 %	39 48,8 %	78 41,7 %	62 35,8 %	99 42,7 %	779 62,0 %	68 40,2 %	128 55,7 %	2096 48,6 %
Samo iz drugih razloga	73 41,7 %	9 17,6 %	56 59,6 %	17 51,5 %	34 32,4 %	80 53,3 %	174 60,0 %	20 40,8 %	84 59,6 %	113 45,4 %	77 48,7 %	41 59,4 %	104 32,8 %	47 46,5 %	26 32,5 %	100 53,5 %	87 50,3 %	107 46,1 %	373 29,7 %	91 53,8 %	38 16,5 %	1751 40,6 %
Zbog kazne i dr. razloga	13 7,4%	6 11,8 %	9 9,6%	8 24,2 %	12 11,4 %	9 6,0%	31 10,7 %	8 16,3 %	15 10,6 %	24 9,6%	14 8,9%	8 11,6 %	32 10,1 %	21 20,8 %	15 18,8 %	9 4,8%	24 13,9 %	26 11,2 %	105 8,4%	10 5,9%	64 27,8 %	463 10,7%

ODRASLE OSOBE  
ODLUKA POVODOM ŽALBE U 2009. GODINI

Tablica 15.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	USK.	UKUP.
UKUPNO	154 100 %	43 100 %	95 100 %	34 100 %	100 100 %	147 100 %	305 100 %	18 100 %	102 100 %	376 100 %	223 100 %	104 100 %	280 100 %	64 100 %	74 100 %	198 100 %	161 100 %	223 100 %	1066 100 %	163 100 %	80 100 %	4010 100%
UVAŽE-NO ŽALBI	63 40,9 %	24 55,8 %	56 58,9 %	14 41,2 %	47 47,0 %	71 48,3 %	150 49,2 %	8 44,4 %	52 51,0 %	172 45,7 %	124 55,6 %	51 49,0 %	133 47,5 %	35 54,7 %	31 41,9 %	88 44,4 %	91 56,5 %	75 33,6 %	281 26,4 %	75 46,0 %	24 30,0 %	1665 41,5%
ODBIJEN O ŽALBI	91 59,1 %	19 44,2 %	39 41,1 %	20 58,8 %	53 53,0 %	76 51,7 %	155 50,8 %	10 55,6 %	50 49,0 %	204 54,3 %	99 44,4 %	53 51,0 %	147 52,5 %	29 45,3 %	43 58,1 %	110 55,6 %	70 43,5 %	148 66,4 %	785 73,6 %	88 54,0 %	56 70,0 %	2345 58,5%

**MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE**  
**ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2009. godina**

Tablica 16.

		BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO	
Svega prijava u radu		213	104	185	54	182	87	384	67	486	408	210	216	540	206	96	180	234	209	592	92	4745	
Riješeno	Svega odluka	166	100	138	49	159	78	326	54	362	356	166	169	453	144	79	132	197	170	483	82	3863	
		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
	Odbačaj	59	26	75	14	65	24	140	24	256	141	71	88	167	59	23	32	78	71	241	31	1685	
		35,5	26,0	54,3	28,6	40,9	30,8	42,9	44,4	70,7	39,6	42,8	52,1	36,9	41,0	29,1	24,2	39,6	41,8	49,9	37,8	43,6%	
	Odbačaj od toga čl. 28. KZ	13	6	22		3	6	9		45	51	9	8	52	4	2	2	16	30	75	7	360	
		22,0	23,1	29,3		4,6	25,0	6,4		17,6	36,2	12,7	9,1	31,1	6,8	8,7	6,3	20,5	42,3	31,1	22,6	21,4%	
	Odbačaj od toga čl. 175. ZKP	18	12	36	4	19	10	103	12	176	55	42	66	59	35	19	20	36	34	94	12	862	
	30,5	46,2	48,0	28,6	29,2	41,7	73,6	50,0	68,8	39,0	59,2	75,0	35,3	59,3	82,6	62,5	46,2	47,9	39,0	38,7	51,2%		
Neposredno optuženje	98	64	50	33	76	50	146	29	93	177	88	65	258	79	49	90	97	87	170	47	1846		
	59,0	64,0	36,2	67,3	47,8	64,1	44,8	53,7	25,7	49,7	53,0	38,5	57,0	54,9	62,0	68,2	49,2	51,2	35,2	57,3	47,8%		
Istraga	9	10	13	2	18	4	40	1	13	38	7	16	28	6	7	10	22	12	72	4	332		
	5,4	10,0	9,4	4,1	11,3	5,1	12,3	1,9	3,6	10,7	4,2	9,5	6,2	4,2	8,9	7,6	11,2	7,1	14,9	4,9	8,6%		
Prijave u radu kod soc. skrbi i dr.	25	4	47	5	23	8	57	12	121	35	43	41	78	57	17	37	13	38	105	9	775		
	11,7	3,8	25,4	9,3	12,6	9,2	14,8	17,9	24,9	8,6	20,5	19,0	14,4	27,7	17,7	20,6	5,6	18,2	17,7	9,8	16,3%		
Prijave u radu u DO										1		5										6	
										0,2%		2,3%										0,13%	

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE  
ODLUKA PO DOVRŠENOJ ISTRAZI 2009. GODINA

Tabela 17.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO	
Ukupno istraga u radu	7	5	15	3	17	4	34	1	12	32	12	11	22	9	6	13	17	12	63	5	300	
Svega odluka po dov. istrazi	7	5	13	3	17	4	34	1	12	31	12	11	21	8	6	12	17	12	60	5	291	
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Od toga obustava ist.		1	3	1	5		2			7	4		2		1	1		1	7		35	
		20,0	23,1	33,3	29,4		5,9			22,6	33,3		9,5		16,7	8,3		8,3	11,7		12,0%	
Od toga prekid istrage																						
Od toga optuženje nakon istrage	7	4	10	2	12	4	32	1	12	24	8	11	19	8	5	11	17	11	53	5	256	
	100	80	76,9	67	70,6	100	94,1	100	100	77,4	66,7	100,0	90,5	100,0	83,3	92	100,0	92	88,3	100	88,0%	

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE  
VRSTA PRESUDE 2009. GODINA

Tablica 18.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO	
Ukupno	78	87	39	34	66	50	187	44	81	161	121	78	423	72	56	88	128	105	307	45	2250	
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100%
Osudjujuća	75	80	35	34	62	48	165	43	66	142	107	76	410	69	55	82	123	92	286	42	2092	
	96,2	92,0	89,7	100	93,9	96,0	88,2	97,7	81,5	88,2	88,4	97	96,9	95,8	98	93,2	96,1	87,6	93,2	93,3	93,0%	
Oslobađajuća		3	1		1	2	14	1	7	2	5	1	5	3	1	3	3	4	6	3	65	
		3,4	2,6		1,5	4,0	7,5	2,3	8,6	1,2	4,1	1,3	1,2	4,2	1,8	3,4	2,3	3,8	2,0	6,7	2,9%	
Odbijajuća	3	4	3		3		8		8	17	9	1	8			3	2	9	15		93	
	3,8	4,6	7,7		4,5		4,3		9,9	10,6	7,4	1,3	1,9			3,4	1,6	8,6	4,9		4,1%	

MLAĐE PUNOLJETNE OSOBE  
SANKCIJE I MJERE 2009. godina

Tablica 19.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	ST	SLB	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
Svega	75 100%	80 100%	35 100%	34 100%	62 100%	48 100%	165 100%	43 100%	66 100%	142 100%	107 100%	76 100%	410 100%	69 100%	55 100%	82 100%	123 100%	92 100%	286 100%	42 100%	2092 100%
Zatvor	4 5,3	25 31,3	1 2,9	2 5,9	21 33,9	3 6,3	18 10,9	1 2,3	14 21,2	33 23,2	22 20,6	6 7,9	39 9,5	7 10,1	7 12,7	4 4,9	21 17,1	7 7,6	35 12,2	3 7,1	273 13,0%
Novčana kazna		1 1,3		4 11,8	9 14,5	2 4,2	1 0,6	1 2,3	1 1,5	5 3,5	14 13,1	2 2,6	9 2,2	3 4,3	1 1,8	12 14,6	5 4,1	2 2,2	4 1,4	1 2,4	77 3,7%
Uvjetna osuda zatvor	66 88,0	49 61,3	27 77,1	28 82,4	26 41,9	43 89,6	98 59,4	39 90,7	48 72,7	93 65,5	68 63,6	64 84,2	337 82,2	58 84,1	43 78,2	49 59,8	90 73,2	76 82,6	181 63,3	35 83,3	1518 72,6%
Uvjetna osuda novčana																			1 0,3		1 0,0%
Sudska opomena									1 1,5	3 2,1		2 2,6	1 0,2	1 1,4				3 3,3	4 1,4		15 0,7%
Oslobođeno od kazne																1 1,3					1 0,05%
Maloljetnička sankcija	5 6,7	5 6,3	7 20,0		6 9,7		48 29,1	2 4,7	2 3,0	8 5,6	3 2,8	2 2,6	24 5,9		4 7,3	16 19,5	7 5,7	4 4,3	61 21,3	3 7,1	207 9,9%
Ostale mjere (čl. 446. ZKP)																					

MALOLJETNE OSOBE  
ODLUKA POVODOM PRIJAVE 2009. GODINA

Tablica 20

		BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEUKUPNO
Svega prijava u radu		207	130	129	56	130	107	375	59	382	350	249	204	460	198	96	212	176	223	729	83	4555
Riješeno	Svega odluka	159 100	130 100	78 100	38 100	115 100	98 100	318 100	40 100	263 100	275 100	194 100	171 100	400 100	150 100	81 100	147 100	164 100	197 100	586 100	55 100	3659 100%
	Odbačaj	95 59,7	93 71,5	55 70,5	22 57,9	62 53,9	68 69,4	204 64,2	32 80,0	172 65,4	129 46,9	139 71,6	135 78,9	227 56,8	97 64,7	39 48,1	83 56,5	125 76,2	89 45,2	291 49,7	32 58,2	2189 59,8
	Odbačaj od toga oportunitet	77 81,1	83 89,2	53 96,4	17 77,3	47 75,8	55 80,9	180 88,2	30 93,8	140 81,4	117 90,7	129 92,8	125 92,6	171 75,3	88 90,7	37 94,9	67 80,7	108 86,4	80 89,9	206 70,8	27 84,4	1837 83,9
	Odbačaj od toga čl. 28. KZ		3 3,2	2 3,6			1 1,5	10 4,9		9 5,2	2 1,6	3 2,2	1 0,7	20 8,8	4 4,1		2 2,4	2 1,6	5 5,6	43 14,8		107 4,9
	Zahtjev za prip. postupak	62 39,0	35 26,9	17 21,8	5 13,2	48 41,7	29 29,6	109 34,3	4 10,0	74 28,1	143 52,0	55 28,4	31 18,1	137 34,3	53 35,3	42 51,9	21 14,3	21 12,8	83 42,1	236 40,3	16 29,1	1221 33,4
	Neposredni prijedlog za sankciju	2 1,3	2 1,5	6 7,7	11 28,9	5 4,3	1 1,0	5 1,6	4 10,0	17 6,5	3 1,1		5 2,9	36 9,0			43 29,3	18 11,0	25 12,7	59 10,1	7 12,7	249 6,8
	Prijave u radu kod socijalne skrbi dr.	18 8,7		51 39,5	17 30,4	15 11,5	9 8,4	57 15,2	18 30,5	117 30,6	72 20,6	55 22,1	32 15,7	58 12,6	47 23,7	12 12,5	48 22,6	8 4,5	23 10,3	137 18,8	23 27,7	819 18,0
Prijave u radu u DO																	2 1,1					2 0,0

## MALOLJETNICI - DOB 2008.

Tablica 21

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
UKUPNO	180	130	76	48	117	93	312	38	235	268	187	161	339	143	73	159	167	199	591	58	3574
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Mlađi maloljetnik	74	62	28	29	40	46	139	20	81	74	101	55	138	49	27	60	59	84	231	17	1414
	41,1	47,7	36,8	60,4	34,2	49,5	44,6	52,6	34,5	27,6	54,0	34,2	40,7	34,3	37,0	37,7	35,3	42,2	39,1	29,3	39,6
Stariji maloljetnik	106	68	48	19	77	47	173	18	154	194	86	106	201	94	46	99	108	115	360	41	2160
	58,9	52,3	63,2	39,6	65,8	50,5	55,4	47,4	65,5	72,4	46,0	65,8	59,3	65,7	63,0	62,3	64,7	57,8	60,9	70,7	60,4

## MALOLJETNICI - SPOL 2008.

Tablica 22.

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZG	UKUPNO
UKUPNO	180	130	76	48	117	93	312	38	235	268	187	161	339	143	73	159	167	199	591	58	3574
	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Muško	174	122	69	47	104	86	272	36	216	251	176	153	319	139	67	136	150	193	539	49	3298
	96,7	93,8	90,8	97,9	88,9	92,5	87,2	94,7	91,9	93,7	94,1	95,0	94,1	97,2	91,8	85,5	89,8	97,0	91,2	84,5	92,3
Žensko	6	8	7	1	13	7	40	2	19	17	11	8	20	4	6	23	17	6	52	9	276
	3,3	6,2	9,2	2,1	11,1	7,5	12,8	5,3	8,1	6,3	5,9	5,0	5,9	2,8	8,2	14,5	10,2	3,0	8,8	15,5	7,7

Tablica 23.

## MALOLJETNICI - RANIJE PRIJAVLJENI 2009. godina

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
UKUPNO	180 100%	130 100%	76 100%	48 100%	117 100%	93 100%	312 100%	38 100%	235 100%	268 100%	187 100%	161 100%	339 100%	143 100%	73 100%	159 100%	167 100%	199 100%	591 100%	58 100%	3574 100%
Nije prijavljiv	131 72,8	104 80,0	60 78,9	43 89,6	68 58,1	42 45,2	218 69,9	28 73,7	153 65,1	173 64,6	140 74,9	97 60,2	235 69,3	85 59,4	54 74,0	127 79,9	111 66,5	158 79,4	360 60,9	38 65,5	2425 67,9
Samo kao dijete	9 5,0	11 8,5	2 2,6	4 8,3	16 13,7	5 5,4	10 3,2	2 5,3	8 3,4	15 5,6	15 8,0	2 1,2	17 5,0	13 9,1	1 1,4	3 1,9	11 6,6	4 2,0	21 3,6	1 1,7	170 4,8
Samo kao maloljetnik	33 18,3	7 5,4	11 14,5		25 21,4	17 18,3	57 18,3	7 18,4	53 22,6	72 26,9	24 12,8	57 35,4	60 17,7	27 18,9	18 24,7	26 16,4	15 9,0	35 17,6	139 23,5	14 24,1	697 19,5
Kao dijete i maloljetnik	7 3,9	8 6,2	3 3,9	1 2,1	8 6,8	29 31,2	27 8,7	1 2,6	21 8,9	8 3,0	8 4,3	5 3,1	27 8,0	18 12,6		3 1,9	30 18,0	2 1,0	71 12,0	5 8,6	282 7,9

Tablica 24.

## MALOLJETNICI - RANIJE SANKCIJE 2009. godina

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SLB	ST	ŠI	VŽ	VG	VU	ZD	ZG	ZL	UKUPNO
UKUPNO	180 100%	130 100%	76 100%	48 100%	117 100%	93 100%	312 100%	38 100%	235 100%	268 100%	187 100%	161 100%	339 100%	143 100%	73 100%	159 100%	167 100%	199 100%	591 100%	58 100%	3574 100%
Nema	164 91,1	113 86,9	76 100	48 100	95 81,2	62 66,7	275 88,1	34 89,5	213 90,6	258 96,3	177 94,7	145 90,1	310 91,4	126 88,1	65 89,0	141 88,7	145 86,8	189 95,0	506 85,6	54 93,1	3196 89,4
Samo izvanzavodske	9 5,0	8 6,2			18 15,4	9 9,7	26 8,3	2 5,3	14 6,0	4 1,5	5 2,7	11 6,8	17 5,0	9 6,3	8 11,0	9 5,7	17 10,2	9 4,5	63 10,7	3 5,2	241 6,7
Samo zavodske	7 3,9	7 5,4			4 3,4	22 23,7	10 3,2	1 2,6	6 2,6	6 2,2	5 2,7	3 1,9	11 3,2	2 1,4		6 3,8	4 2,4	1 0,5	19 3,2		114 3,2
Izvanzavodske i zavodske		2 1,5					1 0,3	1 2,6	2 0,9			2 1,2	1 0,3	6 4,2		3 1,9	1 0,6		3 0,5	1 1,7	23 0,6

## MALOLJETNE OSOBE

Tablica 25

## ODLUKA POVODOM DOVRŠENOG PRIPREMNOG POSTUPKA 2009. godina

	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEUKUPNO
SVEGA	60	32	14	7	30	12	134	9	62	98	49	27	164	53	39	46	35	51	224	10	1156
Obustava prip. postupka	18	5	10	4	5	1	51	2	28	25	4	4	27	22	4	15	7	13	65	2	312
	30,0	15,6	71,4	57,1	16,7	8,3	38,1	22,2	45,2	25,5	8,2	14,8	16,5	41,5	10,3	32,6	20,0	25,5	29,0	20,0	27,0
Od toga - oportunitet	10			1			29		26	12			6	14		2	3	7	40	2	152
	55,6			25,0			56,9		92,9	48,0			22,2	63,6		13,3	42,9	53,8	61,5	100,0	48,7
Prijedloga za sankciju	42	27	4	3	25	11	83	7	34	73	45	23	137	31	35	31	28	38	159	8	844
	70,0	84,4	28,6	42,9	83,3	91,7	61,9	77,8	54,8	74,5	91,8	85,2	83,5	58,5	89,7	67,4	80,0	74,5	71,0	80,0	73,0

## MALOLJETNE OSOBE

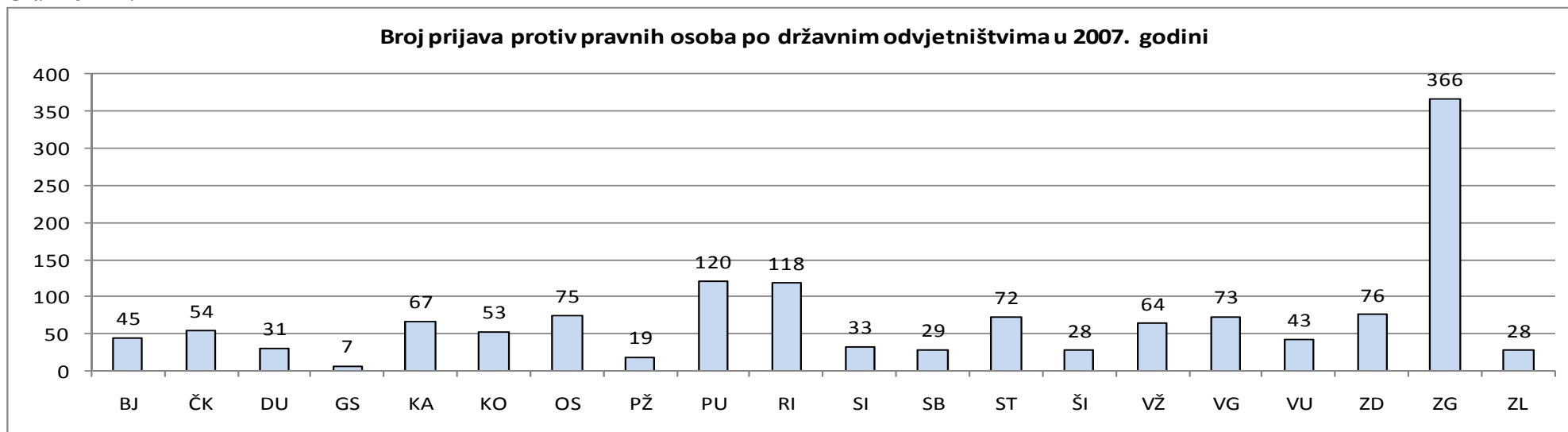
Tablica 26.

## ODLUKE VIJEĆA 2009. godina

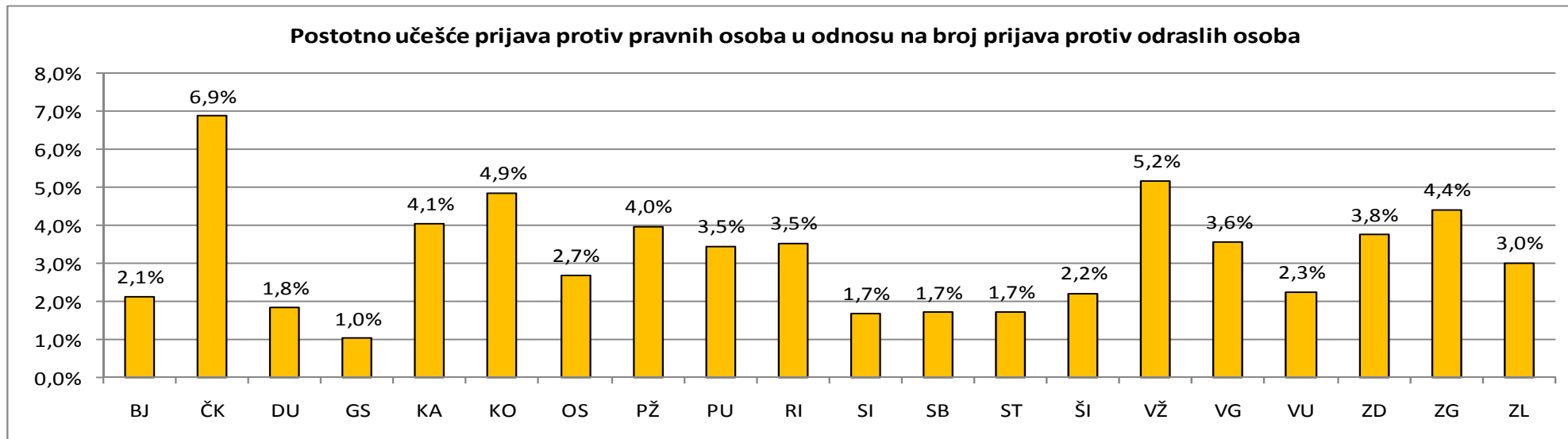
	BJ	ČK	DU	GS	KA	KO	OS	PŽ	PU	RI	SI	SB	ST	ŠI	VŽ	ZG	VU	ZD	ZG	ZL	SVEUKUPNO
SVEGA	52	44	4	13	31	9	127	17	58	77	44	66	164	47	33	63	34	72	246	18	1219
Sankcije	35	42	3	12	31	8	107	14	28	71	41	65	155	37	33	52	28	62	203	17	1044
	67,3	95,5	75,0	92,3	100	88,9	84,3	82,4	48,3	92,2	93,2	98,5	94,5	78,7	100	82,5	82,4	86,1	82,5	94,4	85,6
Obustava po vijeću	17	2	1	1		1	20	3	30	6	3	1	9	10		11	6	10	43	1	175
	32,7	4,5	25,0	7,7		11,1	15,7	17,6	51,7	7,8	6,8	1,5	5,5	21,3		17,5	17,6	13,9	17,5	5,6	14,4
Od toga - oportunitet	2		1				4		2	6	1		5	10		3					
	11,8						20,0		6,7	100	33,3		55,6	100,0		27,3	3,0	5,0	32,0		74,0



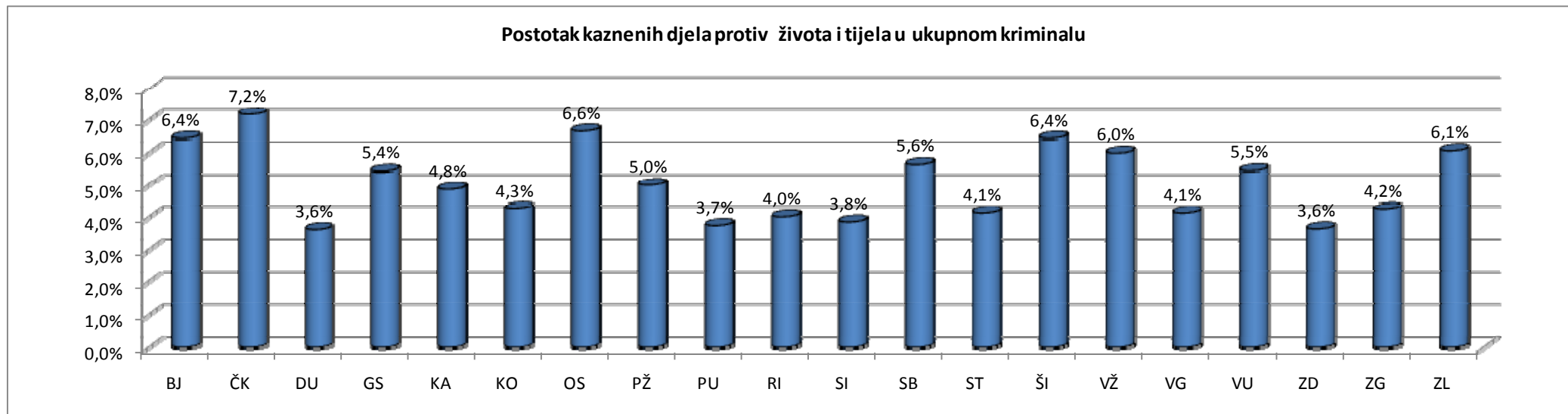
Grafikon 12.



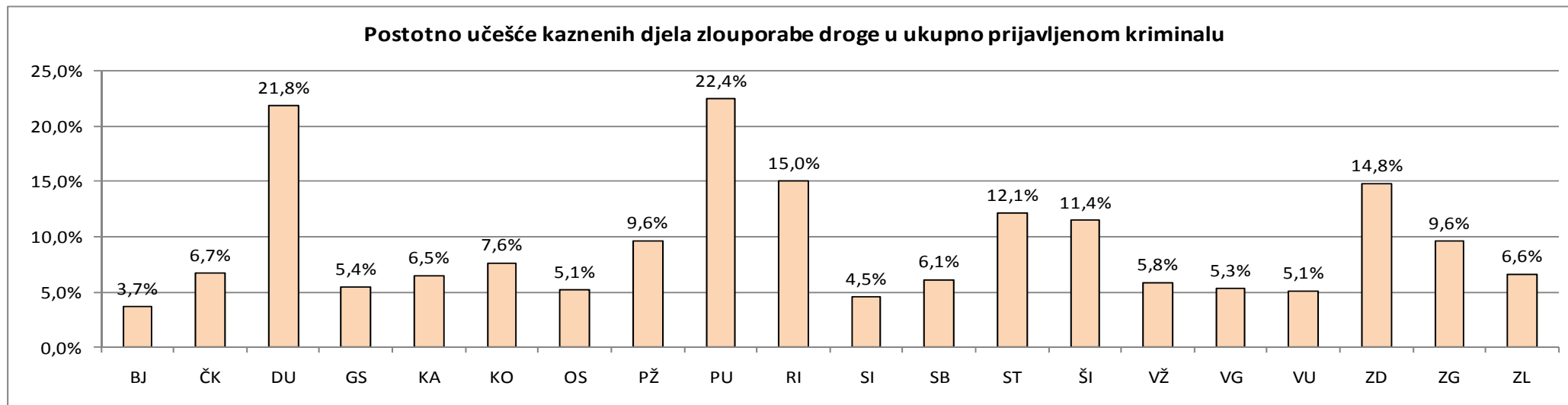
Grafikon 13.



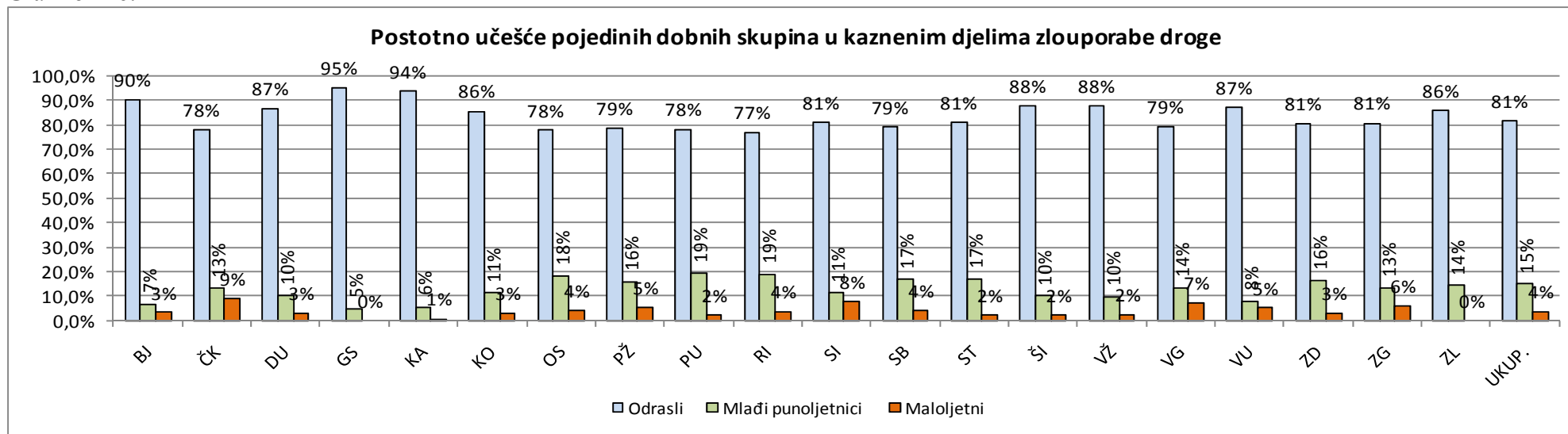
Grafikon 14.



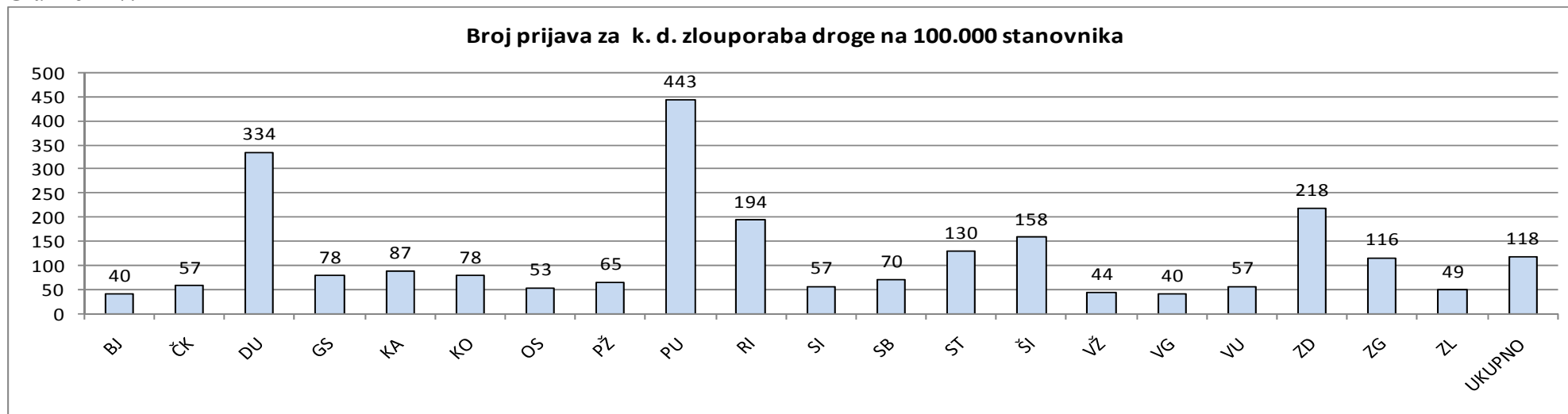
Grafikon 15.



Grafikon 16.



Grafikon 17.



Tablica 27.

DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO REPUBLIKE HRVATSKE	Pregled podnijetih istražnih zahtjeva, optuženih i osuđenih za ratne zločine na dan 31. 12. 2009.							
	Pokrenut kazneni postupak	Istraga u tijeku	Prekid	Obustavljeno	Optuženo	Osoba bez presude	Osuđeno	Oslobodeno, obustave, prekvalifikacija
Bjelovar	645	16	0	218	411	157	10	236
Dubrovnik	210	45	0	148	17	12	3	2
Gospić	102	10	3	20	69	29	38	2
Karlovac	121	48	2	25	46	2	44	0
Osijek	818	4	0	445	369	146	92	131
Požega	155	1	9	105	7	7	15	18
Pula	8	0	2	6	0	0	0	0
Rijeka	21	2	0	4	15	5	6	4
Sisak	499	63	27	186	223	41	54	128
Slavonski Brod	88	16	37	26	9	4	3	2
Split	150	2	0	33	115	37	73	5
Šibenik	181	84	0	33	64	5	45	14
Varaždin	8	0	0	0	8	0	7	1
Vukovar	522	18	21	229	254	94	78	82
Zadar	285	23	26	108	128	32	78	18
Zagreb	31	16	0	3	12	2	9	1
<b>UKUPNO</b>	<b>3844</b>	<b>348</b>	<b>127</b>	<b>1589</b>	<b>1747</b>	<b>573</b>	<b>555</b>	<b>644</b>

NASILNIČKO PONAŠANJE U OBITELJI - članak 215.a KZ

Pregled prema radnjama i spolu osumnjičenih, okrivljenih i osuđenih osoba, te spolu i dobi žrtve

Tablica 28.

Za razdoblje od 01.01. do 31.12.2009.

Županijsko državno odvjetništvo	Prijavljeno		Odluka povodom prijave								Vrsta presude				Broj oštećenih							
	Iz ranijih godina	Ukupno prijava	Spol		Odbačaj			Optuženje			Osuđujuća			Oslobađajuća	Odbijajuća	Svega oštećenika	Muškarci			Žene		
			Od toga (r.3) ženski	Odbačaj ukupno	Spol		Optuženje ukupno	Spol		ukupno (R.14 tab.KST- 3/8)	Spol		Muškarci - ukupno (r.10)				Dob		Žene - ukupno (r.21)	Dob		
					Od toga (r.6) muški	Od toga (r.6) ženski		Od toga (r.9) muški	Od toga (r.9) ženski		Od toga (r.12) muški	Od toga (r.12) ženski					maloljetne osobe (r.10)	odrasle osobe (r.10)		maloljetne osobe (r.21)	punoljetne osobe (r.21)	
BJELOVAR	1	59	56	3	5	5		45	42	3	26	26		2	14	58	6		6	52		47
ČAKOVEC		23	22	1	3	3		20	19	1	11	11				63	20	14	6	43	18	25
DUBROVNIK	7	26	22	4	11	9	2	17	15	2	12	11	1	1	4	45	4	1	3	41	9	32
GOSPIĆ	9	27	27		6	6		21	21		7	7			1	12	4		4	8		8
KARLOVAC	19	59	54	5	38	33	5	28	27	1	18	18		1	5	93	24	10	14	69	15	54
KOPRIVNICA		32	31	1	9	8	1	20	19	1	17	16	1			35	3		3	32	1	31
OSIJEK	4	98	97	1	14	13	1	82	82		94	94		6	17	188	45	32	13	143	42	101
POŽEGA	6	10	10		5	5		8	8		15	15			1	50	9	7	2	41	18	23
PULA	50	103	93	10	28	23	5	65	62	3	36	36			2	320	110	98	11	210	85	125
RIJEKA	17	119	107	12	57	47	10	64	58	6	57	56	1	5	16	174	40	26	14	134	33	101
SISAK	8	37	33	4	13	13		18	17	1	17	17		3	1	66	20	16	4	46	8	38
SL. BROD	6	35	35		4	4		32	32		26	26			2	75	24	18	6	51	19	32
SPLIT	58	90	81	9	42	36	6	78	75	3	133	132	1	1	12	204	64	46	18	140	51	89
ŠIBENIK	16	49	47	2	18	18		30	28	2	28	23	5	2	1	59	12		12	47		47
VARAŽDIN	3	51	50	1	12	12		41	40	1	22	22				131	46	30	16	91	47	44
V.GORICA	6	55	51	4	12	9	3	43	43		24	24		1	2	107	23	18	5	84	29	55
VUKOVAR		67	62	5	13	13		49	46	3	47	44	3	3		97	21	8	13	76	13	63
ZADAR	8	67	62	5	15	14	1	45	41	4	45	44	1	3	13	92	34	9	25	58	10	48
ZAGREB	35	195	186	9	78	74	4	92	90	2	81	78	3	6	6	348	87	51	36	261	64	197
ZLATAR	5	28	26	2	8	6	2	15	15		19	18	1	2	1	37	8	3	5	29	3	26
UKUPNO	258	1230	1152	78	391	351	40	813	780	33	735	718	17	36	98	2254	604	387	216	1656	465	1186

Tablica 29.

PREGLED PREDMETA U RADU  
za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009. godine

DRŽAVNO ODVJETNIŠVO	Sudski predmeti u radu				Upravni predmeti u radu				Ostali predmeti u radu				Ukupno primljeno u izvješt. razdoblju		Sveukupno u radu	
	Iz ranijih godina		Primljeni u izvješt. razdoblju		Iz ranijih godina		Primljeni u izvješt.razdoblju		Iz ranijih godina		Primljeni u izvješt.razdoblju		Iz ranijih godina		Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći
	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona		Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći	Zastupanje temeljem zakona	Zastupanje temeljem punomoći				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
<b>BJELOVAR</b>	1881	5	4455	27	736		1581		759		3042	1	9078	28	12454	33
<b>ČAKOVEC</b>	795		2291		93		6		7		330		2627		3522	
<b>DUBROVNIK</b>	1498	41	3149		2204		589		584		969		4707		8993	41
<b>GOSPIĆ</b>	685	1	1332	2	299		42		317		646		2020	2	3321	3
<b>KARLOVAC</b>	2356	11	1661	1	387		129		279		849		2639	1	5661	12
<b>KOPRIVNICA</b>	614	1	2178		161	10	13		312		782	8	2973	8	4060	19
<b>OSIJEK</b>	1310	11	3476	11	1361	2	379		476		2513		6368	11	9515	24
<b>POŽEGA</b>	642		1031		210		248		115		846		2125		3092	
<b>PULA</b>	5136	20	7537	11	1315	1	760	1	835		2548		10845	12	18131	33
<b>RIJEKA</b>	2684	12	9717	1	2334	25	540		2493	3	2007		12264	1	19775	41
<b>SISAK</b>	2611	37	3098	13	822		54		716	10	1327	37	4479	50	8628	97
<b>SL. BROD</b>	517	2	3804	3	525		144		737		1452		5400	3	7179	5
<b>SPLIT</b>	5986	17	8531	1	4309		1548		811		2004		12083	1	23189	18
<b>ŠIBENIK</b>	1408	2	2701		498		70		879		1250		4021		6806	2
<b>VARAŽDIN</b>	1907	1	2795	1	147	20	11	3	181		1032		3838	4	6073	25
<b>V. GORICA</b>	1090		2867	3	516		306		347		1307		4480	3	6433	3
<b>VUKOVAR</b>	474	38	4203	25	1195		202		1352		2065		6470	25	9491	63
<b>ZADAR</b>	3135	7	3996	3	755		99		273		1072		5167	3	9330	10
<b>ZAGREB</b>	7101	84	9633	3	3872		918		562		3948		14499	3	26034	87
<b>ZLATAR</b>	457		1285	4	113		15		155		527		1827	4	2552	4
<b>Ukupno dr. odvj.</b>	<b>42287</b>	<b>290</b>	<b>79740</b>	<b>109</b>	<b>21852</b>	<b>58</b>	<b>7654</b>	<b>4</b>	<b>12190</b>	<b>13</b>	<b>30516</b>	<b>46</b>	<b>117910</b>	<b>159</b>	<b>194239</b>	<b>520</b>
Građ.up. od.DORH	246	10	2291		23		2		611		1347		3640		4520	10
<b>Sveukupno</b>	<b>42533</b>	<b>300</b>	<b>82031</b>	<b>109</b>	<b>21875</b>	<b>58</b>	<b>7656</b>	<b>4</b>	<b>12801</b>	<b>13</b>	<b>31863</b>	<b>46</b>	<b>121550</b>	<b>159</b>	<b>198759</b>	<b>530</b>

Pregled primljenih parničnih, ovršnih, stečajnih i upravnih predmeta, te mišljenja prema ministarstvima i tijelima

Tablica 30

U razdoblju od 1.01. do 31.12.2009. godine

Naziv ministarstva ili državnog tijela	Parnice, ovrhe i stečajevi			Upravni predmeti			Mišljenja			Sveukupno	
	Iz ranijih godina	Primljeno u 2009.	UKUPNO	Iz ranijih godina	Primljeno u 2009.	UKUPNO	Iz ranijih godina	Primljeno u 2009.	UKUPNO	Iz ranijih godina	Primljeno u 2009.
Vlada RH	924	395	1319	177	261	438	1	16	17	1102	672
Minist. vanjskih poslova	28	1	29	0	0	0	0	1	1	28	2
Ministarstvo financija	3945	6055	10000	4	0	4	11	33	44	3960	6088
Ministarstvo obrane	3254	1610	4864	118	15	133	27	336	363	3399	1961
Ministarstvo unutarnjih poslova	2125	3251	5376	7	1	8	6	76	82	2138	3328
Ministarstvo pravosuđa	922	2135	3057	1890	326	2216	11	105	116	2823	2566
Minist. gospodarstva, rada i pod.	152	57	209	5	7	12	0	1	1	157	65
Minist. mora, prometa i infrastr.	204	55	259	155	227	382	47	31	78	406	313
Minist. poljop., rib. i rur. razvoja	1286	1184	2470	108	547	655	29	2622	2651	1423	4353
Minist. zaš. okoliša, prost. ur. i grad.	203	42	245	23	7	30	3	8	11	229	57
Minist. zdravstva i socijalne skrbi	407	639	1046	0	1	1	0	13	13	407	653
Minist. znanosti, obrazovanja i športa	357	52	409	1	0	1	0	0	0	358	52
Ministarstvo kulture	81	73	154	0	0	0	0	2	2	81	75
Minist. obitelji, bran. i međug. solid.	231	222	453	5	0	5	34	703	737	270	925
Minist. reg. razvoja, šum. i vod. gosp.	239	409	648	41	152	193	203	1838	2041	483	2399
Ministarstvo turizma	1	3	4	0	0	0	0	1	1	1	4
Državne upravne organizacije	31	69	100	252	1671	1923	1	30	31	284	1770
Središnji državni ured za upravu	124	230	354	50	50	100	6	21	27	180	301
Sred.drž. ured za upravljanje drž.im.	904	833	1737	2479	905	3384	38	220	258	3421	1958
Ostala drž.tijela ili upr. org.	1810	1374	3184	2057	1143	3200	299	1613	1912	4166	4130
Ostalo				14648	2458		0	20			
Ukupno zastupanje temeljem zakona	17094	18735	35829	22020	7771	29791	716	7690	8406	39830	34196
Zast. temeljem punomoći	296	69	365	60	6	66	10	38	48	366	113
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>17390</b>	<b>18829</b>	<b>36219</b>	<b>22080</b>	<b>7777</b>	<b>29857</b>	<b>726</b>	<b>7728</b>	<b>8454</b>	<b>40196</b>	<b>34334</b>

**PARNIČNI PREDMETI U RADU**

**Vrijednost u tisućama kuna**

Tablica 31.

**ZBIRNI PODACI PO TIJELIMA ZA 2009. - ZASTUPANJE TUŽITELJA**

Državno tijelo, odnosno vrsta zastupanja	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u 2006.godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sred.protiv odluke suda
					Ukupno u radu	Vrijedno st spora		Dobiven		Izgubljen		Djelom. dobiven		Riješen na drugi način					
								Broj sporova	Vrijedno st spora	Broj sporova	Vrijed. spora.	Broj sporova	Vrijed. spora	Vrijed. spora	Dobi- -ven	Izgu- -bjen	Nago- -dba		
Vlada RH	138	210313	30	12523	168	222836	153	25	11114	11	2973				1	24	84764	6	11
Minist. vanj. poslova	5	467			5	467	21	2	180	1	10								
Ministarstvo financija	400	277794	145	122127	545	399921	484	82	46450	16	3252	1	2	74	1	72	67111	33	30
Ministarstvo obrane	463	105005	98	20506	561	125511	691	89	6818	22	771	7	77	105	3	55	18608	39	46
MUP	175	18910	59	3190	234	22100	227	43	1479	9	313	3	45	62	2	25	512	22	12
Min. pravosuđa	53	167221	61	4399	114	171620	90	18	11361	6	528	1	1	1	1	3	110	6	7
Minist. gos., r. i pod.	91	108359	16	22131	107	130490	114	8	12968	5	1067					9	5587	4	5
Minist. mora, pr. i inf	101	17839	15	1109	116	18948	111	13	831	6	525	1	30	565		14	1116	2	9
Min.polj.,rib.i rur. raz.	358	102839	204	15048	562	117887	519	171	10140	10	996	5	451	250	4	71	8142	53	19
Min.zaš. ok., pr.ur. i gr.	22	30051	5	2769	27	32820	12					1	4085	521		2	747		
Minist.zdr. i soc.e skrbi	96	10771	430	5424	526	16195	338	182	1913	7	105	2	25	41	3	41	2694	26	21
Minist. zn., obraz. i športa	148	4765	5	1109	153	5874	39	2	19	21	76					6	1031	9	1
Ministarstvo kulture	63	5703	47	889	110	6592	37	14	404	1	48	1	29	21		17	211	3	
Min.ob., bran. i međ. solid.	75	3375	114	3780	189	7155	69	60	992	1	22				1	21	407	34	2
Minist. reg.razvoja, šum. i vod.gosp.	37	3678	19	4637	56	8315	51	10	812	2	20	1	205	45		11	913	12	6
Ministarstvo turizma																			
Državne upravne org.	17	7320	8	1474	25	8794	17	1	1							3	1452		
Sred. drž. ured za upravu	21	1414	12	689	33	2103	18	14	375	2	20					3	14	1	1
Središnji drž. ured za upr. državnom imovinom	301	85233	94	32521	395	117754	428	75	32433	24	22762	1	15	8	9	37	6756	11	29
Ostala drž. tij. ili upr. org.	439	1570392	141	46379	580	1616771	283	53	42230	17	9910	3	5597	7829	7	85	10005	21	24
Ukupno zastupanje temeljem zakona	2868	2728515	1499	299645	4367	3028160	3673	862	180511	141	43332	27	10562	9522	32	493	209149	273	223
Zast. temeljem punomoći	88																		
<b>SVEUKUPNO</b>	2956	3105272	1524	314951	4480	3420223	3738	877	183615	143	43437	30	10839	9565	32	499	224975	274	227



PARNIČNI PREDMETI U RADU

Vrijednost u tisućama kuna

Tablica 32.

ZBIRNI PODACI PO TIJELIMA ZA 2009. - ZASTUPANJE TUŽENIKA

Državno tijelo, odnosno vrsta zastupanja	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primjeno u 2006.godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sred.protiv odluke suda
					Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelom. dobiven		Riješen na drugi način					
								Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vrijed. spora		Nagodbu	Drugo	Vrijed. spora		
					Dobiven	Izgubljen							Dobiven	Izgubljen					
Vlada RH	723	207418	156	107175	879	314593	550	49	10708	52	3087	8	12773	2000	1	231	83674	93	52
Minist. vanj. poslova	19	5287	1	110	20	5397	18									5	15		1
Ministarstvo financija	687	553886	223	716544	910	1270430	739	58	114133	22	7482	12	557	807	2	87	39461	17	44
Ministarstvo obrane	2095	2157541	909	584629	3004	2742170	3388	196	301113	264	13195	57	3328	4148	27	248	170060	161	273
MUP	1671	166575	1745	63343	3416	229918	4147	303	14466	651	14759	62	4105	4574	85	355	10614	326	612
Min. pravosuđa	577	533828	493	158001	1070	691829	981	57	103590	156	7636	31	1665	915	7	77	140037	49	161
Minist. gos., r. i pod.	36	102948	7	7467	43	110415	74	5	608	4	690	3	3983	3991	1	4	854	5	6
Minist. mora, pr. i inf	89	203377	22	21910	111	225287	118	7	47873	5	366	2	33	34	1	18	3431	1	5
Min.polj.,rib.i rur. raz.	706	353978	640	43216	1346	397194	1751	56	32459	363	8676	10	257	243	1	151	28872	32	163
Min.zaš. ok., pr.ur. i gr.	123				123														
Minist.zdr. i soc.e skrbi	287	108007	57	4593	344	112600	220	69	9626	6	1513	4	788	549		63	2658	10	30
Minist. zn., obraz. i športa	171	10117	12	10708	183	20825	66	4	470	25	1129					8	1199	12	6
Ministarstvo kulture	13	3207	8	2054	21	5261	17	3	224	1	18					4	1768	2	2
Min.ob., bran. i međ. solid.	124	38237	39	4298	163	42535	138	11	839	12	1352	3	390	270		11	1360	2	15
Minist. reg.razvoja, šum. i vod.gosp.	184	8844	290	19857	474	28701	663	11	874	172	6819	2	12	57	1	119	1461	26	195
Ministarstvo turizma	1	10			1	10	2									1	10		1
Državne upravne org.	8	283	6	558	14	841	18	2	20	2	3					2	464		4
Sred. drž. ured za upravu	22	866	37	508	59	1374	76	11	619	22	781				3	5	141	1	21
Središnji drž. ured za upr. državnom imovinom	579	278464	641	31530	1220	309994	1277	68	3686	145	3380	7	55	46	49	133	8512	19	95
Ostala drž. tij. ili upr. org.	1222	1217439	536	1574442	1758	2791881	1473	123	146917	163	7285	21	3304	2734	8	279	150196	57	133
Ukupno zastupanje temeljem zakona	9337	6103956	5860	3405024	15197	9508980	15816	1041	790121	2068	78593	222	31250	20368	186	1843	662871	814	1823
Zast. temeljem punomoći	188	3E+06	38	2969	226	2927851	116	7	3905	7	824	10	280	107		21	5428	2	15
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>9525</b>	<b>9028838</b>	<b>5898</b>	<b>3407993</b>	<b>15423</b>	<b>12436831</b>	<b>15932</b>	<b>1048</b>	<b>794026</b>	<b>2075</b>	<b>79417</b>	<b>232</b>	<b>31530</b>	<b>20475</b>	<b>186</b>	<b>1864</b>	<b>668299</b>	<b>816</b>	<b>1838</b>

**PREGLED OVRŠNIH PREDMETA**

Tabela 33. Za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2009.

Naziv	Ovršni predmeti iz ranijih godina				Ovršni predmeti primljeni u izvještajnoj godini				Ukupno u radu			
	Aktivna legitimacija	Vrijednost spora	Pasivna legitimacija	Vrijednost spora	Aktivna legitimacija	Vrijednost spora	Pasivna legitimacija	Vrijednost spora	Aktivna legitimacija	Vrijednost spora	Pasivna legitimacija	Vrijednost spora
Vlada RH	42	1205	21	83	136	5950	72	3121	178	7155	93	3204
Minist. vanjskih poslova	4	898							4	898		
Ministarstvo financija	1501	1140338	34	953	5035	1859329	233	12890	6536	3E+06	267	13843
Ministarstvo obrane	618	7839	78	5726	329	7314	269	30672	947	15153	347	36398
Ministarstvo unutarnjih poslova	164	2122	115	1985	244	3567	1203	18157	408	5689	1318	20142
Ministarstvo pravosuđa	262	2087	30	837	1166	16504,7	415	8429	1428	18592	445	9266
Minist. gospodarstva, rada i pod.	25	11037			28	4938	3	24	53	15975	3	24
Minist. mora, prometa i infrastr.	13	241	1	8	11	914	7	612	24	1155	8	620
Minist. poljop.,rib.i rur. razvoja	215	14631	7	108	301	23764	36	5421	516	38395	43	5529
Minist.zaš. okoliša, prost.ur. i grad.	58	4504			32	3777	5	699	90	8281	5	699
Minist.zdravstva i socijalne skrbi	22	690	2	51	147	863	5	1693	169	1553	7	1744
Minist. znanosti, obrazovanja i športa	34	196	4	21	28	32,5	7	2071	62	228,5	11	2092
Ministarstvo kulture	4	28	1	1	14	1367	4	75	18	1395	5	76
Minist.obitelji, bran. i međug. solid.	29	204	3	85	64	585	5	1638	93	789	8	1723
Minist. reg.razvoja, šum. i vod.gosp.	9	396	9	279	20	1375	79	1304	29	1771	88	1583
Ministarstvo turizma					1	8	2	13	1	8	2	13
Državne upravne organizacije	6	25			47	740	8	88	53	765	8	88
Središnji državni ured za upravu	79	950	2	253	177	510	4	71	256	1460	6	324
Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom	23	203	1		71	8816	26	139	94	9019	27	139
Ostala državna tijela ili upravne organizacije	138	3799	11	30271	347	32503	332	10816	485	36302	343	41087
Drugo	1	5			1	2			2	7		
Ukupno zastupanje temeljem zakona	3247	1191398	319	40661	8199	1972859	2715	97933	11446	3164257	3034	138594
Zast. temeljem punomoći	19	22754	1	22700	27	229	4	49664	46	22983	5	72364
<b>SVEUKUPNO</b>	<b>3266</b>	<b>1214152</b>	<b>320</b>	<b>63361</b>	<b>8226</b>	<b>1973088</b>	<b>2719</b>	<b>147597</b>	<b>11492</b>	<b>3187240</b>	<b>3039</b>	

**PREDMETI STEČAJA I LIKVIDACIJE**

Tabela 34.

Primljeni u razdoblju od 1.siječnja do 31. prosinca 2009. godine

Naziv ministarstva ili drugog tijela	STEČAJNI PREDMETI								PREDMETI LIKVIDACIJE						SVEUKUPNO	Vrijednost (u tisućama kuna)
	Iz ranijih godina			Primljeno u izvj. razd.			STEČAJEVA UKUPNO	Vrijednost (u tisućama kuna)	Iz ranijih godina		Prim. u izvj. razd.		LIKVIDACIJA UKUPNO	Vrijednost (u tisućama kuna)		
	Prijedog za otv. stečaja	Prijava potraživanja	Vrijednost (u tisućama kuna)	Prijedog za otv. stečaja	Prijava potraživanja	Vrijednost (u tisućama kuna)			Prijave potraž.	Vrijednost (u tisućama kuna)	Prijave potraž.	Vrijednost (u tisućama kuna)				
Vlada RH					1	43	1	43							1	43
Minist. vanjskih poslova																
Ministarstvo financija	95	421	918245	57	216	796944	789	1715189	1323	7277	146	9848	1469	17125	2258	1732314
Ministarstvo obrane					4	9799	4	9799			1	22	1	22	5	9821
Ministarstvo unut.poslova		1	3				1	3							1	3
Ministarstvo pravosuđa																
Minist. gospodarstva, rada i pod.	1	3	12285		2	66377	6	78662			1	368	1	368	7	79030
Minist. mora, prometa i infrastr.																
Minist. poljop.,rib.i rur. razvoja	1	6	25674		3	849	10	26523							10	26523
Minist.zaš. okoliša, prost.ur. i grad.																
Minist.zdravstva i socijalne skrbi		1					1								1	
Minist. znanosti, obrazovanja i športa																
Ministarstvo kulture																
Minist.obitelji, bran. i međug. solid.																
Minist. reg.razvoja, šum. i vod.gosp.					1	10	1	10							1	10
Ministarstvo turizma																
Drž. upravne organizacije																
Središnji drž. ur. za upr.																
Sred. drž.i ured za upr. drž. lmov.					1	23545	1	23545							1	23545
Ostala drž. tijela ili upr. org.		5	3539	17	1		23	3539							23	3539
Drugo				11			11								11	
<b>UKUPNO</b>	<b>97</b>	<b>437</b>	<b>959746</b>	<b>85</b>	<b>229</b>	<b>897567</b>	<b>848</b>	<b>1857313</b>	<b>1323</b>	<b>7277</b>	<b>148</b>	<b>10238</b>	<b>1471</b>	<b>17515</b>	<b>2319</b>	<b>1874828</b>

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

1. Vlada RH

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 35

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora			
														Dobive no	Izgubije no					Nagodb a
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	44	6488	17	4870	61	11358	53	19	427	3	31					6	5227	4	4
	Tuženika	246	50878	75	2712	321	53590	290	11	464	18	1850	2	11927	1212	1	40	3795	2	15
Naknada štete	Tužitelja	41	179516			41	179516	54	1	8670	6	1955				1	10	64196		6
	Tuženika	109	108735	32	93667	141	202402	156	28	9466	4	780	5	841	782		20	69363		9
Radni sporovi	Tužitelja	3	87			3	87	1	1	5							1	20		
	Tuženika	73	3169	39	6915	112	10084	43	1	45							108	9878	10	
Stambeni sporovi	Tužitelja	23	2994			23	2994	19	1	1							2		2	
	Tuženika	2	77			2	77	1	1	10							1	67		1
Isplate	Tužitelja	20	19064	9	7617	29	26681	23	1	1992							4	15311		
	Tuženika	289	39993	6	324	295	40317	57	8	723	29	442	1	5	6		61	561	81	27
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	7	2164	4	36	11	2200	3	2	19	2	987					1	10		1
	Tuženika	4	4566	4	3557	8	8123	3			1	15					1	10		
SVE-UKUPNO	Tužitelja	138	210313	30	12523	168	222836	153	25	11114	11	2973				1	24	84764	6	11
	Tuženika	723	207418	156	107175	879	314593	550	49	10708	52	3087	8	12773	2000	1	231	83674	93	52

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

2. Ministarstvo vanjskih poslova i europskih integracija

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 36

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda		
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijednost spora	
														Dobiveno	Izgubljeno					Nagodba
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika																			
Naknada štete	Tužitelja																			
	Tuženika	2	46			2	46													
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	5	1540	1	110	6	1650	4							3			1		
Stambeni sporovi	Tužitelja	1	10			1	10			1	10									
	Tuženika	2	832			2	832								1					
Isplate	Tužitelja	4	457			4	457	21	2	180										
	Tuženika	10	2869			10	2869	14							1	15				
Ostali parnični predmeti	Tužitelja																			
	Tuženika																			
SVE-UKUPNO	Tužitelja	5	467			5	467	21	2	180	1	10								
	Tuženika	19	5287	1	110	20	5397	18							5	15		1		

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

3. Ministarstvo financija

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 37

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodbena	Drugo			Vrijednost spora
														Dobiveno	Izgubljeno					
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	52	14865	17	3875	69	18740	70	14	1768	3	593					8	2395	7	3
	Tuženika	32	8543	15	1588	47	10131	48	8	1181	3	1032	1	35			3	45	1	6
Naknada štete	Tužitelja	28	18354	12	2948	40	21302	38	8	1478	1	269					7	1927	4	1
	Tuženika	163	201782	10	36992	173	238774	155	8	75052			4	310	242		31	27880	3	7
Radni sporovi	Tužitelja	1				1		1												
	Tuženika	89	2186	37	685	126	2871	158	3	56	8	315	2	11	56		9	544	3	11
Stambeni sporovi	Tužitelja	3	24	2	205	5	229	5	3	171									1	1
	Tuženika	4	67			4	67	2									1	37		
Isplate	Tužitelja	115	72459	29	47022	144	119481	115	12	1497	3	758	1	2	74		30	14576	8	10
	Tuženika	334	277797	102	670651	436	948448	221	21	34733	5	279	3	164	373	1	23	6926	7	9
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	201	172092	85	68077	286	240169	255	45	41536	9	1632				1	27	48213	13	15
	Tuženika	65	63511	59	6628	124	70139	155	18	3111	6	5856	2	37	136	1	20	4029	3	11
SVE-UKUPNO	Tužitelja	400	277794	145	122127	545	399921	484	82	46450	16	3252	1	2	74	1	72	67111	33	30
	Tuženika	687	553886	223	716544	910	1270430	739	58	114133	22	7482	12	557	807	2	87	39461	17	44

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

4. Ministarstvo obrane

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 38

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora			
														Dobiveno	Izgubljeno					Nagodba
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	21	1219	1	1	22	1220	29	3	210							1	101	2	
	Tuženika	60	20181	14	679	74	20860	70	3	267	14	81					11	655	3	11
Naknada štete	Tužitelja	83	48086	6	6234	89	54320	87	12	894	1	21				1	6	919	4	5
	Tuženika	765	491960	111	47512	876	539472	1280	97	29290	58	6474	35	1949	3504	7	89	145343	35	103
Radni sporovi	Tužitelja	1	14	1	50	2	64	3									2	64		
	Tuženika	755	20318	657	21390	1412	41708	1423	46	4877	140	3712	7	105	175	3	75	4324	98	130
Stambeni sporovi	Tužitelja	169	1257	15	265	184	1522	275	38	156	8	64	1				13	37	18	17
	Tuženika	94	5019	23	604	117	5623	124	5	302	9	506					12	182	5	7
Isplate	Tužitelja	180	35636	71	13540	251	49176	287	34	4737	12	585	6	77	105	2	32	17184	14	21
	Tuženika	406	418636	99	514292	505	932928	472	43	266267	41	2392	15	1274	469	17	60	19555	18	20
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	9	18793	4	416	13	19209	10	2	821	1	101					1	303	1	3
	Tuženika	15	1201427	5	152	20	1201579	19	2	110	2	30					1	1	2	2
SVE-UKUPNO	Tužitelja	463	105005	98	20506	561	125511	691	89	6818	22	771	7	77	105	3	55	18608	39	46
	Tuženika	2095	2157541	909	584629	3004	2742170	3388	196	301113	264	13195	57	3328	4148	27	248	170060	161	273

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

5. Ministarstvo unutarnjih poslova

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 39.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodbena	Drugo	Vrijednost spora			
						Dobiveno	Izgubljeno														
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	18	542	2	106	20	648	22	4	121							3	121	1		
	Tuženika	43	532	10	332	53	864	38	3	140	4	321	1	3	15	1	5	139	4	4	
Naknada štete	Tužitelja	32	8226	12	711	44	8937	41	5	56	2	30	1	28	12	1	4	126	3	3	
	Tuženika	298	96513	88	34576	386	131089	620	34	10384	25	5356	20	3505	4051	1	47	2376	22	44	
Radni sporovi	Tužitelja	10	211	1	1	11	212	13	1	5	2	1							2		
	Tuženika	1114	45969	1493	20484	2607	66453	3044	249	3242	511	8010	34	554	468	83	264	2679	274	418	
Stambeni sporovi	Tužitelja	22	284	2		24	284	25	3	14							3	111	5	1	
	Tuženika	24	386	6	48	30	434	23			6	191					3		1	5	
Isplate	Tužitelja	81	6873	39	2078	120	8951	119	28	784	4	281	2	17	50	1	15	154	11	7	
	Tuženika	180	9204	132	6330	312	15534	402	15	408	105	881	7	43	40		36	5420	25	138	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	12	2774	3	294	15	3068	7	2	499	1	1								1	
	Tuženika	12	13971	16	1573	28	15544	20	2	292										3	
SVE-UKUPNO	Tužitelja	175	18910	59	3190	<b>234</b>	<b>22100</b>	<b>227</b>	43	1479	9	313	3	45	62	2	25	512	22	12	
	Tuženika	<b>1671</b>	<b>166575</b>	<b>1745</b>	<b>63343</b>	<b>3416</b>	<b>229918</b>	<b>4147</b>	<b>303</b>	<b>14466</b>	<b>651</b>	<b>14759</b>	<b>62</b>	<b>4105</b>	<b>4574</b>	<b>85</b>	<b>355</b>	<b>10614</b>	<b>326</b>	<b>612</b>	



**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

6. Ministarstvo pravosuđa

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 40.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodbena	Drugo			Vrijednost spora
														Dobiveno	Izgubljeno					
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	18	1069	2	101	20	1170	28	1	50							1	10		
	Tuženika	21	7426	10	265	31	7691	22	4	115							5	631	1	
Naknada štete	Tužitelja	3	69	4	202	7	271	1	1	50									1	
	Tuženika	354	401141	176	147421	530	548562	471	30	98808	28	2543	30	1629	915	2	44	130207	23	48
Radni sporovi	Tužitelja			2	140	2	140													1
	Tuženika	110	9701	262	5643	372	15344	296	7	115	117	3242				5	17	794	20	104
Stambeni sporovi	Tužitelja	12	73	1	10	13	83	8	2	3							2	2	1	
	Tuženika			3	120	3	120	12												1
Isplate	Tužitelja	17	165940	16	310	33	166250	48	11	46	2	219	1	1	1	1		98	4	3
	Tuženika	75	101118	31	3457	106	104575	159	10	4502	11	1851	1	36			8	1927	5	8
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	3	70	36	3636	39	3706	5	3	11212	4	309								3
	Tuženika	17	14442	11	1095	28	15537	21	6	50							3	6478		
SVE-UKUPNO	Tužitelja	53	167221	61	4399	114	171620	90	18	11361	6	528	1	1	1	1	3	110	6	7
	Tuženika	577	533828	493	158001	1070	691829	981	57	103590	156	7636	31	1665	915	7	77	140037	49	161

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

7. Ministarstvo gospodarstva, rada i poduzetništva

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 41

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodbena	Drugo	Vrijednost spora		
						Dobiveno	Izgubljeno													
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	5	30673			5	30673	5									1	3	1	
	Tuženika	1				1														
Naknada štete	Tužitelja	41	27959	5	7222	46	35181	50	3	294	3	868					5	3662	2	5
	Tuženika	10	96936	2	1907	12	98843	24			1	62	1	240	50					2
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	3	484			3	484	8								1		303	1	
Stambeni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	1	5			1	5													
Isplate	Tužitelja	44	49692	8	14659	52	64351	52	5	12674	2	199					3	1922	1	
	Tuženika	16	1926	5	5560	21	7486	42	4	540	3	628	2	3743	3941		4	551	3	4
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	1	35	3	250	4	285	7												
	Tuženika	5	3597			5	3597		1	68									1	
SVE-UKUPNO	Tužitelja	91	108359	16	22131	107	130490	114	8	12968	5	1067					9	5587	4	5
	Tuženika	36	102948	7	7467	43	110415	74	5	608	4	690	3	3983	3991	1	4	854	5	6

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

8. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 42.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodbena	Drugo			Vrijednost spora
														Dobiveno	Izgubljeno					
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	29	4203	9	585	38	4788	29	3	45							8	297		4
	Tuženika	9	816	4	20	13	836	21	2	151							1	10		
Naknada štete	Tužitelja	22	7074	4	502	26	7576	33	2	75	2	126	1	30	565		4	809		3
	Tuženika	31	144977	9	2744	40	147721	33	4	47488			2	33	34		5	178	1	
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	3	720	1	290	4	1010	6			1	10					1	10		1
Stambeni sporovi	Tužitelja	19	797			19	797	19	2	12							2	10	2	1
	Tuženika	5	602	1		6	602	6			2	20								3
Isplate	Tužitelja	23	5316	1	2	24	5318	21	3	651	3	396								1
	Tuženika	34	54817	6	18423	40	73240	46	1	234	2	336				1	10	2933		1
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	8	449	1	20	9	469	9	3	48	1	3								
	Tuženika	7	1445	1	433	8	1878	6									1	300		
SVE-UKUPNO	Tužitelja	101	17839	15	1109	116	18948	111	13	831	6	525	1	30	565		14	1116	2	9
	Tuženika	89	203377	22	21910	111	225287	118	7	47873	5	366	2	33	34	1	18	3431	1	5

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

9. Ministarstvo poljoprivrede, ribarstva i ruralnog razvoja

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 43.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodbena	Drugo	Vrijednost spora			
														Dobiveno	Izgubljeno						
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	251	27492	141	3112	392	30604	351	122	5619	8	443	1	75		1	45	2237	6	12	
	Tuženika	626	10761	606	6194	1232	16955	1628	47	1357	350	3357	9	237	235	1	137	2865	28	143	
Naknada štete	Tužitelja	13	15401	2	2369	15	17770	14	3	1209							2	47	3	1	
	Tuženika	52	328989	19	14359	71	343348	82	2	9965	11	1872	1	20	8		9	25626	1	14	
Radni sporovi	Tužitelja																				
	Tuženika	1	13			1	13														
Stambeni sporovi	Tužitelja	1	60			1	60										1	60			
	Tuženika	1	101			1	101	1									1	101			
Isplate	Tužitelja	82	57692	58	9085	140	66777	147	45	3153	2	553	4	376	250	2	20	5311	44	6	
	Tuženika	17	12972	2	40	19	13012	19	2	103	1	3413					2	210	2	5	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	11	2194	3	482	14	2676	7	1	159						1	3	487			
	Tuženika	9	1142	13	22623	22	23765	21	5	21034	1	34					2	70	1	1	
SVE-UKUPNO	Tužitelja	358	102839	204	15048	562	117887	519	171	10140	10	996	5	451	250	4	71	8142	53	19	
	Tuženika	706	353978	640	43216	1346	397194	1751	56	32459	363	8676	10	257	243	1	151	28872	32	163	



**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

11. Ministarstvo zdravstva i socijalne skrbi

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 45.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda		
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način						
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodba	Drugo	Vrijednost spora				
														Dobiveno	Izgubljeno							
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	2	1			2	1	5														
	Tuženika	13	162	5	1042	18	1204	6	1		1	10					1	10			1	
Naknada štete	Tužitelja	42	5240	53	1593	95	6833	65	19	285			1	21	24	1	12	380	3		3	
	Tuženika	56	54350	7	1340	63	55690	59	9	6286			3	786	549		10	1957	2		4	
Radni sporovi	Tužitelja																					
	Tuženika	22	2640	3	203	25	2843	14	1	62							7	58				
Stambeni sporovi	Tužitelja			1		1																
	Tuženika	5	64			5	64															
Isplate	Tužitelja	47	3882	370	3664	417	7546	268	162	1626	7	105	1	4	17	2	27	843	23		18	
	Tuženika	190	50690	41	2007	231	52697	138	57	3177	5	1503	1	2			44	632	8		25	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	5	1648	6	167	11	1815		1	2							2	1471				
	Tuženika	1	101	1	1	2	102	3	1	101							1	1				
SVE-UKUPNO	Tužitelja	96	10771	430	5424	526	16195	338	182	1913	7	105	2	25	41	3	41	2694	26		21	
	Tuženika	287	108007	57	4593	344	112600	220	69	9626	6	1513	4	788	549		63	2658	10		30	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

12. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 46.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodba	Drugo			Vrijednost spora
														Dobiveno	Izgubljeno					
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	2	10			2	10	2			1	10								
	Tuženika	7	18	1	1	8	19	8												
Naknada štete	Tužitelja	6	1386			6	1386													
	Tuženika	16	3168	4	1108	20	4276	16								3	974		1	
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	117	183			117	183	13	2	19	20	66				3	57	9		
Stambeni sporovi	Tužitelja	4	10			4	10	5	2	10									1	
	Tuženika	1	10			1	10								1	10				
Isplate	Tužitelja	1	425	1	50	2	475	3												
	Tuženika	30	6738	7	9599	37	16337	29	2	451	5	1063				1	158	3	5	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja																			
	Tuženika																			
SVE-UKUPNO	Tužitelja	13	1831	1	50	14	1881	10	2	10	1	10							1	
	Tuženika	171	10117	12	10708	183	20825	66	4	470	25	1129				8	1199	12	6	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

13. Ministarstvo kulture

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 47.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodba	Drugo			Vrijednost spora
						Dobiveno	Izgubljeno													
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	1	101			1	101													
	Tuženika							3												
Naknada štete	Tužitelja	19	596	12	410	31	1006	20	4	169			1	29	21		4	62	3	
	Tuženika	2	273	4	743	6	1016	4	1	215							2	664	1	2
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	1	3			1	3													
Stambeni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	1		2	10	3	10	1												
Isplate	Tužitelja	42	4991	35	479	77	5470	16	10	235	1	48					12	134		
	Tuženika	8	2830	2	1301	10	4131	6	2	9	1	18					2	1104	1	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	1	15			1	15	1									1	15		
	Tuženika	1	101			1	101	3												
SVE-UKUPNO	Tužitelja	63	5703	47	889	110	6592	37	14	404	1	48	1	29	21		17	211	3	
	Tuženika	13	3207	8	2054	21	5261	17	3	224	1	18					4	1768	2	2



## REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA

14. Ministarstvo obitelji, branitelja i međugeneracijske solidarnosti

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 48.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora			
														Dobivo no	Izgubije no			Nagodb a		
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	1				1														
	Tuženika																			
Naknada štete	Tužitelja	4	27	16	65	20	92	7	2	8					1		16	1		
	Tuženika	13	25060	16	610	29	25670	23	5	150						3	377	1		
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	9	275			9	275	5	1	53	2	160								2
Stambeni sporovi	Tužitelja	7	123			7	123	2	1	11						1			1	
	Tuženika	1	10	2	12	3	22	3												
Isplate	Tužitelja	58	3097	91	3586	149	6683	56	51	920	1	22				19	366	31	2	
	Tuženika	99	12652	20	3575	119	16227	107	5	636	10	1192	3	390	270	8	983	1	13	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	5	128	7	129	12	257	4	6	53						1	25	1		
	Tuženika	2	240	1	101	3	341													
SVE-UKUPNO	Tužitelja	75	3375	114	3780	189	7155	69	60	992	1	22			1	21	407	34	2	
	Tuženika	124	38237	39	4298	163	42535	138	11	839	12	1352	3	390	270	11	1360	2	15	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

15. Ministarstvo regionalnog razvoja, šumarstva i vodnoga gospodarstva

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 49.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora				
														Dobive no	Izgubije no			Nagodb a			
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	7	92	7	145	14	237	19	2	12	1	10					2	30	6	2	
	Tuženika	122	1475	14	865	136	2340	34	1	190	5	50					108	1025	5	1	
Naknada štete	Tužitelja	5	1238	1	2	6	1240	8	1	324									1	1	
	Tuženika	40	6804	14	3828	54	10632	361	3	567	5	246	1	2	47	1	6	340	8	33	
Radni sporovi	Tužitelja																				
	Tuženika			1		1		1													
Stambeni sporovi	Tužitelja	18	428	1	20	19	448	6	4	80	1	10					5	220	4	2	
	Tuženika	14	244	240	11371	254	11615	242	2	30	157	6233	1	10	10		3	50	12	156	
Isplate	Tužitelja	6	1870	10	4470	16	6340	14	3	396			1	205	45		4	663	1	1	
	Tuženika	7	307	19	3777	26	4084	15	4	82	5	290					2	46	1	4	
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	1	50			1	50	4													
	Tuženika	1	14	2	16	3	30	10	1	5										1	
SVE-UKUPNO	Tužitelja	37	3678	19	4637	56	8315	51	10	812	2	20	1	205	45		11	913	12	6	
	Tuženika	184	8844	290	19857	474	28701	663	11	874	172	6819	2	12	57	1	119	1461	26	195	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

16. Ministarstvo turizma

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 50.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda		
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijedn ost spora	
														Dobiveno	Izgubljeno					Nagodba
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika																			
Naknada štete	Tužitelja																			
	Tuženika																	1		
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika																			
Stambeni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika																			
Isplate	Tužitelja																			
	Tuženika																			
Ostali parnični predmeti	Tužitelja																			
	Tuženika	1	10			1	10	2								1	10			
SVE-UKUPNO	Tužitelja																			
	Tuženika	1	10			1	10	2								1	10	1		

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

17. Državne upravne organizacije

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 51.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora								Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda		
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo			Vrijedn ost spora	
						Dobiveno	Izgubljeno							Nagodba						
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	1	10			1	10	4							1	10				
Naknada štete	Tužitelja	2	28			2	28	2												
	Tuženika	1	101	2	471	3	572	4							1	454				
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika			3	77	3	77	8		2	3							2		
Stambeni sporovi	Tužitelja							7												
	Tuženika			1	10	1	10													
Isplate	Tužitelja	14	7290	4	28	18	7318	3	1	1					1	48				
	Tuženika	2	133			2	133													
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	1	2	4	1446	5	1448	5							2	1404				
	Tuženika	4	39			4	39	2	2	20								2		
SVE-UKUPNO	Tužitelja	17	7320	8	1474	25	8794	17	1	1					3	1452				
	Tuženika	8	283	6	558	14	841	18	2	20	2	3			2	464		4		

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

18. Središnji državni ured za upravu

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 52.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora			
														Dobiveno	Izgubljeno					Nagodba
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja			2	104	2	104				1	3								
	Tuženika	1		10	92	11	92		1	5	2	17				1	10			
Naknada štete	Tužitelja			1	4	1	4													
	Tuženika	6	342	3	346	9	688	13	4	448	2	675							1	3
Radni sporovi	Tužitelja																			
	Tuženika	12	388	21	33	33	421	49	4	154	18	89			3	4	131			18
Stambeni sporovi	Tužitelja	7	70			7	70	6	4	35						1	10	1		
	Tuženika																			
Isplate	Tužitelja	14	1344	8	563	22	1907	12	10	340	1	17				2	4			1
	Tuženika	3	136	2	35	5	171	11	2	12										
Ostali parnični predmeti	Tužitelja			1	18	1	18													
	Tuženika			1	2	1	2	3												
SVE-UKUPNO	Tužitelja	21	1414	12	689	33	2103	18	14	375	2	20				3	14	1		1
	Tuženika	22	866	37	508	59	1374	76	11	619	22	781			3	5	141	1		21

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

19. Središnji državni ured za upravljanje državnom imovinom

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 53.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora				
														Dobive no	Izgubije no			Nagodba			
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	192	37186	66	3581	258	40767	271	60	4140	15	3596				9	24	1884	6	17	
	Tuženika	526	270771	620	22649	1146	293420	1201	63	2648	144	3283	7	55	46	49	111	4279	17	91	
Naknada štete	Tužitelja	10	6569	4	3081	14	9650	21	2	2204	2	708					1	8		1	
	Tuženika	25	5314	8	5665	33	10979	30	2	850							13	2720	1	1	
Radni sporovi	Tužitelja																				
	Tuženika	1	578			1	578														
Stambeni sporovi	Tužitelja	51	1167	7	100	58	1267	74	7	48	1	119					8	342	1	3	
	Tuženika	5	238	4	80	9	318	9									1	101		1	
Isplate	Tužitelja	39	38286	7	23855	46	62141	45	5	23641	3	17037	1	15	8		3	3950	2	4	
	Tuženika	7	923	4	1613	11	2536	11	3	188							3	335			
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	9	2025	10	1904	19	3929	17	1	2400	3	1302					1	572	2	4	
	Tuženika	15	640	5	1523	20	2163	26			1	97					5	1077	1	2	
SVE-UKUPNO	Tužitelja	301	85233	94	32521	395	117754	428	75	32433	24	22762	1	15	8	9	37	6756	11	29	
	Tuženika	579	278464	641	31530	1220	309994	1277	68	3686	145	3380	7	55	46	49	133	8512	19	95	

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

20. Ostala državna tijela ili upravne organizacije

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 54.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagoda	Drugo	Vrijednost spora		
						Dobiveno	Izgubljeno													
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	130	41573	32	2768	162	44341	89	17	1583	6	581	1	3000	7000		16	273	4	13
	Tuženika	549	125361	271	100656	820	226017	588	17	20731	102	1932	1	10		7	97	113399	5	53
Naknada štete	Tužitelja	14	8233	14	34010	28	42243	25	9	2053	2	2753					8	2144		1
	Tuženika	207	241199	51	1050934	258	1292133	359	40	27756	10	3830	8	945	1470		44	17085	7	31
Radni sporovi	Tužitelja	3	7			3	7		1	1										
	Tuženika	91	1998	54	329	145	2327	67	2	54	12	266	4	131	89	1	39	99	3	15
Stambeni sporovi	Tužitelja	42	1524	9	41	51	1565	13	5	256	1						6	1	2	1
	Tuženika	80	4001	11	5881	91	9882	44	10	71	1	73					27	128	1	1
Isplate	Tužitelja	225	1038168	77	4807	302	1042975	141	20	38327	7	6576	2	2597	829	7	50	6342	15	8
	Tuženika	202	764132	127	378998	329	1143130	399	52	98267	37	944	8	2218	1175		63	19119	41	31
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	25	480887	9	4753	34	485640	15	1	10	1						5	1245		1
	Tuženika	93	80748	22	37644	115	118392	16	2	38	1	240					9	366		2
SVE-UKUPNO	Tužitelja	439	1570392	141	46379	580	1616771	283	53	42230	17	9910	3	5597	7829	7	85	10005	21	24
	Tuženika	1222	1217439	536	1574442	1758	2791881	1473	123	146917	163	7285	21	3304	2734	8	279	150196	57	133

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

21. SVEUKUPNO ZASTUPANJE TEMELJEM ZAKONA

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 55.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodb a	Drugo	Vrijedn ost spora		
						Dobive no	Izgubije no													
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	775	172511	297	19250	1072	191761	976	245	13975	38	5267	2	3075	7000	10	115	12578	37	55
	Tuženika	2302	497790	1656	137105	3958	634895	3984	163	27269	644	11943	21	12267	1508	59	547	127129	66	326
Naknada štete	Tužitelja	375	348027	147	59384	522	407411	468	72	17769	19	6730	5	4193	1143	5	64	74327	25	30
	Tuženika	2200	2252307	582	1493493	2782	3745800	3743	270	318015	145	22239	110	10260	11652	11	339	439256	107	306
Radni sporovi	Tužitelja	18	319	4	191	22	510	18	3	11	2	1					3	84	2	1
	Tuženika	2410	90166	2572	56159	4982	146325	5139	316	8677	831	15873	47	801	788	96	530	18877	418	702
Stambeni sporovi	Tužitelja	381	8823	38	641	419	9464	470	72	797	12	203	1				44	793	38	27
	Tuženika	240	11656	293	18136	533	29792	469	18	413	175	7023	1	10	10		51	676	19	175
Isplate	Tužitelja	1019	1515499	837	138551	1856	1654050	1392	403	91200	48	26796	19	3294	1379	15	223	67622	154	82
	Tuženika	1928	1865825	612	1624661	2540	3490486	2167	233	410908	260	15232	41	7875	6274	19	331	64580	196	290
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	300	683336	176	81628	476	764964	349	67	56759	22	4335				2	44	53745	17	28
	Tuženika	257	1386212	145	75470	402	1461682	314	41	24839	13	6283	2	37	136	1	45	12353	8	24
SVE-UKUPNO	Tužitelja	2868	2728515	1499	299645	<b>4367</b>	<b>3028160</b>	<b>3673</b>	862	180511	141	43332	27	10562	9522	32	493	209149	273	223
	Tuženika	<b>9337</b>	<b>6103956</b>	<b>5860</b>	<b>3405024</b>	<b>15197</b>	<b>9508980</b>	<b>15816</b>	<b>1041</b>	<b>790121</b>	<b>2068</b>	<b>78593</b>	<b>222</b>	<b>31250</b>	<b>20368</b>	<b>186</b>	<b>1843</b>	<b>662871</b>	<b>814</b>	<b>1823</b>



**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

22. ZASTUPANJE TEMELJEM PUNOMOĆI

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 56.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora									Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda	
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven			Riješen na drugi način				
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Drugo	Vrijedn ost spora			
						Dobive no	Izgubije no							Nagodb a						
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	34	337080	7	1599	41	338679	14	1	10	1	105					1	1		3
	Tuženika	58	29080	9	342	67	29422	36	2	520	4	777					2	5138	2	2
Naknada štete	Tužitelja	5	1350	6	1671	11	3021	15	4	1503							1	142		
	Tuženika	67	31189	23	2255	90	33444	58	3	2985	1	16	10	280	107		14	92		11
Radni sporovi	Tužitelja	3	172			3	172	6												
	Tuženika	7	71	2		9	71			1	20									
Stambeni sporovi	Tužitelja	1	10	1	10	2	20	1												
	Tuženika	15	461			15	461										2	35		1
Isplate	Tužitelja	35	34327	11	12026	46	46353	26	9	1581			2	11	36		4	15683	1	1
	Tuženika	26	309123	2	15	28	309138	16	2	400	1	11					1	47		1
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	10	3818			10	3818	3	1	10	1		1	266	7					
	Tuženika	15	2554958	2	357	17	2555315	6									2	116		
SVE-UKUPNO	Tužitelja	88	376757	25	15306	113	392063	65	15	3104	2	105	3	277	43		6	15826	1	4
	Tuženika	188	2924882	38	2969	226	2927851	116	7	3905	7	824	10	280	107		21	5428	2	15

**REZULTATI RADA NA PARNIČNIM PREDMETIMA**

23. SVEUKUPNO U 2009. GODINI

za razdoblje od 1.01. do 31.12.2009.

Tablica 57.

Vrsta spora	Zastupanje	Iz ranijih godina	Vrijednost spora	Primijeno u izvještajnoj godini	Vrijednost spora	UKUPNO		Sudska ročišta	Ishod spora										Predmeti prenijeti u ovršni upisnik	Pravna sredstva protiv odluke suda
						Ukupno u radu	Vrijednost spora		Dobiven		Izgubljen		Djelomično dobiven		Riješen na drugi način					
									Broj sporova	Vrijednost spora	Broj sporova	Vrijednost spora.	Broj sporova	Vr.spora		Nagodb a	Drugo	Vrijedn ost spora		
						Dobive no	Izgubije no													
Stvarno-pravni sporovi	Tužitelja	809	509591	304	20849	1113	530440	990	246	13985	39	5372	2	3075	7000	10	116	12579	37	58
	Tuženika	2360	526870	1665	137447	4025	664317	4020	165	27789	648	12720	21	12267	1508	59	549	132267	68	328
Naknada štete	Tužitelja	380	349377	153	61055	533	410432	483	76	19272	19	6730	5	4193	1143	5	65	74469	25	30
	Tuženika	2267	2283496	605	1495748	2872	3779244	3801	273	321000	146	22255	120	10540	11759	11	353	439348	107	317
Radni sporovi	Tužitelja	21	491	4	191	25	682	24	3	11	2	1					3	84	2	1
	Tuženika	2417	90237	2574	56159	4991	146396	5139	316	8677	832	15893	47	801	788	96	530	18877	418	702
Stambeni sporovi	Tužitelja	382	8833	39	651	421	9484	471	72	797	12	203	1				44	793	38	27
	Tuženika	255	12117	293	18136	548	30253	469	18	413	175	7023	1	10	10		53	711	19	176
Isplate	Tužitelja	1054	1549826	848	150577	1902	1700403	1418	412	92781	48	26796	21	3305	1415	15	227	83305	155	83
	Tuženika	1954	2174948	614	1624676	2568	3799624	2183	235	411308	261	15243	41	7875	6274	19	332	64627	196	291
Ostali parnični predmeti	Tužitelja	310	687154	176	81628	486	768782	352	68	56769	23	4335	1	266	7	2	44	53745	17	28
	Tuženika	272	3941170	147	75827	419	4016997	320	41	24839	13	6283	2	37	136	1	47	12469	8	24
SVE-UKUPNO	Tužitelja	2956	3105272	1524	314951	<b>4480</b>	<b>3420223</b>	<b>3738</b>	877	183615	143	43437	30	10839	9565	32	499	224975	274	227
	Tuženika	<b>9525</b>	<b>9028838</b>	<b>5898</b>	<b>3407993</b>	<b>15423</b>	<b>1,2E+07</b>	<b>15932</b>	<b>1048</b>	<b>794026</b>	<b>2075</b>	<b>79417</b>	<b>232</b>	<b>31530</b>	<b>20475</b>	<b>186</b>	<b>1864</b>	<b>668299</b>	<b>816</b>	<b>1838</b>

Tablica 58. - Nekretnine u društvenom vlasništvu (CD)

ŽDO	Ukupan broj katastarskih općina	Ukupan broj čestica	Zatražena dodatna dokumentacija	Podneseno prijedloga sudu	Uknjiženo	Podignute tužbe		HFP (čl. 47. ZP)	Druge osobe	Čestice bez osnove za uknjižbu	Izmjera/osnivanje zemljišnih knjiga		Ostalo za provjeru
						Tužbe (broj čestica)	Čl. 77. ZON (broj čestica)				Dio k.o.	Cijela k.o.	
Bjelovar	336	231.345	3.841	1.197	204.899	15		116	11.798	7.845	2	4	1.634
Čakovec	72	15.255	1.922	950	7.084				4.054	1.245		3	0
Dubrovnik	142	39.524	2.341	2.432	21.610	6	54	190	9.220	3.671		4	0
Gospić	85	48.510	4.630	4.480	37.150			9	1.444	797	2		0
Karlovac	197	72.102	8.261	7.848	49.860		70	337	3.305	2.421		1	0
Koprivnica	113	47.914	2.559	307	37.347			141	2.093	5.467	1	2	0
Osijek	172	73.685	698	517	60.632	6	25	778	8.707	2.240	3	10	82
Požega	107	44.091		653	35.277			90	2.478	5.593		1	0
Pula	179	184.246	41.149	19.657	109.062	62	90	2.578	10.670	978	1	2	0
Rijeka	177	139.956	8.403	38.187	56.302	107	291	552	30.476	532	4	11	5.106
Sisak	363	112.308	3.371	8.259	88.418		25	125	9.000	3.110		4	0
Sl. Brod	162	74.637	3.133	319	65.699			319	2.173	1.681	17	1	1.313
Split	194	104.567	9.596	20.582	17.321	28	119	59	48.704	8.090			68
Šibenik	116	38.854	6.732	3.242	15.418	59	17	262	6.651	5.216			1.256
Varaždin	107	24.802	27	118	16.994	1	18	98	6.453	1.093	3	2	0
V. Gorica	182	60.883	719	3.095	41.445	28		192	8.135	7.230	4		39
Vukovar	83	30.530	104	1	23.087	1	1	661	4.108	2.567			0
Zadar	111	71.068	21.081	8.469	17.141	19		60	20.416	3.882	1	5	0
Zagreb	88	88.658	20.667	6.409	10.096	2	1.075	28	48.351	2.030		1	0
Zlatar	103	10.048		305	5.150		1	100	2.970	1.522			0
<b>UKUPNO</b>	<b>3.089</b>	<b>1.512.983</b>	<b>139.234</b>	<b>127.027</b>	<b>919.993</b>	<b>334</b>	<b>1.786</b>	<b>6.695</b>	<b>241.206</b>	<b>67.210</b>	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>9.498</b>

Tablica 59. - Uknjižba nekretnina izvan CD-a

ŽDO	Ukupan broj katastarskih općina	Zatražena dodatna dokumentacija	Podneseno prijedloga sudu	Uknjiženo	Pokrenuti postupci		Ukupan broj čestica
					Tužbe (broj čestica)	Čl. 77. ZON (broj čestica)	
Bjelovar	235	1.504	303	6.863	395		9.065
Čakovec	39	139	226	292			657
Dubrovnik	120	1.307	299	1.101	3.656	107	6.470
Gospić	88	179	3.577	16.471	152	1	20.380
Karlovac	31	12	94	430		20	556
Koprivnica	123	475	887	2.046	5	2	3.415
Osijek	59	69	44	1.271	51	102	1.537
Požega	42		5	40	179		224
Pula	62	98	171	906		50	1.225
Rijeka	127	2.868	5.491	6.054	390	3	14.806
Sisak	322	2.584	4.660	8.705	7	14	15.970
Sl. Brod	91		199	1.881	2	2	2.084
Split	174	1.538	6.905	2.555	512	646	12.156
Šibenik	36	210	963	157	1		1.331
Varaždin	92	169	808	1.761	12	7	2.757
V. Gorica	60	54	502	1.600	82	10	2.248
Vukovar	31		5	2.122	11	3	2.141
Zadar	52	1.092	582	469	4		2.147
Zagreb	82	1.328	522	5.407	10	1.620	8.887
Zlatar	100	402	731	1.815	8	6	2.962
<b>UKUPNO</b>	<b>1.966</b>	<b>14.028</b>	<b>26.974</b>	<b>61.946</b>	<b>5.477</b>	<b>2.593</b>	<b>111.018</b>

## SADRŽAJ

1. UVOD	2
2. ZAKONSKE, KADROVSKE I MATERIJALNE OSNOVE ZA RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA	4
2.2. Kadrovske osnove za rad	6
2.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku	6
2.4. Uvjeti za primjenu novog Zakona o kaznenom postupku	7
2.4.1. Dosadašnja primjena novog Zakona o kaznenom postupku	7
2.4.2. Potrebe za prostorom, opremom i ljudima	8
III. RAD DRŽAVNOG ODVJETNIŠTVA	10
3.1. Rad na kaznenim predmetima	10
3.1.1. Kretanje i struktura kriminaliteta	10
3.1.1.1. Kretanje kriminaliteta	10
3.1.1.2. Struktura kriminaliteta	12
3.1.2. Rad državnih odvjetništava i odluke u kaznenim predmetima	13
3.1.2.1. Rad državnih odvjetništava na prijavama protiv odraslih osoba	14
3.1.2.2. Mlađe punoljetne osobe - rad na predmetima	18
3.1.2.3. Maloljetne osobe - rad na predmetima	19
3.1.2.4. Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta - rad na predmetima	20
3.1.2.5. Rad na prijavama protiv pravnih osoba	21
3.1.3. Pojedina područja kriminaliteta	22
3.1.3.1. Kaznena djela protiv života i tijela	22
3.1.3.2. Kaznena djela protiv slobode i prava čovjeka i građanina	23
3.1.3.3. Kaznena djela protiv vrijednosti zaštićenih međunarodnim pravom	24
3.1.3.4. Kaznena djela vezana za zlouporabu opojnih droga	26
3.1.3.5. Kaznena djela protiv imovine	29
3.1.3.6. Kaznena djela gospodarskog kriminala	30
3.1.3.7. Nasilničko ponašanje u obitelji	32
3.1.4. Kazneno pravna zaštita djece i maloljetnika	33
3.1.5. Suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta	34
3.1.6. Ostali poslovi u kaznenim odjelima	39
3.2. Rad na građanskim i upravnim predmetima	41
3.2.1. Kretanje i struktura građanskih i upravnih predmeta	41
3.2.1.2. Struktura predmeta u odnosu na vrstu zastupanja	42
3.2.1.3. Pregled novih predmeta u 2009. godini prema državnom tijelu iz čijeg djelokruga proizlazi	43
3.2.2. Poslovi zastupanja	43

3.2.2.2. Zastupanje Republike Hrvatske pred domaćim sudovima	44
3.2.3. Rad i uspješnost u parničnim, ovršnim i stečajnim postupcima	49
3.2.3.1. Rad i uspješnost u parničnim predmetima	49
3.2.3.2. Rad i uspješnost u ovršnim predmetima	52
3.2.4. Upravni predmeti	53
3.2.5. Postupci određeni posebnim zakonima	54
3.2.5.1. Zaštita prava na suđenje u razumnom roku	54
3.2.5.2. Supotpis ugovora i izdavanje tabularne isprave	55
3.2.6. Pravna mišljenja	56
2.2.6.1. Pravna mišljenja po Zakonu o državnom odvjetništvu	56
3.2.6.2. Pravna mišljenja po posebnim zakonima	57
3.2.7. Pravna problematika	58
3.2.7.1. Proces uknjižbe vlasništva i drugih stvarnih prava na Republiku Hrvatsku i općih dobara	58
3.2.7.2. Eksploatacija mineralnih sirovina	61
3.2.7.3. Pomorsko dobro	61
2.2.7.4. Primjena Obiteljskog zakona vezano za povrat troškova privremenog uzdržavanja	62
3.2.8. Rad na zaštiti zakonitosti u građanskim i upravnim predmetima	62
3.2.9. Ostali poslovi u građansko-upravnim odjelima	63
3.3. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva	63
3.3.1. Izvidi kaznenih djela i ograničenje temeljnih prava i sloboda	63
3.3.2. Međunarodna pravna pomoć i suradnja	65
3.3.3. Nadzor nad radom nižih državnih odvjetništava	66
3.3.4. Suradnja s policijom i drugim državnim tijelima	66
3.3.5. Reforma pravosuđa i rad državnog odvjetništva	66
3.3.5.1. Alternativni načini rješavanja građanskih sporova	66
3.3.5.2. Kazneni odjeli i „skretanje“ kaznenog progona, te korištenje drugih instituta za skraćivanje ili ubrzanje kaznenog postupka	68
ZAVRŠNE KONSTATACIJE I PRIJEDLOZI	69
4.1. Osnove za rad državnog odvjetništva	69
4.1.1. Zakonske osnove za rad	69
4.1.2. Kadrovske osnove za rad	69
4.1.3. Materijalno-financijsko stanje i potrebe u svezi primjene novog Zakona o kaznenom postupku	70
4.2. Kretanje kriminaliteta i rad na kaznenim predmetima	70
4.2.1. Kretanje kriminaliteta i rad općenito	70
4.2.2. Pojedina područja kriminaliteta	72
4.3. Rad na građanskim i upravnim predmetima	76
4.3.1. Rad na građanskim i upravnim predmetima općenito	76
4.3.2. Utvrđivanje i uknjižba nepokretne imovine Republike Hrvatske	78
4.4. Ostali poslovi iz nadležnosti državnog odvjetništva	78

5. ZAKLJUČCI	79
6. DODATAK: TABLICE I GRAFIKONI	82